

TILSYNS- RAPPORT

Master i skrivekunst
Høyskolen Kristiania

2023

NOKUT 



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Grad/studiepoeng	Master / 120 studiepoeng
Sakkyndige	Dan Ringgaard og Øystein Stene
Dato for vedtak	09.02.2023
Saksnummer	21/08428

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høyskolen Kristiania om akkreditering av master i skrivekunst. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

Master i skrivekunst ved Høyskolen Kristiania tilfredsstiller kravene til akkreditering av studietilbud i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften og er akkreditert i vedtak av 9. februar 2023.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Om denne rapporten

NOKUTs metode for akkreditering av studietilbud innebærer som beskrevet i vedlegg 2 til denne rapporten, at komiteen kan endre sine vurderinger og konklusjoner i løpet av vurderingsprosessen dersom det kommer ny informasjon. Det er tilfelle i denne rapporten. Komiteens tilleggsvurderinger fremkommer under de aktuelle bestemmelsene.

Nina Waaler
tilsynsdirektør

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak	5
3 Faglig vurdering.....	5
3.1 Oppsummering	5
3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)	6
3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften).....	8
3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra Kunnskaps-departementet om kvalitetssikring og kvalitets-utvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	15
4 Samlet konklusjon	20
5 Dokumentasjon	20

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen Kristiania er organisert som en stiftelse, Ernst G Mortensens Stiftelse. Høgskolen Kristiania er en akkreditert høyskole, og har dermed fullmakt til å akkreditere egne studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studietilbud i andre syklus. NOKUT godkjente kvalitetssystemet ved høyskolen i 2021.

Høgskolen søkte innen fristen 15. september 2021 om akkreditering av mastergradsstudiet i skrivekunst. Studiet vil være forankret ved School of Arts, Design and Media (SADM).

2 Vedtak

Vilkårene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) er oppfylt.

NOKUT akkrediterer *master i skrivekunst* (studiet er en mastergrad etter § 3 i forskrift om krav til mastergrad og utgjør 120 studiepoeng) ved Høgskolen Kristiania.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitelet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Oppbyggingen av utdanningen, inkludert de tre spesialiseringene, er oversiktlig og virker for oss gjennomførbare i forhold til utdanningens fagmiljø, opptaksgrunnlaget og de fysiske rammene. Vi vurderer at utdanningen holder masternivå og at organiseringen av den er tilfredsstillende.

Vi kunne ønsket oss en mer samlet visjon for utdanningen, en tydeliggjøring av hvordan utdanningen skiller seg fra tilsvarende utdanninger, og hva som er særskilt ved akkurat denne utdanningen.

Mangelen på en klar hensikt med utdanningen kommer blant annet til uttrykk i en svært generell redegjørelse for arbeidslivets relevans (3.3.2), og i delvis mangelfulle avgrensninger av de tre spesialiseringene (3.2.2 og 3.4.1). Videre er det ikke lagt ved praksisavtaler for studiet, så disse må vedlegges (3.3.9).

Videre har også komiteen noen råd på veien videre for studiet. Komiteen er usikre på hvordan det sikres at den omfattende masteroppgaven integreres i den samlede utdanningen og holder et tilstrekkelig faglig nivå (3.3.4 og 3.3.5), og om det er veiledningskompetanse for det som kan bli helt konkrete oppgaver (3.3.2). Emnet kunstnerisk forskning ser ut til å stå sentralt i utdanningen, men det framstår uklart hva det innebærer og hvor og hvordan opplæringen i kunstnerisk forskning skal foregå (3.3.5). Endelig kunne den internasjonale orienteringen av utdanningen forbedres (3.3.7, 3.4.2 og 3.4.6).

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har kommentert de sakkyndiges vurderinger og har dokumentert en rekke endringer. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding og tilleggsdokumentasjon.

Fordypningene i studiet har blitt ytterligere avgrenset og spesifisert. Et av grepene som er tatt er å endre navn på Dramatisk tekst til Audiovisuell fortelling. For Litterær tekst er dramaturgi, scenetekst og sakprosa utelatt, og dette er et fornuftig grep med tanke på fagmiljøet som skal undervise. De ulike fordypningene fremstår nå som langt mer koherent og begrunnet, også i studieplanen som skal kommunisere med potensielle studenter. Det er nå tydelig at det skilles mellom skjønnlitteratur (i vid forstand), audiovisuelle uttrykk og sangtekster inn mot popmusikk.

Det var lagt ved relevante intensjonsavtaler for praksis, men de var generelle og lite forpliktende. Komiteen konkluderte da med at alle krav ikke kan vurderes som oppfylt før Høgskolen Kristiania kan dokumentere bindende avtaler. NOKUT besluttet å gi Bjørknes Høgskole tilsagn om akkreditering, og Bjørknes ble bedt om å sende inn dokumentasjon på at den oppfylte studietilsynsforskriften § 2-2 niende ledd.

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på tilsagn om akkreditering

NOKUT mottok dokumentasjon på inngåtte bindende avtaler med fem praksispartnere 19. januar 2023, hvorav fire er de samme fire det var inngått intensjonsavtale med. NOKUT vurderte derfor at det ikke var nødvendig at sakkyndig komite gjorde en ny vurdering av dokumentasjonen. Komiteen ble orientert om innsendelsen. Studietilsynsforskriften § 2-2 niende ledd er nå oppfylt.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert

høgskole. I dette punktet er kun relevante krav i mastergradsforskriften, vitnemål og diploma supplement vurdert.

Studiet oppfyller kravene i mastergradsforskriften om minst 30 studiepoeng i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 studiepoeng.

Opptakskravet til studiet er bachelorgrad eller annen likeverdig utdanning tilsvarende 180 studiepoeng, med minst 80 studiepoeng relevant for spesialiseringen man søker på.

Søknadsprosessen er todelt hvor man i den første runden vurderes på grunnlag av søknadsbrev, arbeidsprøver, CV og vitnemål. I andre runde er det intervjuer. Komiteen vurderer dette som tilfredsstillende opptakskrav.

Teksten i vitnemålet med de engelske oversettelsene i diploma supplement vurderes også som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Søkeren har gjort godt rede for masterens studietilbud, som framstår som et skapende studium i skrivekunst med tydelig inspirasjon fra angloamerikanske skrivestudier. Det legges vekt på at studentene skal arbeide i "spenningsfeltet mellom det personlige, kunstneriske uttrykk og kunst- og kulturfeltets behov og krav". Studiet har fordypninger i litterær tekst, dramatisk tekst og låtskriving. Avgrensingen av fordypningene skjer riktignok på litt ulik måte både i programbeskrivelsen og i søknaden uten at årsaken er nærmere redegjort for.

Ett eksempel: Spesialiseringen i dramatisk tekst ser ut til å utelukke scenetekst, iallfall nevnes bare "seriedrama og spillefilm", men fordypningen i litterær tekst synes derimot å åpne for det i formuleringer som at spesialiseringen omfatter "et bredt spekter av litterære uttrykk (...) i forskjellige publiseringsflater – fra bok til lydbok, sosiale medier til sceniske aktiviteter". Hvis dette betyr at en student som ønsker å arbeide med scenetekst vil ende på en fordypning sammen med romanforfattere heller enn filmdramatikere, vil det være noe uvanlig. En større avklaring om dette vil være nyttig for søkerne. For låtskriving er det noe uklart om det favner all tekst som er knyttet til musikk, opera, musikal etc., eller om hovedfokus er popmusikk. At studiet skal hjelpe studenten til å "skape og forske videre på musikalske tekster i bred forstand" kan bety alt dette, likevel ville det hjulpet studentene med en utdypning.

Oppbygningen og progresjon er godt argumentert for og begrunnet. Men de sakkyndige undrer seg over om størrelsen på masteroppgaven er hensiktsmessig, og om det er tilstrekkelig samtale om prosjektene, samt tilgang til veiledere til fremtidige prosjekter. Se punkt 3.3.5 Studietilbudets undervisnings-, lærings-, og vurderingsformer.

Høgskolen må

- tydeligere definere fordypningene i informasjonen til studentene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Avklaringen av de ulike fordypningene framstår langt mer koherent og begrunnet i høyskolens tilsvar. Det er nå tydelig at det skilles mellom skjønnlitteratur (i vid forstand), audiovisuelle uttrykk og sangtekster inn mot popmusikk. Grensene oppleves velbegrunnet og oppdatert, og gjør at studiets innhold og progresjon blir klarere fundert.

Det må riktignok påpekes at det ikke var vår intensjon å snevre inn så mye at ikke overlappende former mister plass (som slam-poesi, fortellende teater m.m.). Her må høyskolen selv finne en balanse mellom innovasjon og imitasjon som samsvarer med studiet og institusjonens mål.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Læringsutbyttet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Læringsutbyttebeskrivelsen svarer til det man kan forvente på masternivå.

Læringsutbyttebeskrivelsene er tilstrekkelig fagspesifikke.

Master i skrivekunst er en dekkende tittel på studiet, og den engelske oversettelsen, «Master of Arts in Creative writing» er en tilstrekkelig engelsk oversettelse.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Søknaden argumenterer for relevans og faglig oppdatering gjennom studiets plassering i et stort kunstfaglig miljø, i dialog med andre læreinstusjoner, samt som en forberedende forskerutdanning. Det er et uttrykt ønske å begrense studentmassen for å sikre tett veiledning.

Når det kommer til relevans i arbeidsliv, vises det først og fremst til høyskolens bransjeråd, som årlig diskuterer studieplanene «opp mot behov og endringer i feltene». Dette er sikkert en nyttig praksis, men det hadde vært interessant å høre høyskolens egne refleksjoner om forholdet til bransjene.

Studiet har grensesnitt mot mange kunstarter, som filmkunst, teaterkunst, popkunst, spillutvikling og skjønnlitteratur. I en tid med økende produksjon av dramatikk, fortellinger og poesi for flere plattformer enn noensinne, er det overraskende at dette ikke utdypes eller avgrenses.

I programbeskrivelsens avgrensning av relevans for yrkeslivet, skildres fortellerens rolle fra et metaperspektiv: "Kandidatene vil tilføre samfunnet narrativ og dikterisk kompetanse, tekstlig/språklig kompetanse, og kunnskap om fortellingens sentrale rolle i samfunnsfellesskapet." Innvendingen mot en slik definisjon er at den gir få konkrete bilder om yrker eller spesifikke roller. Dessuten kan man si det samme om en litteraturviter og i noen grad en sosialantropolog. Et eksempel på hvordan disse uklarhetene manifesterer seg i søknaden: en formulering som brukes er

«skapende og utøvende arbeid innen skrivekunst». Dette er en uvanlig todeling, og det blir uklart om det handler om egeninitiert arbeid og oppdragsarbeid, eller om nyskrevet tekst eller adaptasjon. En slik neologisme kan tyde på at premisset for studiet bør drøftes og avgrenses ytterligere.

Høyskolen må

- skjerpe profilen til programmet og avklare begrepsbruk, sånn at studiets relevans for arbeidsliv blir tydeligere

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

HK viser til den oppdaterte programbeskrivelsen for videre utdypninger. Begrepsbruken i programbeskrivelsen er justert. Med den nye beskrivelsen av de tre fordypningene, framstår programbeskrivelsen mer konkret og avgrenset. Fordypningene knytter seg klarere inn mot spesifikke kunst- og fagmiljøer, arbeidsformer og publiseringsflater. Beskrivelsen har også tatt høyde for de kulturelle endringer i møte med fortellinger i større grad.

Det kan imidlertid bemerkes at HK nok kan spisse beskrivelsene enda mer framover. Dette er ingen avgjørende tilbakemelding, men et eksempel er det auditive aspektet ved den audiovisuelle fordypningen, som har liten omtale i programbeskrivelsen. På dette feltet skjer det mye: for øyeblikket er alle store forlag i ferd med å konvertere sine backlister til lydbøker, og det er trolig ikke lang tid før vi ser romaner som går rett til lydbok, uten trykket utgave – som vi har sett i flere naboland. I tillegg kommer et stadig voksende landskap av narrative podcastformer i krysningpunktet mellom fiksjon og fakta, mellom dramatisering og journalistikk. Å gå langt inn i dette er ikke nødvendig i en programbeskrivelse, men studiet gjør trolig vel i å kommunisere på en oppdatert måte om slike problemstillinger. Det vil sikkert også gjøre studiet mer attraktivt.

Det blir presisert av HK at scenetekst ikke inkluderes som del av masterprogrammet. At scenetekst ikke har en plass i masterprogrammet, er fra et overordnet perspektiv synd, samtidig virker utelatelsen hensiktsmessig i forhold til høyskolens kompetanse. Fordypningene framstår også mer spisset mot et realistisk yrkesliv med kommersielt

potensiale. Der befinner sjelden scenetekst seg. Så kan det diskuteres politisk, etisk og estetisk hvor mye bør og hvor mye katedral en kunstutdannelse skal ha, men det er utvilsomt rom for slike utdanninger som er uredde i møte markedslogikk. Med denne planen blir det tydeligere at høyskolen ønsker å utdanne kunstnere inn mot et kommersielt marked, og utgjør dermed et mer tydelig alternativ til statlige kunstutdannelser.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- arbeide videre med å definere kommersielt og kunstnerisk nedslagsfelt

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Masteroppgaven utgjør det største emnet, og er primært et veiledet arbeid med 90 timer undervisning og veiledning og 1110 timer selvstendig arbeid. De andre emnene med tilhørende pensumlitteratur ser ut til å fylle de resterende studiepoeng og arbeidstimer. Her er det stort sett planlagt for 40 timer organisert undervisning per emne på 7,5 studiepoeng. Det kan innvendes at mye av litteraturen er relativt lettlest, og at på et studium i skrivekunst kan det forventes en høy lesekompetanse. Det er dermed ikke noe i veien for å øke pensum, eller legge opp mer krevende litteratur.

Alle 16 emner har estimert mellom 20-50 timers forberedelse til presentasjon/diskusjon i klassen. Det antas at disse timene ikke er overlappende med undervisningstid. Det er mulig at dette er noe overdimensjonert, iallfall for enkelte emner. Det er derimot ikke lagt opp til presentasjon og diskusjonstid i emnet «masterprosjekt». Når vi vet at studenter lærer mer av hverandre enn pedagoger desto høyere nivå de kommer på, synes dette som dårlig utnyttelse av ressursene. Dessuten er det en fare for at masterprosjektet blir en satellitt i forhold til resten av studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- strukturere studiet så det er en tydelig forventning til at studentene bruker hverandre i utvikling, tilbakemelding og samtale om masterprosjektet

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

De tre spesialiseringene er en logisk forlengelse av studiets navn, og de ligger i en faglig logisk forlengelse av HKs bachelorstudier. Fordelingen i fagområdeemner (som er felles for alle), spesialiseringsemner (som er fordelt på de tre spesialiseringene), valgemner, samt masterprosjektet er velbalansert.

Vi har dog en bekymring når det gjelder masterprosjektet. Med sine 52,5 studiepoeng utgjør det en betydelig del av utdannelsen. I denne delen tilbys det ikke andre undervisningsformer til studentene enn veiledning, og ettersom prosjektet begynner allerede første semester, er det en fare for å velge feil tema og måtte skifte spor underveis. Vi forstår institusjonens ønske om å gi god plass til studentenes eget kunstneriske arbeid og å la de øvrige undervisningstilbud legge seg tett opp mot dette arbeidet. Ikke desto mindre innebærer kombinasjonen av et omfattende prosjekt som man fastsetter tidlig i studieløpet, og som kun er støttet av veiledning, til dels en risiko for at utdannelsens innhold kan variere betydelig fra student til student. Det er også dels en risiko for at den enkelte student får et for lite samlet utbytte av utdannelsen, såfremt masterprosjektet ikke forløper tilfredsstillende.

En annen risiko er hvordan man vil sikre at de emner som studentene får på studentutveksling er tilstrekkelig i tråd med utdannelsens læringsutbytte. Lagt til de beskrevne risikoer med masterprosjektet ser vi en fare for at studiets innhold i noen tilfeller kan få vanskeligheter med å leve opp til læringsutbytte.

Utdanningen er veldig praksisrettet, og da er det viktig å også jobbe kontinuerlig med å også dekke den læringsrettede delen, som for eksempel å sikre «inngående kunnskap om fortellerkunstens historiske utvikling» (vår kursiv). På grunn av dette er det viktig for institusjonen å hele tiden være oppmerksom på denne risikoen for at innholdet til enhver tid dekker læringsutbyttebeskrivelsen.

Infrastrukturen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- overveie hvordan man sikrer det riktige valg av masterprosjekt, hvordan man sikrer veiledningen, og at hele prosjektforløpet får en stabil og god kvalitet, inklusivt samspillet med de øvrige emnene i utdannelsen
- jevnlig gjennomgå undervisningstilbudene ved utveksling slik at disse kan innpasses i mastergraden og dekke læringsutbytte

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Det legges opp til varierte undervisningsformer, en relativt stor inklusjon av studentene samt relevante vurderingsformer. Som sådan er den tilpasset studietilbudets læringsutbytte. Det er likevel veldig overordnede beskrivelser av undervisningsformene i søknaden som vil kunne passe til en lang rekke vesensforskjellige utdannelser. Ettersom utdannelsen legger stor vekt på kunstnerisk forskning ville det ha vært ønskelig med overveielser omkring hvordan dette møtet mellom kunst og vitenskap skal avspeiles i undervisningsformene og de særlige vanskeligheter som er forbundet med dette. Og ettersom veiledning er så sentral for det omfattende masterprosjektet, ville det også være ønskelig med en mer utførlig beskrivelse av veiledningsoppgavene i forbindelsen med denne. Det er noe uklart om studentene vil kunne ha tilgang til eksterne veiledere, formuleringen som benyttes i programbeskrivelsen er "Studenten vil i noen tilfeller også kunne benytte seg av ekstern biveileder"". For mange vil det nok hjelpe med en avklaring av hva dette betyr i praksis.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- evaluere hvorvidt møtet mellom kunst og vitenskap avspeiles i undervisningsformene, veiledning, og studentenes læringsutbytte etter at studieprogrammet er i drift
- knytte til seg eksterne veiledere for å kunne møte det mangfold av studenter og prosjekter som vil komme

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

Søknaden argumenterer grundig og spesifikt for den tette koblingen mellom de ansattes kunstneriske utviklingsarbeid og -forskning (KUF) og deres undervisning. Det er åpenbart at avdelingens sentrale pedagoger har en delende holdning til sitt eget skapende arbeid, og at dette er en verdifull ressurs i utviklingen av programmets veiledningsprofil.

Det er noe uklart i hvor stor grad KUF-arbeidet deles ut over institusjonen og i en større offentlighet, få av fagpersonellet framstår som utpreget aktive i formidling av fagfeltene.

Faren med dette er at KUF-arbeidet som gjøres, uansett hvor relevant det oppleves internt, på sikt blir fattig på innspill og impulser utenfra.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- dele sitt KUF-arbeid også utenfor institusjonen, gjøre formidlingsarbeid og være en aktiv og synlig del av offentligheten

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

Vurdering

Institusjonen har en rekke relevante internasjonale kontakter og deltar i internasjonalt orienterte seminarer. Institusjonen er vertskap for et årlig internasjonalt symposium for kunstnerisk forskning, der også studenter deltar. Søknaden er dog på dette punkt temmelig generell, og det nevnes ingen konkrete tiltak hva angår internasjonale gjesteforelesere, innvekslende studenter eller studieturer.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- tydeliggjøre hvilke tiltak de har planer om for internasjonalisering av studietilbudet

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Det er utvekslingsavtaler med fire internasjonale partnere, men i redegjørelsen for hvilke fagligheter samarbeidspartnerne tilbyr nevnes det ingenting med direkte relevans for master i skrivekunst. I de vedlagte bilagene mangler det en avtale med den ene av de omtalte partnere (NABA), til gjengjeld finnes det en avtale for en femte partner (Goldsmiths i London). Selv om det ikke står eksplisitt i søknaden, vet vi at i hvert fall to av partnerne har Master-utdannelse i kreativ skrivning, og disse avtalene fremstår derfor som relevante.

Som vi har påpekt tidligere (3.3.4), bør høyskolen jevnlig gå gjennom sine utvekslingsavtaler for sikre relevans opp mot studietilbudet slik at studenten som drar på utveksling er sikret et likeverdig læringsutbytte.

Studentene arbeider med masterprosjektene sine mens de er på utveksling. At de samarbeidende institusjonene har et fagmiljø som gjør det mulig å få veiledning er derfor spesielt viktig.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

3.3.9 Praksisavtaler

Vurdering

I studiet tilbys valgemnet «Fra teori til praksis», der praksis er integrert i emnet. Det er ikke opplyst i søknaden om at det tilbys praksis i studiet. Praksisavtaler er et krav for alle studier som tilbyr praksis, ikke kun der det er obligatorisk praksis.

Høyskolen må

- vedlegge praksisavtaler, og beskrive praksisavtalenes relevans for studiet dersom studiet inneholder praksis

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Institusjonen har i sitt tilsvar presisert at emnet "Fra teori til praksis" er forbeholdt spesialiseringen audiovisuell fortelling, og har redegjort for fagets relevans. De har lagt ved fire intensjonsavtaler, uten videre forpliktelser og uten antall studenter hver avtale gjelder for. De er alle med faglig relevante partnere, som riktignok er relativt like i profil, nedslagsfelt og størrelse. Komiteen kunne ha ønsket seg noe større variasjon i avtalene, for eksempel med svenske eller danske selskaper eller innenfor det voksende markedet for podcaster, eller noe innenfor strømme-tjenester. Komiteen anbefaler at HK jobber videre med bredden i selskapene. Høyskolen må inngå forpliktende praksisavtaler som sikrer studentene relevant praksis.

Komiteen har vurdert hvor mange partnere HK bør ha knyttet til seg for å kunne drive praksis i dette studiet. Praksis er 15 studiepoeng i 3. semester for fordypningen. Alternativ kan studentene dette semesteret velge mellom fire til fem valgemner a 7,5 studiepoeng, slik at studentene må ta to av disse per semester. Det kan potensielt gjøre at mange studenter vil ønske å ta "Fra teori til praksis". Komiteen mener derfor at emnet bør ha minst tre bindende avtaler, også for å redusere sårbarheten dersom en av avtalene ikke fungerer etter intensjonen.

Høgskolen må

- inngå forpliktende praksisavtaler som sikrer studentene relevant praksis

Høgskolen bør

- tilstrebe økt variasjon og bredde i avtalene på sikt

Vurdering etter institusjonens tilbakemelding ved tilsagn

NOKUT mottok dokumentasjon på inngåtte bindende avtaler med fem praksispartnere 19. januar 2023, hvorav fire er de samme fire det var inngått intensjonsavtale med. NOKUT vurderte derfor at det ikke var nødvendig at sakkyndig komite gjorde en ny vurdering av dokumentasjonen. Komiteen ble orientert om innsendelsen. Kravet er nå oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- tilstrebe økt variasjon og bredde i avtalene på sikt

3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra Kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitets-utvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Masteren skal altså ha tre fordypninger: litterær tekst, dramatisk tekst og låtskriving. Litterær tekst defineres vidt i søknadspapirene som i programbeskrivelsen, her inkluderes både poesi og prosa, samt både skjønn- og faglitteratur. For de to andre fordypninger er derimot avgrensningen av en annen art.

Den dramatiske teksten virker mest knyttet til det filmiske. Det er vanskelig å avgjøre hvorfor scenetekst utelates, om det skyldes kollegiets bakgrunn og interesse, eller om det er et faglig valg. Det er mulig å argumentere med at romanen for eksempel ligger tettere på filmen og tv-serien enn teaterforestillingen, og både søknaden og pensumlitteraturen er sentrert rundt ideer om at tekstproduksjon primært er innrettet rundt «narrativ». Søknaden sier ikke så mye konkret om hvordan disse fagområdene skal avgrenses mot, eller arbeide med, andre kunstformer. Avgrensningen av fagområdet må derfor bli tydeligere.

Høgskolen Kristiania har en lang rekke bachelorstudier som kan tenkes å samarbeide med en master i skrivekunst, som innen film og tv, skuespill, populærmusikk, musikkteater og musikkproduksjon. Det gjelder kanskje spesielt studenter med dramatisk tekst og låtskriving

som fordypning: først i møte med skuespillere eller musikk kan kvalitet og potensiale i arbeidet avklares.

Høyskolen må

- bli tydeligere på hva som avgrenses som primære tekstfelt, og hvorfor det eventuelt velges å utelate noen

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

HK har i sitt tilsvar tydeliggjort faggrensene for de tre spesialiseringene. Dette er gjort dels gjennom presiseringer av emnefeltet innen Litterær tekst og Låtskrivning, dels gjennom den begrunnede navneendring for den tredje spesialisering til Audiovisuel fortelling. Sammen med tilsvarets overordnede presiseringer av utdanningens overordnede mål, og i samsvar med det vi skriver i 3.2.2., tegner det seg nå et klarere og mer tilfredsstillende bilde av utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- legge til rette for et samarbeid med andre studieretninger, og kommunisere tydelig om slike samarbeid i sine fagplaner

3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Søknaden redegjør godt for at fagmiljøet størrelse og deres bakgrunn står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Blant de emneansvarlige er det kanskje spesielt en førsteamanuensis og en professor som utmerker seg med selv å ha solide skrivestudier og/eller mange fiksjonstekster som har blitt realisert. Flere av de emneansvarlige har kombinasjoner av akademiske utdannelse med noen skjønnlitterære utgivelser eller annen

tekstproduksjon. Fagmiljøets kompetanse synes å dekke emnene på en god måte. Av og til kanskje for godt, da fagplanene synes til en viss grad å være formet for å kunne ivaretas av dette spesifikke kollegiet, enn ut fra hva som er et tenkt ideelt skrivestudium. Det kunne for eksempel innvendes at den største fiksjonstekstproduksjonen har vært og er knyttet til romanen. Det totale antallet romaner utgitt av kollegiet er ikke veldig høyt, og pensumlitteraturen inneholder ingen bred innføring i romanteori. Men innvendingen høyskolen kan føre, er at romanen er ikke spesielt prioritert foran annen tekstproduksjon.

Hvordan institusjonen avgrensner studiet, som diskutert i 3.4.1, vil også ha betydning for hvilken kompetanse det er behov for i fagmiljøet. Det er også et moment at det kan komme til å være en stor bredde i hva studentene kan komme til å velge av masterprosjekter, og derfor er det viktig at det er mulig for studentene å ha ekstern biveileder.

Det er verdt å merke seg at mange i kollegiet har studert eller arbeidet i en angloamerikansk teksttradisjon. Dette gir noen merkbare utslag i studiets emner og pensum, som i fellesemnet "Fortelling og forfatter", der amerikansk skrivekunstpedagogikk klart dominerer. Samtidig er det knapt noen tekster fra fransk strukturalisme eller poststrukturalisme i pensum (kanskje med unntak av Fanon, Barthes og Genette). Dette på tross av at norsk litteraturvitenskap nok er langt mer influert av fransk strukturalisme enn amerikansk kritikk.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- føre en kontinuerlig fagkritisk dialog om hvilke tekstfelt som ikke dekkes av kollegiets kompetanse, og sikre at de kan møte framtidige behov
- sikre at kompetansen også er orientert mot et europeisk perspektiv på tekst, tolkning og kritikk

3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Kollegiet ser ut til å ha bred undervisningserfaring, når det gjelder kunstofførst og fremst fra Kristiania høyskole. Mange av dem har vært med å utvikle og undervise i andre bachelorer i kunstoffag ved institusjonen. Ikke mange av dem har skrivekunstutdannelse selv, men det må bemerkes at skrivekunststudier i Norge er relativt nye, og at i en generasjon eller to tilbake er det få forfattere med slike utdannelse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Det legges opp til et rådgivende programråd med studentrepresentasjon som refererer til en studieprogramleder som refererer direkte til dekanen. Det vil også være emneansvarlige for hvert enkelt emne. Rollene og ansvaret er tydelig beskrevet i søknaden.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.

3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

Vurdering

Alle i fagmiljøet ved det omsøkte studiet er tilsatt i hovedstilling ved Høgskolen Kristiania, og det er ansatte med minst førstekompetanse i alle emnene de tilbyr. I søknaden er ikke de sentrale delene eksplisitt definert, men komiteen definerer dette som de tre spesialiseringene i studiet. Videre har 92 % av de ansatte (12 av 13) førstestillingskompetanse og 23 % av de ansatte har professorkompetanse (3 av 13, eller 1,2 av 5,3 årsverk). Ytterligere en førsteamanuensis er under vurdering til opprykk til professor.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Vurdering

Fagmiljøet har dokumentert både bredde og mengde i kunstnerisk utviklingsarbeid i vedleggene, og i forskningsbasen Cristin. De mer akademiske orienterte tekstene er ofte på engelsk, og gjerne publisert i fagtidsskrift – noe som ofte savnes i denne type kunstfaglige miljøer. Dette gjelder alle tre spesialiseringer.

Derimot ser det ikke ut som kollegiet har gjort mange kunstneriske internasjonale samarbeider innenfor tekstarbeid. Det ser heller ikke ut som noen har fått kunstneriske tekster oversatt til andre språk, iallfall er ikke dette dokumentert. Nå er gjerne steget over på en internasjonal arena tyngre for en forfatter enn for eksempel en danser eller billedkunstner, likevel er det verdt å merke seg at denne erfaringen ser ut til å mangle i kollegiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- orientere mer av sitt kunstneriske utviklingsarbeid i internasjonal retning

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Fagmiljøets internasjonale og nasjonale berøringsflate er institusjonelt og i via de ansattes individuelle kontakter, rimelig bredt og differensiert for studiet som helhet. Vi hefter oss imidlertid ved at det ikke er noen kontakt til nettverk eller sammenslutninger innenfor skrivekunst. Det kunne for eksempel være European Association of Creative Writing Programmes (EACWP).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- innlede samarbeid med nettverk og sammenslutninger innenfor skrivekunst

3.4.8 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av master i skrivekunst ved Høgskolen Kristiania.

5 Dokumentasjon

- | | |
|-------------|---|
| 21/08428 | HØYSKOLEN KRISTIANIA - ERNST G MORTENSENS STIFTELSE - Akkreditering av master i skrivekunst |
| 21/08428-13 | Tilsvar på søknad om akkreditering av Master i skrivekunst ved Høgskolen Kristiania |
| 21/08428-18 | Innsending av dokumentasjon for Master i skrivekunst med tilsagn om akkreditering |

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

Kunnskap

Kandidaten

K1 har avansert kunnskap om metoder, strategier og prosesser som brukes i skrivearbeid generelt, og spesialisert innsikt i skrivepraksiser innen eget spesialiseringsområde.

K2 har inngående kunnskap om fortellerkunstens historiske utvikling, sjangre, medier og forfatterrollen i samfunnet.

K3 har inngående kunnskap om kunstfaglige teorier, metoder og relevante perspektiver innen kunstnerisk utviklingsarbeid/forskning relatert til skrivekunst

K4 kan anvende fagkunnskap/metodisk kunnskap i ulike og nye sammenhenger innen skrivekunstområdet K5 kan analysere faglige problemstillinger og bidra til å utvikle faglige diskurser relatert til skrivekunst og skrivekunstens posisjon i samfunnet

Ferdigheter

Kandidaten ...

F1 kan analysere og reflektere kritisk over ulike diskurser og informasjonskilder innenfor skrivekunstfeltet og bidra til utviklingen av disse

F2 kan gjenkjenne og analysere relevante kunstfaglige teorier og metoder, samt anvende disse i eget skrivearbeid og i refleksjon over egen og andres praksis

F3 kan anvende håndverksmessige, uttryksmessige og skapende ferdigheter innen skrivekunstfeltet til å gjennomføre egeninitierte prosjekter eller oppdrag for andre

F4 kan gjennomføre et selvstendig skrivekunstverk/kunstnerisk utviklingsprosjekt, som er nyskapende eller særegent i form, uttrykk, metodikk, eller tematikk, i tråd med forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten ...

GK1 kan identifisere og analysere etiske, bærekrafts- og samfunnsrelaterte problemstillinger innen skrivekunstfeltet og egen praksis

GK2 kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i avanserte prosjekter innen skrivekunstens ulike kontekster, sjangre og formater

GK3 kan formidle faglig kunnskap generert av eget arbeid, og derved bidra til nyskapning og utvikling på skrivekunstfeltet

GK4 kan delta i ulike diskurser på skrivekunstfeltet og kommunisere om faglige problemstillinger både med spesialister og til allmennheten

GK5 kan, individuelt og i samarbeid med fagfeller, arbeide innovativt i spenningsfeltet mellom kunsten og profesjons - og arbeidslivet

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Dan Ringgaard, Aarhus universitet

Ringgaard (Dr.philol.) er professor i skandinavisk litteratur ved Aarhus universitet. Han har utviklet og undervist i kreativ skrijving på Aarhus universitet de siste ti årene. Ringgaard har vært gjesteforeleser ved en rekke skriveutdannelse i Danmark, slik som Forfatterskolen, og har vært gjesteunderviser og gjesteforsker ved flere europeiske og amerikanske universitet. Han leder nordiske workshops som kalles Nordiske diktere og kritikere, i et nettverk som innbefatter flere nordiske forfatterutdanninger. De senere år har Ringgaard forsket innenfor temaer med relasjon til kreativ skrijving og kunstneriske skapelsesprosesser. Hans seneste bok er Chaplins pind: et essay om litteratur og kreativitet.

Dosent Øystein Stene, Kunsthøgskolen i Oslo

Stene har litteraturvitenskap hovedfag fra UiB 1999, og har siden 2001 vært tilknyttet Teaterhøgskolen ved KHIO i ulike stillinger. Han var med i utviklingen av bachelor i skuespill ved overgangen til høyskole. Han har også hatt hovedansvar for utformingen av studieplanene for påbyggingsåret for skuespill samt fordypningsstudiet i master i dramatikk. Han har også vært fagansvarlig for disse studiene. Han har hatt mangeårig hovedansvar for emnene Kunst og teaterforståelse og Idéutvikling og scenisk realisering for bachelor i skuespill. Stene har skrevet og regissert én spillefilm og fem kortfilmer som alle har gått på kino og internasjonale filmfestivaler. Han har også skrevet og regissert to teaterforestillinger, den ene for Nationalteatret ved Torshovteatret, den andre på Black Box, samt vært dramaturg i mange forestillinger. Han har publisert sju romaner og to fagbøker.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)