

# TILSYNS- RAPPORT

**Ph.d. i digitalisering og samfunn**  
Høgskolen i Østfold

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Grad/Studiepoeng</b>	Ph.d. / 180 studiepoeng
<b>Sakkyndige</b>	Frode Guribye, Aud Uhlen Obstfelder, Mikkel Bertram Rustad og Johan Lundin
<b>Dato for vedtak</b>	12. desember 2022
<b>Saksnummer</b>	21/10002

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høgskolen i Østfold om akkreditering av ph.d.-studie i digitalisering og samfunn. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

**Ph.d. i digitalisering og samfunn ved Høgskolen i Østfold tilfredsstiller kravene til akkreditering av studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften og er akkreditert i vedtak av 12. desember 2022.**

**Vedtaket er ikke tidsbegrenset.**

Nina Waaler  
tilsynsdirektør

# Innhold

<b>1 Informasjon om søkerinstitusjonen .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Vedtak .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Faglig vurdering.....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Oppsummering .....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Forutsetninger for akkreditering .....</b>	<b>7</b>
<b>3.3 Krav til doktorgradsområdet .....</b>	<b>11</b>
<b>3.4 Krav til studietilbudet .....</b>	<b>13</b>
<b>3.5 Krav til fagmiljøet tilknyttet studiet.....</b>	<b>21</b>
<b>4 Samlet konklusjon .....</b>	<b>28</b>
<b>5 Dokumentasjon .....</b>	<b>28</b>
<b>Vedlegg 1 Læringsutbytte .....</b>	<b>29</b>
<b>Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen.....</b>	<b>30</b>
<b>Vedlegg 3 Program for institusjonsbesøk.....</b>	<b>31</b>
<b>Vedlegg 4 Presentasjon av den sakkyndige komiteen.....</b>	<b>32</b>

# 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Østfold (HiØ) tilbyr over 100 ulike bachelor- og mastergradsstudier, i tillegg til en rekke kortere utdanninger og etter- og videreutdanninger. Høgskolen har omtrent 7100 studenter fordelt mellom campus i Halden og Fredrikstad. HiØ er akkreditert som høyskole og kan opprette studietilbud for alle fagområder på bachelornivå, men må søke NOKUT om opprettelse av master- og ph.d.-studier. Kvalitetssikringssystemet ble godkjent av NOKUT i 2021. HiØ har ingen doktorgradsprogrammer fra før, og søker her om sitt første.

## Høgskolens omtale av studiet og søkerinstitusjonens begrunnelse for søknaden

*Digital technologies have permeated our everyday lives and ways of interacting in the 21st century, and have changed the way we learn, work, communicate and socialise.*

*Technological advances such as computing devices, the internet, online platforms, digital media, artificial intelligence, social networks and others have been extensive during the last couple of decades. Such technologies are affecting our lives in ways that indicate that we are at the beginning of a fourth industrial revolution. This new era builds and extends the impact of digitisation in unanticipated ways and have consequences for all kinds of activities and relationships. The notion of 'the digital society' reflects the multitude of processes and consequences related to the adoption and integration of information and communication technologies (ICT) into all aspects of our lives in the modern society.*

...

*In proposing the PhD programme Digitalisation and Society, we are leaning heavily on a broad and solid interdisciplinary research environment that is already operational at ØUC. By introducing new aspects and perspectives and combining the ideas and objectives of the programme with the research area of priority The Digital Society, we are able to take advantage of already existing competences and interdisciplinary research environments at ØUC. A number of research groups and PhD projects are already utilising empirical and theoretical resources from one or more of the four disciplinary fields of education (DigiEd), health (DigiHealth), work (DigiWork) and computing (DigiTech).*

## 2 Vedtak

Ph.d.-studiet i digitalisering og samfunn ved Høgskolen i Østfold tilfredsstillers alle krav til akkreditering. Studiet akkrediteres.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av februar 2010
- forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitelet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

### 3.1 Oppsummering

Høgskolen i Østfold har søkt akkreditering for et doktorgradsprogram i fagområdet digitalisering og samfunn. Fagområdet det søkes akkreditering i er et interdisiplinært felt som igjen består av tematiske inndelinger – i hovedsak knyttet til de mer tradisjonelle profesjonsutdanningene ved høyskolen. Disse tematiske satsningsområdene må i seg selv ansees for å være interdisiplinære felt (betegnet som DigiWork, DigiTech, DigiEd og DigiHealth). Det er noen iboende utfordringer knyttet til å definere et fagområde på denne måten. Det vil være fragmentert og sammensatt.

Digitalisering er tydelig definert i søknaden, men “samfunn” brukes mer som en generell samlebetegnelse for å dekke ulike anvendelsesområder, kontekster eller empiriske nedslagsfelt for digitaliserings- og innovasjonsprosesser. Komiteen vurderer derfor at bruken av denne betegnelsen i tittelen på graden ikke er ment å være avgrensende. Dette gjenspeiler seg i hvilke opptakskrav som er valgt, hvordan området begrunnes som en vitenskapelig helhet, i hvilke kurs som er obligatoriske i studieløpet, og i hvordan fagmiljøene er sammensatt. Overordnet mener vi at dette kan være iboende spenninger som det må jobbes systematisk med og følges nøye med på. Dette inkluderer ressursbalansen mellom de ulike tematiske satsningsområdene, at kandidatene har relevant bakgrunn for opptak, og om de obligatoriske kursene gir en tilstrekkelig felles faglig bakgrunn, og hvordan det tverrfaglige ivaretas i kurstilbud og utdanningsløp.

Samtidig er HiØ sin eksisterende satsning på “det digitale samfunn” helt sentral for hvordan komiteen vurderer at fagmiljøet er i stand til å møte de ovennevnte utfordringene. HiØ har i denne satsningen løst noen av disse utfordringene i praksis. Videre er det i søknaden beskrevet hvordan HiØ vil knytte de ulike fagmiljøene sammen i et interdisiplinært felles satsningsområde, som er godt forankret i organisasjonen og ledelsen.

Når det gjelder avgrensninger av denne ph.d.-en og hvilke selvakkrediteringsfullmaker som vil følge med den, vurderer komiteen det dit at det er hensiktsmessig at akkrediteringen er avgrenset til de fire tematiske satsningsområdene som er beskrevet i søknaden. Det bør ikke forstås slik at andre relevante samfunnsområder, empiriske nedslagsfelt eller anvendelsesområder for digitaliseringsprosesser kan inkluderes (for eksempel økonomi/Fintech). At høyskolen blir selvakkrediterende for tverrfaglige mastergrader i digitalisering og samfunn innen de allerede nevnte tematiske satsningsområder er derimot en naturlig konsekvens. Komiteen vurderer heller ikke at akkreditering i dette doktorgradsprogrammet vil omfavne området Anvendt IT i hele sin bredde, slik det er argumentert for i søknaden. Det samme vil gjelde for andre mastergrader innen helse, utdanning og arbeid, som ikke har det samme fokuset på digitalisering eller ikke er tverrfaglige.

I søknaden er det anvendt et sosiokulturelt perspektiv som en slags overbygning for å begrunne avgrensningen av fagområdet, og det fremstår som konsekvent og gjennomført i søknaden. Det er imidlertid ikke gjenspeilet på samme måte i den forventende kompetanse

eller som et krav til kandidatene at deres arbeid skal være avgrenset til eller sterkt forankret i et slik sosiokulturelt perspektiv.

Komiteen vil fremheve det gode arbeidet som er lagt ned i utdanningen, både med å lage en teoretisk overbygning og en overbevisende fremstilling av fagområdet, viljen til å gjøre nødvendige organisatoriske endringer, og i å ha godt forankrede endringsprosesser.

## Beskrivelse av fagområdet

Det aktuelle fagområdet det søkes akkreditering for er digitalisering og samfunn som i søknaden blir beskrevet som et internasjonalt fremvoksende interdisiplinært forskningsfelt (s. 4). Digitalisering er videre definert som «development and implementation of ICT [Information and Communication Technology] systems and concomitant organisational change» (s. 5). Det tegnes et bilde av hvilke implikasjoner digitalisering har for samfunnet. Spesielt legges det vekt på hvordan digitalisering er en større trend som gjennomtrenger ulike samfunnsområder og er med på å forme organisatoriske og sosiale praksiser.

Mer presist lanseres det tre perspektiver som er aktuelle for å forstå relasjonen mellom digitaliseringsprosesser og samfunn (s. 6). På det første nivået er det digitale enheter og artefakter hvor det trekkes frem hvordan disse enhetene og artefaktene må sees som materielle objekter. Det neste perspektivet er aktiviteter og praksiser, hvor man søker å forstå interaksjonen med digital teknologi. Det tredje perspektivet ser på sosiale, kulturelle og organisatoriske og strukturer og kontekster hvor digital teknologi spiller en rolle eller bidrar til å konstituere disse strukturene.

Videre er det identifisert fire tematiske områder som skal belyses med de ovennevnte perspektivene – DigiEd, DigiHealth, DigiTech and DigiWork.

## 3.2 Forutsetninger for akkreditering

### 3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

#### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

## Vurdering

Høgskolen i Østfold er en akkreditert høyskole, og fikk sitt kvalitetssikringsarbeid godkjent av NOKUT i 2021. I dette punktet vurderes bare den delen av kvalitetssystemet som er spesifikt for ph.d-graden, kravene til vitnemål og Diploma Supplement, og de formelle opptakskravene.

Det omsøkte studieprogrammet er det første ph.d.-programmet HiØ søker akkreditering for. Ph.d.-programmet beskrives som et tverr-fakultært program, og vertsfakultet er Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi.

Ph.d.-programmet er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven), forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften), forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften), og i forskrift om gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Høgskolen i Østfold (heretter ph.d.-forskriften) når denne blir kunngjort i Lovdata.

Ph.d.-forskriften ble vedtatt av styret ved HiØ 22. juni 2021. Komiteen ser at sistnevnte forskrift bygger på Universitets- og høgskolerådets (UHR) veiledende retningslinjer fra 2018 om gradene philosophiae doctor (ph.d.) og filosofiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid. Komiteen forutsetter at forskriften kunngjøres på Lovdata.

Ph.d.-forskriften har blant annet bestemmelser om roller, ansvar og kvalitetssikring for ph.d.-utdanningen. Forskriften har videre bestemmelser om opptak, ph.d.-avtaler, gjennomføring og fullføring av utdanningen samt bestemmelser om klageadgang. Det er så langt komiteen kan se ikke utarbeidet utfyllende bestemmelser hjemlet i ph.d.-forskriften.

Høgskolens kvalitetssystem ble godkjent av styret for høyskolen i 2019, og senest revidert i juni 2021. Kvalitetssystemet ble godkjent av NOKUT i april 2021. Kvalitetssystemet ved høyskolen gjennomgås hvert fjerde år. Neste gjennomgang av systemet vil skje våren 2023, og dette faller sammen med planer for oppstart av høyskolens første ph.d.-program. Det følger av ph.d.-forskriften at kvalitetssystemet for HiØ gjelder for alle utdanninger ved institusjonen, også for ph.d.-utdanningene med noen mindre justeringer i følgende områder av systemet:

1. **Regelverk og strategi** (Basics in law, regulations and strategies) –ph.d.-forskrift og ph.d.-håndbok legges til.
2. **Kvalitetsområder** (Quality Areas) – nytt kvalitetsområde, kvalitet i studentforskning legges til.
3. **Roller, ansvar og rapportering** (Responsibilities, participation and reporting) – prosedyrer for studentmedvirkning og for midtveis- og årlige studentevalueringer på ph.d.-nivå, mandat- og rollebeskrivelse for sentral ph.d.- komité, ph.d.-programkomité med leder og beskrivelse av dekan og visedekans roller i kvalitetssikring av ph.d.-program, herunder tverr-fakultære program legges til.
4. **Utvikling av studieporteføljen** (Development of the portfolio of studies) – beskrivelse av ph.d.-utvalgets rolle som programsekretariat legges til.

Det følger av ph.d.-forskriften at styret har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet ved HiØ. Det er styret som fastsetter ph.d.-forskriften. Det er også styret som bestemmer om det skal søkes akkreditering for et ph.d.-program, og hvilket fakultet som skal være vertsfakultet for ph.d.-program. Andre sentrale funksjoner er beskrevet slik i forskriften:

**Rektor** er faglig og administrativt ansvarlig for hele institusjonen, og rapporterer til styret. Rektor fastsetter mandat for og sammensetning av det sentrale ph.d.-utvalget og oppnevner medlemmene. Rektor fastsetter også mandat for og sammensetning av ph.d.-utvalgene for den enkelte ph.d.-utdanning (ph.d.-programutvalg).

**Dekan** (ene) er faglig og administrativt ansvarlig for gjennomføring av ph.d.-utdanningen og oppnevner medlemmer av ph.d.-programutvalget. For det omsøkte tverr-fakultære ph.d.- programmet har dekanene ved de involverte fakultetene



felles faglig ansvar mens vertsfakultetet har et koordinerende og administrativt ansvar. Dekan (ene) rapporterer til rektor.

**Det sentrale ph.d.-utvalget** oppnevnes av rektor ved akkreditering, rapporterer til rektor og skal være et strategisk, koordinerende og rådgivende organ for høyskolens ledelse når det gjelder høyskolens ph.d-portefølje. Utvalget har også vedtaksmyndighet i saker om opptak, prolongering og avslutning av avtaleperioden for ph.d.- studenter samt i saker om oppnevning av bedømmelseskomiteer for ph.d.-avhandling og disputas. Utvalget skal ledes av prorektor for forskning og formidling. Det er noe uklart hvem de rapporterer til i hvilke sammenhenger.

**Ph.d.-programutvalget** oppnevnes normalt av dekan for vertsfakultetet. Når det gjelder det tverr-fakultære programmet oppnevnes utvalget av dekanene for de deltakende fakultetene ved akkreditering. Utvalget rapporterer både til den sentrale ph.d.- komiteen og til dekan(ene). Utvalget har det faglige ansvaret og vedtaksmyndighet i saker om gjennomføringen av ph.d.- program. Leder av utvalget vil ha ansvar for den daglige driften av programmet, og vil ha administrativ støtte i dette arbeidet.

Høyskolen har utarbeidet en egen ph.d.-håndbok, som er forankret i ph.d.-forskriften. Ph.d.-studenter har status som både ansatt og som student. Ph.d.-håndboken omfatter regler og retningslinjer som gjelder ph.d.-studentenes plikter og rettigheter som studenter. Håndboken viser til vedlagte maler for blant annet søknad om opptak til ph.d.-programmet og for prosjektbeskrivelse og mal for tredelt avtale om opptak til ph.d.-programmet. Avtalemalen inneholder en generell del A mellom ph.d.-student og høyskole, en del B mellom ph.d.-student og veiledere og en del C mellom en eventuell ekstern part og høyskolen om gjennomføring av ph.d.-programmet. Malene bygger på UHRs veiledende maler. Håndboken inneholder også en henvisning til lenker til andre dokumenter som høyskolen beskriver som nyttige for ph.d.-studenter og veiledere. Alle dokumenter knyttet til gjennomføringen av ph.d.-program vil bli gjort tilgjengelige på høyskolens nettsider ved akkreditering. Komiteen mener på bakgrunn av dette at kvalitetssystemet knyttet til ph.d.-graden er tilstrekkelig.

Det følger av utkastet til ph.d.-forskriften at når opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsprøven er godkjent av høyskolen, kreeres doktoranden. I samsvar med universitets- og høyskoleloven § 3-11 utferdiges vitnemål for gjennomført ph.d.-program. Vitnemålet inneholder opplysninger om programmets navn, emnesammensetning i opplæringsdelen og avhandlingens tittel, og underskrives av dekan for vertsfakultetet. Høyskolen har lagt ved en mal for Diploma Supplement (DS) som følger standard oppsett gitt i Felles Studentsystem (FS). Komiteen anser dette som tilfredsstillende for å møte kravene til vitnemål og Diploma Supplement.

Opptakskravene til studiet er generelle og relevansen av kompetansen til den enkelte søker skal vurderes individuelt. Det er derfor nødvendig at den sentrale ph.d.-komiteen ved HiØ er omforent om kravene for opptak med tanke på relevans. Slik det fremgår av beskrivelsen av studiet, skal forskningsprosjektet ha tverrfaglig forskning, det skal være relevant for ett eller flere av tematiske satsningsområdene, og oppgaven skal fokusere på digitalisering. Et spørsmål er også i hvilken grad søknader om opptak bør forholde seg til ett eller flere av de nevnte perspektivene (tre nivåer) for å regnes som relevant, og i hvilken grad de skal eksplisitt relatere seg til det sosiokulturelle perspektivet som fungerer som en teoretisk overbygning i beskrivelsen av studiet. Det kan også vise seg på sikt at det er mer

hensiktsmessig å innføre mer spissede opptakskrav for å sikre at stipendiatene har nødvendige forkunnskaper for å gjennomføre tverrfaglige forskningsprosjekter. Komiteen anser imidlertid at de gjeldende opptakskravene er gjennomførbare, og at de formelle kravene til opptak er oppfylt.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- klargjøre i beskrivelsen av sine rutiner hvem ph.d.-programutvalget skal rapportere til i ulike typer saker (henholdsvis dekaner og den sentrale ph.d.-komiteen)
- på sikt vurdere å spisse opptakskravene

## 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

### Studietilsynsforskriften

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

### Vurdering

Studieplanen viser tydelig både studiets innhold og oppbygging. Studiet er bygd opp som et treårig fulltidsprogram bestående av en opplæringsdel på 30 studiepoeng, samt en forskningsdel (avhandling) på 150 studiepoeng. Opplæringsdelen består av en obligatorisk del på 15 studiepoeng (tre kurs på 5 studiepoeng) og en valgfri del på 15 studiepoeng (syv valgfrie kurs på 5 studiepoeng). Alle kursene tilbys på engelsk. Det anbefales at stipendiatene fullfører den obligatoriske delen i løpet av de 12 første månedene, noe vi anser som rimelig. Stipendiatene kan velge valgfrie kurs på enten HiØ eller ved andre utdanningsinstitusjoner. I forskningsdelen er både monolog- og artikkelbaserte avhandlinger tillatt.

I opplæringsdelen benyttes både muntlige og skriftlige vurderingsformer, og samtlige kurs benytter vurderingsformen bestått/ikke bestått. Skriftlige eksamensformer beskrives enten blant annet i form av individuelle essays, artikler, refleksjonsnotater, skriftlig evaluering eller prosjektarbeid i gruppe. Av undervisningsformer skal kursene bestå av blant annet forelesninger, seminarer, workshops, gruppearbeid, stipendiatpresentasjoner, diskusjoner, fagfelleevaluering og praktisk arbeid.

For å sikre tilfredsstillende fremdrift i stipendiatenes prosjekter vil det blant annet bli gjennomført årlige vurderinger av stipendiatene og midtveisvurdering.

Det er forventet og oppfordres til at stipendiatene gjennomfører et utenlandsopphold i stipendiatperioden. Videre forventes det at stipendiatene i løpet av stipendiatperioden presenterer på minst én internasjonal konferanse, og for dette kan det tilbys studiepoeng.

Komiteen anser på denne bakgrunn at informasjonen om studietilbudet er korrekt, viser studiets innhold, oppbygning og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.3 Krav til doktorgradsområdet

#### 3.3.1 Området for studiet skal utgjøre en vitenskapelig helhet

##### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-3 (2) Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av.

##### Vurdering

Området beskrives som grunnleggende interdisiplinært og vil derfor nødvendigvis være preget av en viss fragmentering eller heterogenitet. Det argumenteres i søknaden for at de overordne perspektivene/analysenivå vil virke sammenbindende og at programmets konseptuelle overbygning utgjør en vitenskapelig helhet: Teoretisk, konseptuelt og paradigmatisk.

Argumentasjonen er at HiØ allerede har flere samarbeid på tvers av fagområder og disipliner, samt at det vil bygges videre på et etablert interdisiplinært samarbeid, som derfor allerede utgjør en vitenskapelig helhet. Det er lett å være enig i at det er et felles fokusområde for studiet, slik det er beskrevet. At det er sammenheng mellom de enkelte delene av studiet, er ikke like tydelig. Det kan likevel utgjøre en interdisiplinær vitenskapelig helhet. Komiteens vurdering er at det er tilstrekkelig begrunnet hvordan området utgjør en vitenskapelig helhet. I søknaden er det anvendt et sosiokulturelt perspektiv som en slags overbygning for å begrunne avgrensningen av fagområdet - og det fremstår som konsekvent og gjennomført i søknaden.

Målet med studiet er beskrevet som «to understand and explore how society evolves and responds to the development and implementation of digital tools and systems, as well as contributing to such developments in a sustainable and ethical fashion». I dette målet ligger det også et konstruktivt element som tradisjonelt hører til ingeniørfagene. Det er derfor viktig at dette også gjenspeiles i metodetilfanget som tilbys i metodeopplæringen i graden. Et større metodisk tilfang kan være nødvendig for å fange opp utfordringene ved å drive design- eller intervensjons/aksjonsforskning, slik det er beskrevet i målsetningen for studiet.

En annen utfordring er knyttet til hvordan de eksisterende fagdisiplinene, forskningsgruppen og miljøene skal ivareta sine metodologiske og teoretiske tradisjoner og hvordan de vil integreres i utdanningen. De vil ikke i alle tilfeller være kompatible med det sosiokulturelle perspektivet som brukes som teoretisk og metodisk overbygning i beskrivelsen av graden.

Komiteen anser likevel at begrunnelsen for en vitenskapelig helhet er tilstrekkelig.

##### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- vurdere å ha et større metodisk tilfang i opplæringsdelen enn det som er beskrevet i søknaden for å fange opp de utfordringene som er knyttet til å drive design- eller intervensjons/aksjonsforskning slik det er beskrevet i målsetningen for studiet
- klargjøre relasjonen mellom den teoretiske og metodologiske pluraliteten i de ulike fagdisiplinene og det teoretiske perspektivet som er ment å knytte sammen studiet til en vitenskapelig helhet

### 3.3.2 Kvalitet og omfang i utdanning og forskning

#### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-3 (1) Institusjonen skal tilby utdanning og forskning på området for doktorgradsstudiet som har en høy kvalitet og et omfang som sikrer at doktorgradstudiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig nivå. Institusjonen skal ha bredde i studietilbudet på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgradsstudiet.

#### Vurdering

Høgskolen i Østfold tilbyr allerede flere bachelor- og masterstudier som er relevante for doktorgradsstudier innenfor digitalisering av samfunnet. I hovedsak antakelig masterstudiet innom Applied Computer Science, men også studenter med interesse for digitaliseringens konsekvenser i masterstudier rettet mot utdanning og helse er relevante. Digitalisering blir også i økende grad introdusert i flere studieprogrammer som tidligere ikke hadde dette som et viktig tema. På denne måten ser HiØ for seg at det vil være et godt rekrutteringsgrunnlag blant studenter på høyskolen, og komiteen anser at HiØ har en tilstrekkelig bredde i studietilbudet på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgradsstudiet.

Til sammen er det nærmere 100 forskere som på en eller annen måte forsker på digitalisering og/eller digitaliserings muligheter og konsekvenser for ulike anvendelsesdomener. Det ser imidlertid ut til at det vil være en utfordring å håndtere studenter fra så ulike vitenskapelig bakgrunn, med relativt ulike ontologiske og epistemologiske utgangspunkt og grunnleggende ulike vitenskapstradisjoner. Her får selvsagt det samlede kurstilbudet en viktig rolle. Det blir også viktig at det deltakende forskningsmiljøet ikke bare har rom for spissing innenfor sine spesifikke domener, men også for en god forståelse av bredden i forskningen som nødvendigvis må inkluderes i programmet.

HiØ ser for seg at doktorgradsstudenter vil bli en del av forskningsgrupper og at disse igjen vil tilby en kontekst for utvikling. Dette gjør igjen at forskningsgruppene må se denne læringsmodellen som en viktig del av oppgavene sine. Det vil si at forskningsgruppene har et viktig ansvar ikke bare for egen forskning, men også for å være gode miljøer for læring og utvikling av kommende forskere. Dette medfører igjen en viss utfordring, og det er vanskelig å forutsi hvor stor variasjon i forskerutdanning de ulike doktorgradsstudentene vil få, da de er sosialisert inn i helt ulike forskningsgrupper. Det utgjør også en utfordring når det gjelder langsiktighet. Doktorgradsstudenter er til dels avhengige av stabile strukturer over tid, mens forskningsgrupper i større grad kan ha behov for å endre seg dynamisk i forhold til interesse, rekruttering og ekstern finansiering.

Det som er beskrevet ovenfor tilsier at det er tilstrekkelige muligheter for å oppfylle kravene innenfor programmets rammer. Men det krever at forskningen formes, og ledes langsiktig, slik at den også gir det stabile rom for læring og utvikling som denne modellen krever. Det krever også en innsikt og plass for ledelse for de som har ansvar for forskerutdanning, og at de får ta del i å utforme HiØs forskningsstrategier.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- sørge for at de ansvarlige for ph.d.-utdanningen får ta del i å utforme HiØs forskningsstrategier videre

## 3.4 Krav til studietilbudet

### 3.4.1 Læringsutbytte og studiets navn

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### Vurdering

Læringsutbyttene for studietilbudet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsverk for livslang læring, nivå 8: ph.d. (tredje syklus). Det gjelder både for de overordnede læringsutbyttene for ph.d.-programmet i sin helhet, for læringsutbyttene for ph.d.-avhandlingen, samt for de obligatoriske og elektive ph.d.-emnene. Når det gjelder ordlyden i formuleringene på de overordnede læringsutbyttene for ph.d.-programmet, ligger denne tett opp til ordlyden i kvalifikasjonsverket. Beskrivelsene er dermed forholdsvis generelle, samtidig som de gjenspeiler det tverrfaglige perspektivet i ph.d.-programmet og bredden i mulige måter å forske på samspillet mellom digitale teknologier og samfunn på. Når det gjelder ordlyden i formuleringene på læringsutbytte for ph.d.-avhandlingen, og de obligatoriske og valgfrie kursene, er disse mer spesifikke. Beskrivelsene følger den språklige formen i de overordnede læringsutbyttene for ph.d.-programmet, samtidig som de gjenspeiler kursenes hensikt og tematiske avgrensning.

Det foreslåtte navnet på ph.d. -programmet - *Digitalisering og samfunn (PhD in Digitalisation and Society)* - er dekkende for studietilbudet. I søknaden om akkreditering av phd. -programmet (kapittel 1.2 og kapittel 2.2) blir det gitt en fylldig begrunnelse for navnet, hvor det vises til de omfattende endringene som følger med digitaliseringen av samfunnet. Samtidig gis navnet et mer konkret innhold gjennom ph.d.-programmets tre overlappende perspektiver på digitalisering av samfunnet, fire tematiske satsningsområder og undervisningsemnene.

Når det gjelder ph.d. -programmets tre overlappende perspektiver på digitalisering av samfunnet, omfatter disse 1) teknisk utstyr og artefakter 2) aktiviteter og praksiser og 3) sosiale og organisatoriske arrangementer. Disse tre perspektivene samsvarer med ph.d.-programmets fire tematiske satsningsområder, samt læringsutbyttene på de obligatoriske

og elektive ph.d.-emnene. De fire tematiske satsningsområdene som representerer den tverrfaglige profilen i ph.d. Programmet, har fått betegnelsene a) DigiEd b) DigiHealth c) DigiTech og d) DigiWork.

I begrunnelsen for navnet settes søkelyset på konsekvensene av den tette sammenvevingen av digitale teknologier og samfunnet på både individ-, organisasjon- og samfunnsnivå; på hvordan samspillet mellom teknologiske og ikke-teknologiske aktører utfolder seg innen utdanning, helse, databehandling (computing) og arbeid. I begrunnelsen vises det også til ny internasjonal forskning på tema.

Det foreslåtte navnet på ph.d.-programmet er bredt og allment. Navnet er beskrivende for perspektivene, satsningsområdene og undervisningsemne i programmet, men når det tas ut av denne sammenhengen gir det lite retning til hvordan det skal forstås og hvilke fagområder det omfatter. Navnet speiler heller ikke den overordnede og gjennomgripende teoretiske og praktiske forståelsen av teknologi og samfunn, som programmet bygger på. Nemlig at disse to fenomenene er sammenvevet på individ-, organisasjon- og samfunnsnivå. Komiteen mener likevel at dette kan og bør avhjelpes med tydelig formidle til potensielle søkere og til egen organisasjon hva som er studieprogrammets innretning og hvilke krav som stilles til avgrensninger i de konkrete doktorgradsprosjektene.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør:

- tydelig formidle til potensielle søkere og til egen organisasjon hva som er studieprogrammets innretning og hvilke krav som stilles til avgrensninger i de konkrete doktorgradsprosjektene, da navnet på programmet er bredt og allment

### 3.4.2. Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

## Vurdering

Studietilbudet fokuserer på digitaliseringsprosesser innen de ulike tematiske områdene. Det er forankret i en oppdatert forståelse av fagfeltet (som beskrevet i vurderingen under punkt 3.1 Oppsummering – Beskrivelse av fagområdet). Den interdisiplinære profilen til studietilbudet vil tilsa at de ulike kandidatene vil ha ulik ekspertise ut ifra hvilket tematisk område de spesialiserer seg i. Det vil allikevel være en felles forankring i det felles kurstilbudet. Søknaden beskriver også hvordan denne oppdaterte kunnskapen skal forvaltes og fornyes. Komiteen anser på denne bakgrunn at studietilbudet er faglig oppdatert.

Ved å fullføre doktorgrad i digitalisering og samfunn vil kandidater ha relevant kompetanse for videre akademisk arbeid ved universiteter og høyskoler, i forskningsstillinger i instituttsektoren, samt stillinger i offentlig forvaltning og privat næringsliv som krever forskerkompetanse. Den faglige profilen er også forankret politisk i en stortingsmelding om

langtidsplaner for forskning og høyere utdanning. Komiteen er enig i at det er stor sannsynlighet for at dette området vil ha et stort behov for forskerkompetanse i fremtiden. Kompetansen til ferdige kandidater vil kunne ha betydning for å drive digitaliserings- og innovasjonsprosesser på en ansvarlig måte i sentrale organisasjoner som faller inn under de tematiske områdene arbeid, helse, utdanning og teknologi. Komiteen anser på denne bakgrunn at studietilbudet har tydelig relevans for videre studier og arbeidsliv.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.4.3 Studietilbudets arbeidsomfang

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

### Vurdering

Studiets samlede arbeidsomfang er beregnet innenfor rammen på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier. Opplæringsdelen er estimert til 780 timer totalt. Det gjenværende timeantallet er avsatt til veiledet forskningsarbeid.

Selv om arbeidsomfanget for et doktorgradsprogram uavhengig av fagfelt kan være utfordrende å beregne, øker den planlagte tverrfagligheten i dette studiet kompleksiteten ytterligere. Flere elementer vil være avgjørende for tidsbruken til stipendiater (slik som individuelle ferdigheter, veiledning, forskningsprosjektets gjennomførbarhet og lignende), men i dette studiet vil forkunnskapene til den enkelte stipendiaten innenfor valgte fagfelt være spesielt avgjørende for hvorvidt vedkommende kan gjennomføre de planlagte studiene innenfor den normerte tiden. Det kan derfor på sikt vise seg å være hensiktsmessig å innføre mer spissede opptakskrav for å sikre at stipendiatene har nødvendige forkunnskaper for å gjennomføre tverrfaglige forskningsprosjekter. I tillegg kan det være nødvendig å utvide det obligatoriske innføringskurset *Digitalisation and Society*. Dette for å sikre at stipendiatene får tilstrekkelig innsikt innenfor relevante fagfelt for å kunne gjennomføre studiene innenfor den gitte tidsrammen. (Se omtale i seksjon 3.2.1. og 3.4.4.)

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.4.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Vurdering

*Studietilbudets oppbygning*

Ph.d.-utdanningen er normert til tre års fulltidsstudier, totalt 180 studiepoeng. Studiets oppbygging er beskrevet i Figure 3 på side 51 i søknaden. Forløpet består av en opplæringsdel på 30 studiepoeng og en forskningsdel (avhandling) på 150 studiepoeng.

Den obligatoriske delen av opplæringsdelen er på 15 studiepoeng, og inneholder emnene *PHDDS90123 Digitalisation and Society* (5 studiepoeng), *PHDDS90223 Philosophy of Science and Research Ethics* (5 studiepoeng) og *PHDDS90323 Research Methods: Methodology Matters* (5 studiepoeng). Det er i tillegg en valgfri del på 15 studiepoeng hvor stipendiatene enten kan velge kurs på HiØ eller andre institusjoner, hvor sistnevnte alternativ krever godkjenning fra studiets programkomité. HiØ har planlagt å tilby de syv valgfrie emnene: *PHDDS91423 Education in the Digital Society* (5 studiepoeng); *PHDDS91523 Health, Quality of Life and Digitalisation* (5 studiepoeng); *PHDDS91623 Work in the Digital Age* (5 studiepoeng); *PHDDS91723 Person-centred Practice and Digitalisation* (5 studiepoeng); *PHDDS91823 Artificial Intelligence - Hypes and Hopes* (5 studiepoeng); *PHDDS91923 Co-designing IT for Cooperation* (5 studiepoeng); *PHDDS92023 Open and Credible Science (O&B)* (5 studiepoeng).

Det planlagte ph.d.-studiet har et særskilt fokus på samspillet mellom teknologi og samfunn. Studiet er firedelt, med søkelys på det digitale aspektet innen utdanning, helse og arbeidsliv. Tverrfaglighet og stipendiatenes mulighet til å jobbe i et tverrfaglig fagmiljø er det som ifølge søknaden gjør dette studiet unikt.

#### *Studietilbudets innhold og læringsutbyttet*

Studiets læringsutbyttebeskrivelser er beskrevet i Table 2 på side 35 i søknaden, og konkretiseres nærmere på kursnivå i vedlegg 2.6. I table 6 på side 54-55 i søknaden visualiseres det hvordan de ulike kursene dekker studiets læringsmål. HiØ påpeker i forbindelse med denne tabellen at stipendiatene vil dekke samtlige læringsmål ved å kombinere og gjennomføre kursene i den obligatoriske og valgfrie delen. Stipendiatene står dog fritt til å velge kurs ved andre institusjoner, gitt at studiets programkomite godkjenner valgte kurs på eksterne institusjoner. Det kan imidlertid se ut til at tabell 6 kan tolkes slik at det kan være mulig å oppnå samtlige læringsmål bare ved å ta de obligatoriske kursene. Dette vil i så fall ikke være tilstrekkelig. Komiteen forholder seg imidlertid her til teksten i søknaden, ikke i tabellen.

Til tross for at samtlige obligatoriske kurs (*Digitalisation and Society*, *Philosophy of Science and Research Ethics* og *Research Methods: Methodology Matters*) er utviklet på tvers av faggrupper ved institusjonen og at studiets tverrfaglighet er forankret i også andre aktiviteter ved studiet, kan det være hensiktsmessig for institusjonen å sette noen krav til hvilke kurs stipendiatene kan ta eksternt for å ivareta det tverrfaglige perspektivet og for å sikre at de innehar tilstrekkelig kompetanse på fagområdene de forsker på. I tillegg kan det vise seg aktuelt å øke omfanget av emnet *Digitalisation and Society* for å sikre at stipendiatene innehar tilstrekkelig tverrfaglig kompetanse for å forske på ulike fagfelt.

Komiteen vurderer at det er noe uklart hvilken informatikk-faglig kompetanse HiØ vil forvente at studentene skal ha, både ved opptak og tilegne seg i løpet av studiet - på tvers av satsningsområdene. Den kan være knyttet til en mer teoretisk og konseptuell kunnskap eller en mer teknisk og anvendt kunnskap, som for eksempel i programmering. Det er lagt opp til en mulighet for å tilegne seg slik kunnskap i de valgfrie emnene, men det kunne vært mer tydelig formulerte minimumskrav til IKT-kompetanse. Komiteen mener likevel at studietilbudets innhold og oppbygging er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### *Infrastruktur*



Søknaden beskriver på en tilfredsstillende måte infrastrukturen knyttet til ph.d.-studiet. Studiet er tenkt å foregå på tvers av to campuser, Campus Fredrikstad og Campus Halden. Søknaden fokuserer hovedsakelig på i hvilken grad infrastrukturen bidrar til å oppfylle studiets læringsmål.

Søknaden omtaler både fysisk og digital infrastruktur. Av undervisningsfasiliteter har stipendiatene tilgang til klasserom, auditorier, seminarrom, grupperom og stillelesingssaler, bibliotekjeneste, IT-support, læring-, simulering- og ressursentre samt laboratorier. Samtlige fasiliteter innehar ifølge søknaden moderne teknologi for å tilrettelegge for læring, undervisning og møtevirksomhet. Av laboratorier fremheves institusjonens *MakerSpace* og *MOOC-lab*, og av sentre fremheves *SimFredrikstad* og *Centre for teaching and learning*. Samtlige fasiliteter er relevante for studiet og kan bidra til gode læringsmuligheter for stipendiatene. Vi anser det som positivt at institusjonen ifølge søknaden kontinuerlig videreutvikler de fysiske fasilitetene, særlig med tanke på studiets digitale aspekt, hvor tilgang til moderne digital teknologi står sentralt.

Stipendiatenes kontorer er planlagt lokalisert i umiddelbar nærhet til både andre stipendiater og medlemmer av stipendiatens forskningsgruppe. Vi anser det som positivt for stipendiatenes læringsmuligheter og mulighet for å oppnå de overordnede læringsmålene satt for studiet.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- vurdere å sette krav til hvilke kurs stipendiatene kan ta eksternt, for å ivareta det tverrfaglige perspektivet
- vurdere å utvide det obligatoriske innføringskurset *Digitalisation and Society*
- være mer konkrete på hvilke forventninger det er til et minimum av IKT-kompetanse hos kandidatene

### 3.4.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

## Vurdering

Søknaden beskriver et rikt utvalg undervisning- og læringsformer. De obligatoriske emnene legger samlet opp til forelesninger, seminarer, gruppearbeid, presentasjoner, selvstudie og peer-response. I tillegg til forelesninger, legger alle emnene opp til dialogbaserte og studentaktive læringsformer, diskusjon og formidling. Dette i form av for eksempel seminarer, plenumsdiskusjoner, workshops eller gruppearbeid. Hvilke andre undervisnings og læringsformer stipendiatene møter på, avhenger derimot av hvilke valgfrie kurs de velger. Presentasjoner blir hyppig nevnt som en undervisnings- og læringsform, noe vi anser som positivt for stipendiatenes trening i formidling. Ifølge søknaden legges det opp til kontinuerlige evalueringer av studiets undervisnings- og læringsformer, hvor også stipendiatenes meninger skal bli hørt.

De fleste både obligatoriske og valgfrie emnene legger opp til skriftlige vurderingsformer, ofte i form av oppgaver som refleksjonsnotater, essay og paper. Selv om det er lite variasjon i vurderingsformene, kan disse anses som formålstjenlige opp mot læringsmålene i emneplanene. Det betraktes som positivt at de fleste skriftlige vurderingsformene enten oppfordrer til at stipendiatene knytter faginnholdet opp mot eget prosjekt eller tillater stipendiatene å velge vinkling på den skriftlige oppgaven selv, slik at stipendiatene kan vinkle emnets innhold opp mot individuelle prosjekter.

Stipendiatveiledning står sentralt i stipendiatenes læring. Veiledningen skal bidra til at hver enkelt stipendiat får støtte til å utforme fokus og omfang av prosjektene sine, utvikle forskningsspørsmål og hypoteser, samt se til at forskningsintegriteten ivaretas og er i tråd med etiske retningslinjer. Videre kan stipendiatene i veiledningen få tilbakemeldinger på artikkelutkast og råd i publiseringsprosessen, samt tilbakemelding på struktur og innhold på avhandlingen. Veiledning skal helst foregå en eller to ganger i måneden, og den totale rammen på veiledning er satt til 210 timer. Alle stipendiatene skal videre også være medlem av en aktuell forskningsgruppe, som også anses som en viktig læringsarena for stipendiatene. Her kan de delta i forskningsdiskusjoner, gi og få tilbakemelding på artikkelutkast samt øve på konferansebidrag.

Komiteen har som et lite ankepunkt at søknaden har et begrenset fokus på potensielle nettbaserte undervisnings- og læringsformer, foruten at webinarer er nevnt som en undervisnings- og læringsform i emnet *Education in the Digital Society*. Ei heller er det digitale fokuset spesielt fremtredende i hverken undervisnings-, lærings- eller vurderingsformer. På bakgrunn av HiØ sitt fokus på digitalisering og studiets fokus på det digitale, kan det på sikt være aktuelt å videreutvikle emnene med økt fokus på mer spennende og nyskapende digitale undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- vurdere å videreutvikle emnene med fokus på digitale undervisnings-, lærings og vurderingsformer i tråd med høgskolen og studiets profil

### 3.4.6 Kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

#### Studietilsynsforordningen

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

### Vurdering

Siden den planlagte forskerutdanningen til HiØ i stor grad er basert på sosialisering og læring innenfor rammen av aktive forskningsgrupper, er koblingen til forskning en direkte konsekvens. Den aktuelle forskningen på HiØ er organisert i fire temaer som samsvarer med temaene i forskerutdanningen. Totalt 12 forskningsgrupperinger er organisert under disse fire temaene. Det er også en rekke kurs i studiet som springer ut fra de perspektiver som er relevante i den aktive forskningen i gruppene. Det er også i disse gruppene hovedveilederne for de fremtidige doktorgradsstudentene ved fakultetet er aktive. I alle de fire temaene er det internasjonalt aktive professorer, og innenfor alle fire temaene drives

det for tiden aktiviteter der doktorgradsstudenter er involvert, hvor doktorgradsstudenter er tilknyttet andre universiteter. I dag er det totalt rundt 20 doktorander aktive i forskningen på det som kan karakteriseres som digitalisering av samfunnet som helhet. Den nye forskerutdanningen omfatter alle disse temaene og det finnes allerede eksempler på det som beskrives som tverrfaglige prosjekter. Som det står i søknaden: «Digitalisation and Society is to benefit from the solid interdisciplinary research environment». Det fremkommer også at doktorgradsstudentene skal være pådrivere for å utvikle denne tverrfaglige kompetansen. Dette er mulig, men også en utfordring.

Noen forskningsgrupper ser ut til å ha vært etablert i lang tid, mens andre ser ut til å være mer nyopprettede. Grupper er av ulik størrelse og har ulik størrelse på prosjektvirksomhet, men de har alle internasjonale nettverk, publiserer internasjonalt og driver forskning som er relevant, primært til respektive tema. Noen av forskningsgruppene kan se ut til å drive forskning som kan sies å være av mer grunnleggende relevans for digitaliseringen av samfunnet, det vil si forskning av mer generisk teoriutviklende karakter med relevans for alle temaer. Når man ser på publikasjonslistene, kommer en rekke aspekter tydelig frem: De ulike temaene er av ulik styrke både når det gjelder forskningsaktivitet, publikasjoner, hvordan det internasjonale arbeidet drives og hvor produktive de ledende personene er. Forskjellene reflekterer også at de ulike temaene ikke bare har ulike materielle utgangspunkt, men de utgjør også utpreget ulike vitenskapelige/disiplinære praksiser. De viser også stor variasjon når det gjelder hvor stor den tidligere interessen blant forskere har vært i forhold til digitalisering (innenfor ED, HEALTH, WORK) eller av samfunnet (TECH). Med andre ord betyr beskrivelsen i søknaden, av et fremtidig felles fokus på tverrfaglig forskning i områdene digitalisering og samfunn, for enkelte forskere en relativt drastisk endring i forskningens retning, for ikke bare å bli et «kunstig» skall rundt doktorgradsstudentene i det nye faget.

Det er interessant å merke seg at 24 professorer og 15 førsteamanuenser jobber innenfor miljøene. Selv om ikke alle forskergrupper oppgir sin størrelse, rapporteres totalt 32 professorer og 56 førsteamanuenser i miljøene. Dette betyr rimeligvis at mange allerede deltar i flere ulike miljøer og trolig allerede driver tverrfaglig arbeid av den type som er beskrevet.

Komiteen mener på denne bakgrunn at studiet har relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

### **3.4.7 Ordninger for internasjonalisering**

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

### **Vurdering**

HiØ har en rekke relevante formelle avtaler for utveksling på plass. Dette er bra, men uavhengig av dette er internasjonalisering i forskerutdanningen på mange måter mindre avhengig av vanlige utvekslingsavtaler og mer avhengig av individualiserte planer for utveksling, samt av muligheten til å delta i en internasjonal forskningskontekst. Her dreier

det seg om relativt få studenter, de er mer individualiserte og sammenhengen de skal inn i består av internasjonale konferanser, sommerskoler og kurs, individuelt planlagte besøk til andre forskningsmiljøer, internasjonale besøkende til eget forskningsmiljø, samt at stipendiaten selv driver forskning innenfor rammen av pågående internasjonale forskningssamarbeid.

HiØ er fremgangsrik med sine samarbeid, og fortsetter å fokusere på samarbeid og utveksling i utdanning med utvalgte internasjonale partnere, samarbeid med sterke internasjonale forskningspartnere og å fortsette å utvikle publisering og sitering i høyt rangerte internasjonale tidsskrifter. Forskningsmiljøene er også allerede nå å betrakte som internasjonale, med professorer fra andre universiteter, ofte med gode internasjonale nettverk, der doktorgradsstudentene har mulighet til å delta. Engelsk er arbeidsspråket i utdanning, noe som forenkler internasjonal utveksling innen forskning og kurs.

Komiteen vurderer det dithen at studietilbudet har tilstrekkelige ordninger for internasjonalisering.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 3.4.8 Internasjonal studentutveksling

### Studietilsynsforskriften

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører frem til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

### Vurdering

HiØ har allerede formelle avtaler og/eller intensjonsavtaler for fremtidige utveksling. Konkrete avtaler for den enkelte stipendiat vi komme på plass når studieprogrammet er i gang. Avtalene dekker alle temaer innenfor faget og samarbeidspartnere består av både meget sterke og brede universiteter, supplert med mindre og mer direkte innholdstilpassede miljøer. Doktorgradsstudenter oppfordres til å gjennomføre besøk i utenlandsk forskningsmiljø som en del av forskerutdanningen, og på samme måte inviteres internasjonale doktorander på besøk.

Hovedveiledere og programkomiteen har ansvar for at utenlandsopphold har høy faglig relevans, plasseres på et hensiktsmessig stadium av doktorgradsstudiet, og at det utarbeides relevante avtaler med mottakerinstitusjon. Ettersom det innen all forskerutdanning ofte kan være vanskelig for alle studenter å oppholde seg lengre i utlandet med tanke på for eksempel familiesituasjoner, er det også etablert samarbeid med nærliggende svenske universiteter som tilbyr mulighet for utenlandsopphold i stort sett pendleravstand fra HiØ. Det finnes også en rekke Erasmus+ avtaler som ved vellykket søknad om forskerutdanning også kan oppdateres med utveksling på dette nivået.

Komiteen mener basert på det ovenfornevnte at studietilbudet har ordninger for internasjonal studentutveksling, og at innholdet i utvekslingen er faglig relevant.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.5 Krav til fagmiljøet tilknyttet studiet

#### 3.5.1 Fagmiljøets kompetanse innenfor utdanning og forskning

Studiekvalitetsforskriften:

§ 3-3 (3) Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonale nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Ved rekruttering av faglige ansatte skal kunstneriske kvalifikasjoner i fagområder beskrevet i [forskrift 9. februar 2006 nr. 129](#) om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, jf. § 1-1 annet ledd legges til grunn. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

#### Vurdering

I søknaden om akkreditering av ph.d.-programmet (kapittel 3) blir fagmiljøet ved HiØ, som har ansvar for det planlagte ph.d.-programmet, beskrevet og dokumentert på en grundig måte.

Fagmiljøet som skal ha ansvar for gjennomføring av ph.d.-programmet, er organisert i 12 forskningsgrupper. Alle forskningsgruppene bidrar til å realisere den tverrfaglige profilen i ph.d.-programmet, inkludert de fire tematiske satsningsområdene og de tre perspektivene på digitalisering av samfunnet. Mer konkret betyr dette at medlemmene i forskningsgruppene både leder og deltar i forskningsprosjekter som har relevans for den faglige profilen på det foreslåtte ph.d.-programmet. De som har et særlig ansvar for gjennomføringen av ph.d.-programmet skal undervise på de obligatoriske og valgfrie ph.d.-kursene, samt veilede ph.d.-studentene ved programmet. Disse medlemmene har samtidig erfaring med å undervise og veilede studenter på masterprogrammene ved HiØ, hvor det er en økning i antall masteroppgaver med tema som faller innenfor ph.d.-programmets faglige profil. Fagmiljøet viser ved dette at de har høy kompetanse innenfor utdanning.

Forskningsaktivitetene og forskningsresultatene til medlemmene i forskningsgruppene er dokumentert i deres individuelle CV og publikasjonsliste (søknadens vedlegg 3.1). Dokumentasjonen viser at det totale fagmiljøet som er knyttet til ph.d.-programmet, har høy kompetanse i utdanning og forskning innen programmets faglige profil og deltar i nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Fagmiljøets nasjonale og internasjonale samarbeid blir også omtalt i punkt 3.5.8. Medlemmene i forskningsgruppene driver aktiv forskning innen feltene utdanning, helse, teknologi og arbeid. Flere av medlemmene har erfaring fra samarbeid med offentlig og privat sektor. Slik erfaring bidrar til å forskning har relevans også utenfor academia. Utviklingen i antall publikasjoner er positiv, både når det gjelder publikasjonspoeng, antall publikasjoner og antall siteringer. Medlemmene i forskningsgruppene publiserer både i nasjonale og internasjonale publiseringskanaler.

Tidsskriftene de publiserer i ligger på både nivå 1 og nivå 2. De har dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fagmiljøets forskningsprofil, aktiviteter og dokumenterte resultater har en innretning som bygger opp under de fire tematiske satsningsområdene for ph.d.-programmet. Forskingen har internasjonalt nivå, og en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for det foreslåtte studietilbudets innhold og nivå.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 3.5.2 Fagmiljøets dybde og bredde

### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-3 (4) Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradstudiet slik at doktorgradskandidatene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver.

### Vurdering

I det eksisterende satsningsområdet til HiØ, «det digitale samfunn», finnes det organisering av fagmiljøet som danner basis for det nye studietilbudet. Hvert av de ulike tematiske områdene er ledet av kvalifiserte professorer innenfor sitt fagområde. Under hvert område er det også tilknyttet flere forskningsgrupper som gir bredde også innenfor de ulike områdene. DigiTech ser ut til å ha størst bredde med sine fire forskningsgrupper. Digiwork og DigiHealth har tre forskningsgrupper hver, og DigiEd har to tilknyttede forskningsgrupper. I en slik interdisiplinær doktorgrad er det sentralt at det finnes bredde ikke bare i programmet som sådan, en bredde som blir ivaretatt gjennom at det er satt sammen av ulike tematiske områder, men at det er den nødvendige bredde også innenfor hvert av disse områdene. Denne bredden synes også å være ivaretatt.

Bredden og mangfoldet i fagmiljøet er også synlig i det dokumenterte tilfanget av forskningsprosjekter (inkludert flere større eksternfinansierte prosjekter), som finnes i de ulike forskningsgruppene. Flere prosjekter er også helt klart interdisiplinære og vitner om hvordan fagmiljøet har den nødvendige dybde og bredde for å kunne drive med forskerutdanning innen det interdisiplinære, overordnede temaet. De tematiske områdene, de tilhørende forskningsgruppene og forskningsprosjektene kan også knyttes til de ulike perspektivene/analysenivå (artefakt, praksiser og sosiale arrangementer) som er fremsatt som sentrale i forståelsen av fagfeltet. Disse forhold er utførlig dokumentert i søknaden.

Et kritisk punkt i denne sammenhengen vil være at den nødvendige bredden innen hvert av de ulike tematiske områdene blir fortløpende vurdert og at HiØ sikrer at dybde og bredde også er ivaretatt innen hvert område.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- planlegge for regelmessige vurderinger av om den nødvendige dybden og bredden innen hvert av de tematiske områdene blir ivaretatt

### 3.5.3 Fagmiljøets størrelse, stabilitet og kompetanse

#### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-3 (5) Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelige antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Det skal gjennomføres en helhetlig vurdering av om fagmiljøet har tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av. Fagmiljøet skal bestå av ansatte med relevant kompetanse. Institusjonens vurdering skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

#### **Vurdering**

Doktorgradsstudiet har et fagmiljø som består av ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse fordelt på de ulike tematiske områdene. I søknaden (tabell 11, s 130-131) listes de ansatte som regnes som sentrale for studiet.

I DigiEd er det tre professorer, en professor II og tre førsteamanuenser. I DigiHealth er det fem professorer, tre førsteamanuenser og tre tilknyttede professor II. I DigiTech er det fire professorer og syv førsteamanuenser. I DigiWork er det åtte tilknyttede professorer og kun to førsteamanuenser.

Fagmiljøet fremstår som tilstrekkelig og stabilt med tanke på bredden av de ulike tematiske områdene. DigiEd er det som fremstår med færrest faste ansatte innen sitt område. De andre områdene ser ut til å være veldig godt dekket. DigiHealth er godt dekket, og har også tre professor II som kan ha en viktig rolle i å være brobygger mellom ulike institusjoner. DigiTech har en liten skjevhet i at det er relativt få professorer i forhold til førsteamanuenser. Det er viktig å jobbe systematisk med å støtte disse førsteamanuensene med å få opprykk til professor. Her kunne det også vært en fordel i mellomtiden å supplere med noen professor II-stillinger. Overordnet vil det være viktig å sørge for at fordelingen av stillinger ved avganger og fornyelse tilgodeser at de ulike tematiske områdene har den nødvendige bredde med tanke på antall ansatte (se "bør-punktet" i punkt 3.5.2).

Når det gjelder den nødvendige erfaring og kompetanse for å kunne veilede ph.d.-studenter og kunne dekke inn kurstilbudet, ser det ut til å være godt ivaretatt innen alle områder. I tillegg er organiseringen og forskergruppene med på å underbygge dette (se også punkt 3.5.2).

#### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- identifisere tiltak for å støtte førsteamanuenser med å lage en plan for opprykk til professorkompetanse

### 3.5.4 Kapasitet og rekrutteringspotensial

#### Studiekvalitetsforskriften

§ 3-3 (6) Institusjonene skal dokumentere at den har kapasitet og rekrutteringspotensial til å ta opp minst 15 stipendiater til doktorgradsstudiet i løpet av fem år etter oppstart. Institusjonen skal i tillegg sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 stipendiater. Personer ansatt under ordningen nærings-ph.d og offentlig sektor ph.d, kan inngå i beregningen av antall stipendiater etter denne paragrafen og § 3-8 femte ledd. Minst åtte av stipendiatene skal ha hovedarbeidsplass ved institusjonene. Institusjonen kan i tillegg ta opp doktorgradskandidater med annen finansiering.

#### Vurdering

HiØ etablerte i 2018 det prioriterte forskningsområdet «det digitale samfunn». På dette tidspunktet var det flere av de vitenskapelige ansatte som forsket innenfor temaet. Åtte av disse var ph.d.-studenter. De var lønnet av høyskolen, men var tatt opp på ph.d.-programmer ved andre institusjoner. For eksempel Universitetet i Oslo, OsloMet og NTNU. I oktober 2021 var antallet ph.d.-studenter med relevante prosjekter økt til 30. Økningen kan forstås som at rekrutteringspotensialet for programmet er stort og at HiØ er et attraktivt studiested. Søker tallene på de utlyste stillingene har vært høyt, hvor både nasjonale og internasjonale kandidater har søkt. I søkermassen var det også søkere som har bachelor- og mastergrader fra HiØ. Ut ifra antallet og typen søkere er det sannsynliggjort at høyskolen vil klare å opprettholde et tilstrekkelig antall studenter til doktorgradsstudiet i løpet av fem år etter oppstart. Det vil si, et doktorgradsmiljø med 15 studenter eller mer, hvorav minst åtte av dem har hovedarbeidsplass ved høyskolen.

Økningen i antall studenter kan også forstås som at tiltakene HiØ har satt i verk for å styrke kapasiteten, kompetansen og erfaringene med undervisning og veiledning av studentene har fungert. Det er sannsynlig at utviklingen vil vedvare siden tiltakene er tett relatert til innsatsen for å styrke kapasiteten knyttet til forskning. I de senere årene har da også volumet i vitenskapelige publikasjoner, samarbeidet med eksterne aktører i forskning og aktiviteter knyttet til søknader om eksterne forskningsmidler økt. Ellers anslår HiØ at programmet i 'normal drift' kan håndtere 20 studenter. Dette forutsetter at det tas opp syv nye ph.d.-studenter hvert år. Vurderingene er troverdige ut ifra hvordan høyskolen begrunner fagmiljøet kapasitet i søknaden.

Sist, men ikke minst kan økningen i antall studenter forstås som at både ledelsen og ansatte har ambisjoner om å bygge opp et sterkt og kompetent miljø for studentene omkring det planlagte ph.d.-programmet. Det vil si, at ambisjonene er forankret i fagmiljøene og ikke bare i ledelsen. Dette underbygger inntrykket av at HiØ har kapasitet til å opprettholde et doktorgradsmiljø med tilstrekkelig antall studenter, og at de vil klare å rekruttere kandidater med rett kompetanse og motivasjon.

Om tiltak som er satt i verk for å sikre kapasiteten, kompetansen og erfaringene med undervisning og veiledning av studentene, er tiltak knyttet til styrking av den formelle kompetanse til de vitenskapelige ansatte i ph.d.-veiledning og undervisning helt sentralt. Kompetansen, erfaringene og kapasiteten til veiledning og undervisning har utviklet seg i takt med veksten i antall ph.d.-studenter. De som har ansvar for disse oppgavene, er tilknyttet fagmiljøene som utgjør kjernen i ph.d.-programmet. Flere har vært hovedveiledere for studentene som har vært ansett på høyskolen, selv om de har vært



opptatt på ph.d.-program ved andre universiteter. For å øke kompetansen på veiledning ytterligere blir det løpet av 2022 arrangert et utviklingsprogram for veiledere på ph.d.-nivå.

Et vesentlige tiltak for å sikre tilstrekkelig rekruttering er strategisk allokering av rekrutteringsstillinger fra KD og intern finansiering fra HiØ av ph.d.-stillinger med relevante tema for forskningsområdet. For å sikre at studentene som ansettes har rett kompetanse og motivasjon, forbedres rutineene for ansettelse av studentene. For eksempel skal alle bli vurdert etter de samme kriteriene og det skal delta eksterne fagekspertene i vurderingene av søkerens kompetanse.

Kapasitet og rekrutteringspotensial til å opprettholde et tilstrekkelig antall ph.d.-studenter til doktorgradsstudiet, er også avhengig av at de vitenskapelige ansatte får tilsagn på søknader om eksternt finansierte prosjekter. Selv om HIØ kommer til å fortsette å prioritere allokering av 'interne midler' til ph.d.-stillinger med tema som passer inn i ph.d.-programmet, forventes det at minst 2/3 av stipendiatene skal være finansiert via eksterne midler. I kapittel 3.1.4 i søknaden hvor de fire tematiske satsningsområdene Digiwork, Digitech, Digied og Digihealth presenteres i detalj, gis det et inntrykk av at flere av forskningsprosjektene har ekstern finansiering. Finansieringen kommer fra både regionale, nasjonale og internasjonale kilder. For eksempel Sykehuset Østfold, NAV Østfold, Norges forskningsråd og Interreg. Konkurransen om de eksterne midlene er stor. Variasjonen og bredden i finansieringskildene for prosjektkildene er derfor en styrke ved HIØ. Komiteen savner imidlertid beskrivelser av planer for å styrke kapasiteten, kompetansen og erfaringene med å søke om eksterne midler. Inkludert hvordan aktivitetene knyttet til ekstern finansiering skal brukes strategisk til å opprettholde et omtrent likt antall studenter innen de ulike tematiske områdene og gjennom dette sikre at dybde og bredde blir ivaretatt innen hvert område.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.5.5 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

#### Studietilsynsforskriften

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

### Vurdering

De aller fleste av de tilknyttede vitenskapelige ansatte har fullført kurs i universitets- og høgskolepedagogikk. Komiteens inntrykk er at det jobbes systematisk med utdanningsfaglig kompetanse på høyskolen. Det finnes forskningsprosjekter om pedagogikk i høyere utdanning, er etablert et eget undervisnings- og læringscenter, og en meritteringsordning for kvalitet i undervisning er etablert.

En doktorgradsutdanning krever også at det er vitenskapelig ansatte som har erfaring fra veiledning på dette nivået. Med en så stor tetthet av professorer, og gitt at undervisning og veiledning på doktorgradsnivå er et av kravene for å kvalifisere seg til professor, så skal høyskolen være godt rustet på dette punktet. Det er lagt konkrete planer for hvordan man kan tilby relevant utdanningsfaglig utdanning med tanke på veiledning av doktorgradskandidater. Dette gjøres ved å organisere et veiledningsforum/seminar hvor veiledere kan få faglig påfyll og dele erfaringer.

På bakgrunn av dette anser komiteen at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

## 3.5.6 Faglig ledelse

### Studietilsynsforskriften

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

### Vurdering

Programmet bygger på den eksisterende organiseringen som er satt opp rundt satsningsområdet "det digitale samfunn". Det vil ha en egen programkomité, være sammensatt av et interdisiplinært team og vil ha ansvar for at undervisning og veiledning blir utført i henhold til det vedtatte programmet, for videreutvikling og kvalitetssikring av studiet. Ph.d.-programmet vil formelt ligge under Fakultet for Informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi etter gjeldende vedtak i høyskolens styre. Det vil opprettes en sentral ph.d.-komité som skal ledes av prorektor for forskning og bestå av prodekaner for forskning på alle tre fakulteter, samt studentrepresentanter.

På bakgrunn av dette anser komiteen at studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring- og utvikling av studiet.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

## 3.5.7 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

### Studietilsynsforskriften

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.

- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

### Vurdering

Fagmiljøet som er ansvarlig for ph.d. -programmet *Digitalisering og samfunn* består av 39 ansatte, hvorav 24 er professorer og 15 er førsteamanuensiser. Dette utgjør 61,5 % professorkvalifiserte medlemmer av fagmiljøet. Kravet til førstestillingskompetanse hvor minimum 50 % er professor kvalifiserte, er derfor møtt.

De ansatte med førstestillingskompetanse i hovedstillinger er tilknyttet de fire tematiske satsningsområdene i studieprogrammet. Disse satsningsområdene er altså Digiwork, DigiTech, DigiEd og DigiHealth, og dette er områdene komiteen mener er de sentrale delene av studiet.

HiØ er hovedarbeidsgiver for 32 av de 39 ansatte (82 %) som er ansvarlig for programmet. Av professorene er 18 av de 24 (75 %) i hovedstilling ved HiØ. Mens 14 av de 15 førsteamanuensene (93 %) har hovedstilling ved HiØ. De fleste av dem som jobber deltid på HiØ har vært ansatt ved institusjonen gjennom flere år.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 3.5.8 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

### Studietilsynsforskriften

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

### Vurdering

De ulike forskningsgruppene representerer som helhet en aktiv deltakelse i internasjonale og nasjonale nettverk som er relevante for digitaliseringen av samfunnet. I søknaden presenteres et utvalg slike forbindelser som alle er relevante og viser muligheten for at studenter kan inkluderes i, og møte, forskning som en del av denne typen kontekster. Vurdering av dette kravet håndteres også i stor grad av andre deler av søknaden, som vurderingen av internasjonalisering i punkt 3.4.7. Vi savner likevel en konkret strategi for internasjonaliseringen av forskningsgruppene. Her kan HiØ også presiseres hvilken rolle de ønsker at stipendiatene fyller.

De ulike forskningsgruppene er grundig beskrevet. Noen av gruppene ser ut til å ha vært etablert i lang tid, og noen er nyopprettet. De har ulik styrke, men alle har internasjonale nettverk, publiserer internasjonalt og ser ut til å drive forskning med relevans primært for deres respektive tematikk.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- ha en strategi for internasjonalisering i forskningsgruppene, og i denne beskrive hvilken rolle stipendiater forventes å ta

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler akkreditering av ph.d.-studium digitalisering og samfunn ved Høgskolen i Østfold.**

## 5 Dokumentasjon

21/10002-1	Høgskolen i Østfold - Søknad om akkreditering av ph.d.-studium Digitalisering og samfunn
21/10002-2	Ettersendelse av oppdatert vedlegg - Høgskolen i Østfold - Søknad om akkreditering av ph.d.-studium Digitalisering og samfunn
21/10002-12	Ettersending av dokumentet - Høgskolen i Østfold - Søknad om akkreditering av ph.d.-studium Digitalisering og samfunn

# Vedlegg

## Vedlegg 1 Læringsutbytte

### Knowledge

#### *The candidate*

- is in the forefront of knowledge within his/her field of study in research on digitalisation and society, and related scientific theories and methods
- can assess the appropriateness and utilisation of different methods and processes in research and innovation relevant to their field of study within education, health, computing and/or work
- can contribute to the development of new knowledge, theories and methods within digitalisation and society

### Skills

#### *The candidate*

- can develop and formulate research questions and is able to design and conduct research that explores critical issues relevant to digitalisation and society
- can conduct research at an advanced international level that extends and redefines knowledge about digitalisation and society
- can handle complex academic issues and identify knowledge gaps within their field of study in education, health, computing and/or work
- can challenge established theories and approaches in digitalization and society

### General competence

#### *The candidate*

- can identify and discuss relevant ethical issues and conduct research with high academic and professional integrity
- can manage complex interdisciplinary research tasks and projects concerning the interplay between digitalisation and society

- can convey and disseminate research results and innovation activities through national and international fora
- can participate in national and international academic and public discussions and debates within their field of study in education, health, computing and/or work
- can identify, initiate and pursue development processes related to their research

## **Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen**

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige gjennomfører et to-dagers institusjonsbesøk, enten fysisk eller på nett. Her møter de blant annet ledelsen ved institusjonen, faglig ledelse, vitenskapelig personale, nåværende ph.d.-studenter og potensielle arbeidsgivere, og de vurderer infrastruktur. Etter institusjonsbesøket skriver de sakkyndige en vurdering som så leveres til NOKUT for kvalitetssikring.

I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en

tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUTs styre vedtak.

### **Vedlegg 3 Program for institusjonsbesøk**

#### **DAG 1: 18. august Campus Halden**

- 10.00 Formøte med komiteen
- 10.15 Møte med institusjonsledelsen ved HiØ
- 11.15 Møte med leder og koordinator av satsingsområdet Det digitale samfunn (DDS)  
Møte med ansvarlige for HiØs planlagte ph.d. veilederutviklingsprogram (20 min)
- 12.15 Møte med mastergradsstudenter fra relevante masterprogram
- 13.00 *Lunsj*
- 14.00 Besiktigelse infrastruktur Campus Halden
- 15.00 Møte med stipendiater ansatt ved HiØ med relevante prosjekter, men tatt opp ved andre institusjoner
- 16.00 Møte med faglig ledelse og vitenskapelig ansatte Campus Halden
- 17.00 Møte med samarbeidspartnere og fremtidige arbeidsgivere fra samfunn og næringsliv

#### **DAG 2: 19. august Campus Fredrikstad**

- 09.00 Møte med faglig ledelse og vitenskapelig ansatte Campus Fredrikstad
- 10.00 Møte med administrativt personale
- 11.00 Besiktigelse av infrastruktur Campus Fredrikstad
- 11.45 Pause – lunsj og komitemøte: oppsummering og forberedelse til avsluttende møte
- 13.15 Avsluttende møte med ledelsen
- 14.00 - Oppsummering for komiteen etter begge dager

## Vedlegg 4 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Studietilsynsforskriften § 5-6 andre ledd fastsetter kravene til sakkyndige ved akkreditering av studietilbud på doktorgradsnivå.

- **Professor Frode Guribye, Universitetet i Bergen**

Guribye er professor i informasjonsvitenskap ved institutt for informasjons- og medievitenskap og forsker innen feltet menneske-maskin interaksjon. Han forsker på design og bruk av informasjonssystemer, og har publisert en rekke studier av IKT fra ulike anvendelsesområder inkludert journalistikk, TV-produksjon, mental helse, utdanning og distribuert samarbeid. Han har de siste årene hatt ledende roller i flere store forsknings- og innovasjonsprosjekt finansiert av Norges Forskningsråd. Guribye har vært leder for det nasjonale fagrådet for informasjonsvitenskap og vært med i flere utvalg og vurderinger i høyere utdanning inkludert akkreditering av utdanninger i både Norge og Danmark.

- **Professor Johan Lundin, Göteborgs universitet**

Lundin is full professor in Informatics with orientation towards learning at the department of applied IT, faculty of IT at University of Gothenburg. He is interested in how information technology changes the conditions and possibilities for learning and knowing. He explores the technology in action, conducting empirical and design oriented studies concerned with the analysis of how IT feature in social action and interaction. He researches the use of IT in educational practices, IT support for competence management at workplaces, and conduct design oriented research developing IT for learning and education. In particular he is interested in the use of mobile IT. His research have been conducted in close cooperation with several private and public organizations. Johan has acted as a board member of the teacher education board at University of Gothenburg. Since 2016 Johan has worked as a board member of the scientific board for the center for educational research and research on teaching at the University of Gothenburg. In 2018 Johan was elected chairman of the board for the national graduate research school on the digitalization of education - GRADE. In 2018 Johan was appointed as vice head of department with special responsibility for research and PhD education, at the department of Applied IT, University of Gothenburg. In 2020 was elected chairman of the board for the national research network GRADE, organizing the three national graduate schools, (GRADE, UPGRADE and LIKED).

- **Professor Aud Obstfelder, NTNU**

Obstfelder er professor og nestleder forskning ved Institutt for helsevitenskap, Gjøvik, NTNU. Hun er utdannet ved sykepleiehøgskolen i Ålesund og har hovedfag og doktorgrad i sosiologi fra UiT - Norges arktiske universitet. Hennes forskning omhandler utøvelse og organisering av helse- og omsorgsarbeid med særlig vekt på konsekvensene av ny digital teknologi og politiske styringsinitiativ for arbeidsrutiner og aktiviteter, kunnskap og kompetanse, profesjons- og brukeridentiteter og relasjoner. Hun har bred erfaring fra undervisning på ph.d.-nivå, både gjennom utvikling og gjennomføring av ph.d.-emner og veiledning av ph.d.-studenter. Det siste ph.d.-emnet omhandler digitalisering i kommunale helse- og omsorgstjenester.

- **Stipendiat Mikkel Rustad, OsloMet**

Rustad er stipendiat ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier ved OsloMet. Hans forskning omfatter bruk av digitale verktøy til læring. Siden 2015 har



han jobbet ved Seksjon for digital kompetanse ved OsloMet, etter å tidligere ha jobbet som lærer i grunnskolen. Han er utdannet allmennlærer og har en mastergrad i IKT-støttet læring.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)