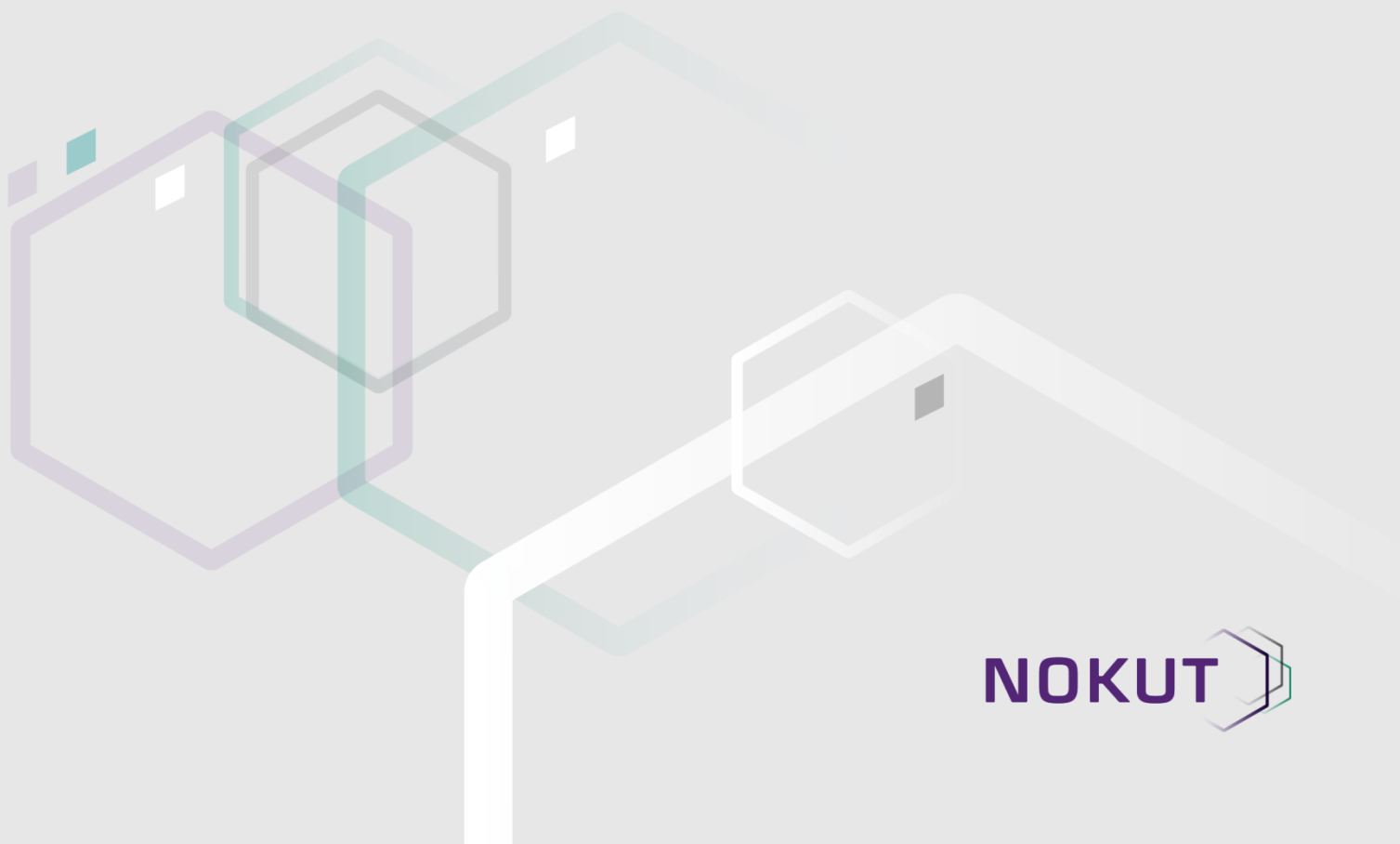


NOKUTs tilsynsrapporter

Nordisk master i politiledelse (fellesgrad)

Politihøgskolen

November 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Polithøgskolen
Studietilbudets navn:	Nordisk master i politiledelse
Grad/Studiepoeng	90 studiepoeng
Studieform	Samlingsbasert
Sakkyndige:	Kimmo Himberg, Lars Erik Lauritz, Sidsel Kari Solbrække og Margrete Mork Müller
Dato for vedtak:	12.11.2018
NOKUTs saksnummer	18/01074

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av Nordisk master i politiledelse (fellesgrad) ved Politihøgskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Nordisk master i politiledelse (fellesgrad) ved Politihøgskolen tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 12. november 2018.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1 i studietilsynsforskriften)	3
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	6
3.4	Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)	12
3.5	Utfyllende bestemmelser for fellesgrader (§ 2-5 i studietilsynsforskriften).....	17
4	Samlet konklusjon	19
5	Institusjonens kommentar	21
6	Tilleggsvurdering	24
7	Vedtak	28
8	Dokumentasjon	28
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	29

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Politihøgskolen (PHS) ble grunnlagt i 1920 som Statens Politiskole og ble akkreditert som høgskole i 2004. Som akkreditert høgskole har PHS faglige fullmakter til å opprette egne studier på bachelornivå, men må søke NOKUT om akkreditering av master- og doktorgradsprogrammer.

PHS tilbyr en 3-årig grunnutdanning for politiet, en master i politivitenskap, en erfaringsbasert master i etterforskning og, i samarbeid med NTNU, en erfaringsbasert master i digital forensic and cybercrime investigation, i tillegg til over 90 ulike etter- og videreutdanninger.

Her søker PHS om en Nordisk master i politiledelse, en fellesgrad med Copenhagen Business School og Linnéuniversitetet, der PHS står som gradsutsteder.

2 Saksgangen

I Stortingets innstilling 306 (2014-2015) ble PHS bedt om å gå i gang med arbeidet om å etablere en felles nordisk master i politiledelse. Kunnskapsdepartementet sendt i brev av 19. januar 2018 bekreftelse på at regelverket for fellesgrader åpner for at Polithøgskolen kan søke NOKUT om akkreditering av et felles masterprogram i politiledelse i samarbeid med Linnéuniversitetet og Copenhagen Business School. Politihøgskolen sendte inn søknad om akkreditering av nordisks master i politiledelse 27. april 2018.

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹ og Kunnskapsdepartementets Studiekvalitetsforskrift, kapittel 3². For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

² <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Politihøgskolen har søkt om akkreditering av Nordisk master i politiledelse. Søknaden er svært godt formulert og begrunnet. Søknadens klare styrke er det samlede fagmiljøet som får ansvaret for gjennomføringen av studiet, relevant og god forskningsaktivitet i henhold til studiets fagområder, publiseringer, og nasjonale og internasjonale nettverk. I tillegg er det en styrke at tilbudet i seg selv er internasjonalt, gjennom samarbeidet om emnene med utdanningsinstitusjoner i Danmark og Sverige.

Søknaden synliggjør likevel en noe smal avgrensning av lederskap innen politiet. Selv om formålet med utdanningen er å trene framtidens ledere i en politiorganisasjon, er lederskap på mange måter en praksis med flere likheter enn forskjeller mellom ulike felt. Internasjonalt kjennetegnes politiorganisasjoner ofte av konservatisme hvor inntrykk fra utsiden ikke så lett kommer gjennom. De nordiske politiorganisasjonene er heller ikke fri for slik avskjerming. Derfor mener vi at det er uheldig at utdanningen blir en arena hvor politifolk bare møter politiet og noen ledere fra andre rettssystemer. Det kunne blitt enda mer verdifullt hvis det hadde åpnet flere og klarere måter for andre inntrykk enn bare politi. For eksempel kan ledelseemnene i andre studieår være valgfrie emner innen lederskap.

Det er ingen dirkede svakheter med studieplanen, men læringsutbytter for generell kompetanse er for snevert formulert på studieplannivå og mangler helt i emneplanene. Dette forsterker det innadvendte inntrykket. Målgruppen for Nordisk master i politiledelse er beregnet på ledere i hele justissektoren, altså ledere i politi- og lensmannsetaten, påtalemyndigheten, Justisdepartementet, Politidirektoratet og Kriminalomsorgen. Læringsutbytter for generell kompetanse viser hvordan kompetansen studentene får skal kunne anvendes i andre kontekster eller andre felt, og vil i denne sammenhengen kunne vise hvordan studenter fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten faglig kan inkluderes i studiet. Studiets profil er tydelig når det gjelder ledelse utført i en politifaglig kontekst, men vi synes ikke studiet har en tilstrekkelig faglig bredde for utøvende ledere fra hele justissektoren. Søkeren må tenke nøyere igjennom denne problemstillingen. I tillegg bør rangeringsregelen for opptak omformuleres.

Vi anbefaler at studiet i nåværende form ikke akkrediteres, og at søker justerer søknaden på bakgrunn av de innvendinger som fremstilles i vårt vurderingsarbeid.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang fordi Politihøgskolen er en akkreditert høgskole som allerede tilbyr akkrediterte studietilbud.

Søker har utarbeidet det omsøkte masterstudiet i henhold til mastergradsforskriften og andre relevante forskrifter. Studiet er en erfaringsbasert masterutdanning på 90 studiepoeng, hvor det selvstendige arbeidet utgjør 30 studiepoeng. Søker har lagt ved forslag til vitnemål og Diploma Supplement som reflekterer det aktuelle studiet.

I søknaden beskriver søker masterstudiets opptakskrav, hvilke målgrupper studiet er rettet mot, tidspunkt for opptak og studiestart på en relevant og presis måte. På side 13 i søknaden formulerer søker rangeringsreglene for opptak til studiet oversiktlig og detaljert. Målet for opptak per år er mellom 45-50 studenter fordelt likt mellom de nordiske landene. Det poengteres i tillegg at søkere rangeres ved poengsum, og Politihøgskolen redegjør godt for utregning av poengsum. Avslutningsvis poengteres at i situasjoner hvor søkere har lik poengsum, rangeres eldre søker framfor yngre. I Forskrift om opptak til høyere utdanning, står det formulert at alder *kan* brukes som rangering ved opptak til studier. Vi gjør oppmerksom på at dette gjelder opptak til grunnutdanninger, det vil si utdanninger som ikke krever annen høyere utdanning. Ifølge likestillings- og diskrimineringsloven § 1 første ledd skal diskriminering på bakgrunn av «kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder og andre vesentlige forhold ved en person» unngås så sant det ikke foreligger særlig rimelige eller saklige grunner.

Politihøgskolen bør derfor vurdere andre løsninger for rangering enn alder i situasjoner hvor søkere har lik poengsum, for eksempel ta opp flere søkere i de aktuelle situasjonene eller bruke loddtrekning. Søker fremhever selv at erfaringsmessig vil det være et gjennomsnittlig frafall på fem studenter per kull. Det er derfor er et visst slingringsmann knyttet til opptaks målet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- formulere en annen rangeringsregel enn alder for søkere med lik poengsum

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Søker gir en relevant og god begrunnelse for behovet for masterstudiet i politiledelse, og for at det skal tilbys i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner i Norden. Søker har levert en god søknad med en tydelig ledelsesprofil hvor sentrale perspektiver innen det store kunnskapsområdet ledelse er inkludert. Emnet Politihøgskolen selv skal tilby og som inngår i denne akkrediteringen, Politiledelse i et helhetlig perspektiv, er imidlertid avgjørende for helheten i studiet. Det er i liten grad fokusert i presentasjonen av dette emnet hvordan det skal brukes til å binde hele studiet sammen. Søker må legge større vekt på å forklare hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv anvender kunnskapsmål og ferdighetsmål fra ledelsesemnene som tilbys i Danmark og Sverige og setter dem inn i en politifaglig kontekst. Søker understreker selv at politiledelse som begrep må avgrenses både når det gjelder et teoretisk og et kontekstuellt perspektiv.

I søknaden fremheves at målgruppen for Nordisk master i politiledelse er beregnet på ledere i hele justissektoren, altså ledere i politi- og lensmannsetaten, påtalemyndigheten, Justisdepartementet, Politidirektoratet og Kriminalomsorgen. Det presiseres at politiledelse i denne sammenhengen handler om «ledelse utført i en politifaglig kontekst». Det blir likevel uklart både i søknaden og i studieplanen hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten er faglig inkludert i studiet, både fordi generell kompetanse på studieplannivå er nært knyttet opp til politietaten, og særlig fordi ingen av emneplanene har formulert læringsutbytter på generell kompetanse, det vil si hvordan kompetansen studentene får skal kunne anvendes i andre kontekster. I høringsuttalelsene gir Kriminalomsorgen selv innspill om at de ønsker «et noe bredere innhold i modul 1 slik at den blir mindre politispesifikk».

Det er i tillegg noe tvilsomt at denne masterutdanningen avgrenses til en uklar definert formulering som «ledelse utført i en politifaglig kontekst». Vi oppfatter at ledelsesfunksjonen på lavere nivåer i politiet er svært høyt operativt orientert, og at dette ofte gjenspeiles på høyere nivå. Vi skulle ønske at målet med masterprogrammet hadde vært sterkere basert på en strategisk visjon om samfunnet og hvordan politiet med justissektoren ville sikre samfunnets fremtid, og ikke bare fokusere på en innadventd visjon av politiet selv.

Oppbygging og progresjon av studiet er nøyaktig formulert. Siden dette studiet i seg selv er internasjonalt, og studentene må ta 30 studiepoeng ved CBS i Danmark og 30 studiepoeng ved Linnèuniversitetet i Sverige, er mulighetene for studentutveksling ivare tatt i studiets grunnstruktur. Dette kommer også tydelig frem i studieplanen. Læringsaktivitetene ved CBS og Linnèuniversitetet skal ivaretas av fagansatte ved de to institusjonene, og relevante case fra alle tre nordiske land vil anvendes i undervisningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må

- forklare hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene og på den måten setter dem inn i en politifaglig kontekst
- redegjøre for hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten er faglig inkludert i studiet

- formulere læringsutbytter på generell kompetanse i de emneplanene som inngår i denne akkrediteringen, eller redegjøre for hvorfor generell kompetanse ikke er inkludert i emneplanene

Høgskolen bør

- formulere en strategisk visjon om samfunnet i programmets målsetting og om hvordan politiet med justissektoren vil sikre samfunnets fremtid

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Kunnskap

Studentene har etter gjennomført masterutdanning:

- avansert kunnskap om ledelse som vitenskap og yrkesfelt samt en spesialisert innsikt i organisasjonsteoretiske, styringsmessige og endringsmessige perspektiver innen ledelsesfaget
- inngående kunnskap om ledelsesfagets vitenskapelige teorier og metoder
- innsikt i hvordan kunnskap om ledelse kan anvendes i forbindelse med nye utfordringer knyttet til videreutvikling av justisetaten både i operativ og strategisk retning
- innsikt i hvordan faglige problemstillinger kan analyseres med utgangspunkt i ledelsesteori, og teoriens betydning for politiets evne til å bekjempe og forebygge kriminalitet

Ferdigheter

Studentene kan etter gjennomført masterutdanning:

- analysere ledelses- og organisasjonspraksis med sikte på å skape grunnlag for god problemløsning i ulike ledelsessituasjoner i politiet
- anvende forskningsmetoder i praktiske ledelsessituasjoner i politiet på en selvstendig og hensiktsmessig måte
- reflektere kritisk over ledelsesutfordringer i politiet og resonnere seg fram til hensiktsmessige strategier for å utøve et funksjonelt lederskap
- gjennomføre selvstendige forsknings- eller utviklingsprosjekt i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Studentene kan etter gjennomført masterutdanning:

- analysere etiske problemstillinger innenfor politiet både ut fra et faglig, et yrkesmessig og et forskningsmessig perspektiv
- anvende sine kunnskaper og ferdigheter i politiledelse innenfor nye teoretiske og praktiske kontekster for å utvikle funksjonelle og avanserte metoder til forebygging og bekjempelse av kriminalitet
- formidle et selvstendig arbeid og beherske faglige uttrykksformer innen ledelsesfaget i en politifaglig kontekst
- kommunisere og samhandle om ledelsesmessige problemstillinger, teorier og analyser innenfor politiledelse både med spesialister og allmenheten

- medvirke konstruktivt og kritisk i innovasjonsprosesser og nytenkning innen politiledelse

Vurdering

Studiets navn

Studiets navn Nordisk master i politiledelse er godt begrunnet. Selv om studiets målgruppe er ledere i hele justissektoren, er det ledelse i en politifaglig kontekst som gis den primære oppmerksomheten. Selv om «politifaglig kontekst» er noe uklart definert i søknaden (se vurderingen i punktene 3.2.2 og 3.3.4) vurderes navnet som dekkende. Bruket av «nordisk» som en del av navnet er relevant fordi studiet er et resultat av et nordisk samarbeid om studiet, målgruppen er studenter fra hele Norden og det legges vekt på erfaringsutveksling og nettverksbygging mellom de tre landene.

Læringsutbytter

Generelt kan vi si at læringsutbyttene på programnivå skal være overordnet og favne de store linjene i studietilbudet. Slik læringsutbyttene er formulert på programnivå i den omsøkte masteren, gjør de det. Vi har likevel to kommentarer når det gjelder læringsutbyttene på programnivå.

Alle kunnskapsmål på programnivå i en masterutdanning må vurderes i henhold til Norsk kvalifikasjonsrammeverk (NKR), nivå 7. De ulike nivåene skal «representere en progresjon, selv om ikke alle nivåer vil forutsette at forrige nivå er nådd. Progresjonen skal beskrive en stigende grad av kompleksitet» (NKR). K3 og K4 i denne masterutdanningen ligger på nivå 6, og ikke på nivå 7. Det vil si at kandidatene ikke forventes å oppnå avansert, inngående, omfattende eller grundig innsikt i aktuell målformulering. Siden dette er en erfaringsbasert master i politiledelse, hvor alle deltakere har en lederrolle, og i tillegg alle emnene bortsett fra metodeemnet er faglig forankret innen kunnskapsområdet ledelse, må K3 og K4 ligge på nivå 7 på programnivået. Dette er kunnskapsmål som omfatter alt studentene skal lære i dette studiet. K3 og K4 er i tillegg videreføring av K1 og K2 slik de nå er formulert. Kunnskapsmålene 3 og 4 må derfor endres.

Når det gjelder generell kompetanse skal kandidatene i henhold til NKR kunne «anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig vis i ulike situasjoner i utdanning- og yrkessammenheng gjennom å vise samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning». Generell kompetanse på programnivå i den omsøkte masteren er derfor gjennomgående formulert for snevert til å gjelde innenfor henholdsvis politiet, politiledelse eller politifaglig kontekst. Søker må derfor gjøre læringsutbyttene under generell kompetanse mer generelle, og ikke knytte dem spesifikt til den politifaglige konteksten. Slik generell kompetanse nå er utformet virker de innsnevrende på anvendelsesområdet for læringsutbytter knyttet til kunnskap og ferdigheter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må

- omformulere K3 og K4 til nivå 7
- omformulere læringsutbyttene under generell kompetanse slik at de ikke spesifikt knyttes til en politifaglig kontekst

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Studiet er en erfaringsbasert master på 90 studiepoeng, og relevans for videre studier er ikke aktuelt. Politihøgskolen har rutiner for faglig oppdatering av sine studietilbud, og foreliggende masterprogram er forankret i relevant fag- og forskningsaktivitet ved Politihøgskolen. Det er tydelig at programmets hovedfokus ligger på politiledelse. Ledelse i rettsvesenet for øvrig synes ikke å bli behandlet like godt.

I tillegg redegjør søker for hvordan det er foretatt en grundig forundersøkelse for å kartlegge behovet for det dette masterstudiet. En prosjektgruppe nedsatt for å diskutere faglig innhold og pedagogiske prinsipper utviklet studiet i perioden 2016-2017. Prosjektgruppen inkluderte representanter fra politietaten for å sikre relevans for målgruppen og at den politifaglige konteksten ble ivaretatt. Studieplanen har i tillegg vært på høring i relevante høringsinstanser. Det er ingen tvil om at studiets relevans for arbeidslivet i så måte er ivaretatt, men søker bør arbeide videre med å øke programmets relevans for lederskap innen rettsvesenet generelt.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier innen politiet. Relevansen er mindre tydelig for rettsvesenet for øvrig.

Høgskolen bør

- arbeide videre med å øke programmets relevans for lederskap innen rettsvesenet generelt

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Nordisk master i politiledelse går over seks semestre på deltid. I tillegg til masteroppgaven på 30 studiepoeng er masterprogrammet satt sammen av seks emner, bestående av fire emner på 9 studiepoeng, ett emne på 14 studiepoeng og ett emne på 10 studiepoeng. Alle emnene har emneplaner hvor pensumbidrag, pensumomfang, læringsaktiviteter og eksamensformer er redegjort for på en eksplisitt måte. Det gjør det mulig å vurdere studiets samlede arbeidsomfang. Søker opplyser at det totale arbeidsomfanget, inkludert alle aktiviteter for den enkelte student, til sammen utgjør omtrent 2500 timer, fordelt på 850 timer per studieår. Arbeidsmengden og fordeling av læringsaktiviteter virker troverdig og gjennomtenkt slik at studentene oppnår læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Studietilbudet har en ambisiøs målsetning om å skulle utdanne og utvikle politiledere fra hele justissektoren, altså ledere i politi- og lensmannsetaten, påtalemyndigheten, Justisdepartementet, Politidirektoratet og Kriminalomsorgen. Politiledelse defineres i søknaden som «ledelse utført i en politifaglig kontekst». Dette er ikke umulig, men utfordringene knyttet til at målgruppen er såpass vid blir ikke diskutert eller gjort rede for i presentasjonen av studietilbudets innhold og oppbygning. I tillegg er generell kompetanse på programnivå knyttet eksplisitt til politi eller politiledelse. Vi stiller oss undrende til at generell kompetanse er ikke formulert i emneplanene som Politihøgskolen selv skal tilby. Det er derfor også vanskelig å vurdere hvorvidt studiets målsetting er mulig å oppnå for hele målgruppen.

Studiets faglige oppbygning er samlingsbasert slik at emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv, Kunnskapsledelse og Strategisk ledelse undervises det første året. Dette gir en god mulighet for integrering av læringsutbyttene i disse tre ledelsesemnene, slik at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk gir et helhetlig perspektiv knyttet til politiledelse. Slik emnebeskrivelsen foreligger nå binder ikke dette emnet de andre ledelsesemnene sammen, slik at studentene oppnår et helhetlig perspektiv. Dette må synliggjøres i det faglige innholdet og i læringsutbyttene i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv.

Høgskolens infrastruktur vurderes som god. Samlingene i dette studietilbudet er lagt til Politihøgskolens lokaler på Majorstua, hvor lokalene er godt tilpasset undervisning i politifaglige emner. Dette gjelder både auditorier, klasserom, grupperom, spesialrom, fellesområder for lesing, bibliotek, studentkantine og administrasjon. Studiet vil benytte en læringsplattform tilpasset ordinær internettilgang. Høgskolens auditorier og klasserom har alle moderne innredninger med undervisnings-PC, projektorer og vanlig analogt utstyr. Politihøgskolen er utstyrt for å kunne streamere undervisningssekvenser, videooverføringer av forelesninger, bruk av videokonferanser og har tilrettelagt for nettbaserte videreutdanninger.

Konklusjon

Nei, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er ikke tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høgskolen må

- gjøre rede hvordan studietilbudets innhold og oppbygning ivaretar hele målgruppen
- utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene
- omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Ifølge søknaden og oversikten over forholdet mellom studentinitiert innsats og læringsaktiviteter initiert av høghskolen, sannsynliggjøres et 50/50-prinsipp i bruk av timer knyttet til masterstudiet. Slik undervisnings- og læringsformene er beskrevet i søknaden, er de godt tilpasset studiets formål og egenart. Det legges opp til en problemorientert tilnærming hvor studentene ut fra sitt erfaringsmessige ståsted, forventes å ta en aktiv rolle i undervisningen. Søker fremhever at det viktigste prinsippet er at «problemstillinger fra praksis styrer læringsprosessene».

Programmet vil være sårbart for om studentene faktisk møter til samlingene. Erfaring tilsier at ledere er travle mennesker med arbeidsoppgaver som fort kan virke viktigere enn å prioritere studier. Et viktig pedagogisk grep er derfor at det skal settes av tid til å arbeide i grupper med felles problemstillinger på samlingene. Der må studentene i fellesskap reflektere over praktiske problemstillinger fra egen arbeidssituasjon: hvordan disse kan «forstås, forklares, belyses, drøftes og analyseres ved hjelp av teori». Dette vil sikre at teoretiske kunnskaper gjennomgått på samlingene kan anvendes i egen arbeidssituasjon.

Alle emnene i masterutdanningen avsluttes med en eksamen. Det benyttes eksamensformer som krever aktivt arbeid med studiet. Eksamensformene er varierte og grundig beskrevet. Obligatorisk arbeid som må bestås før studentene kan fremstille seg til eksamen og vurderingsformene i de ulike emnebeskrivelsene er tydelig formulert. Når det gjelder muligheter for å ta eksamen flere ganger, fremgår det av Forskrift om studier og eksamen ved Politihøgskolen § 3-3 at studentene har tre forsøk for å bestå et emne, og i særlige tilfeller kan en student få dispensasjon til et fjerde og siste forsøk. Gjelder mulighetene for å ta eksamen flere ganger for emnene som tilbys i Danmark og Sverige?

Studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er godt egnet for å kunne oppnå emnenes læringsutbytter.

Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør

- undersøke om mulighetene for å ta eksamen flere ganger også gjelder for emnene som tilbys i Danmark og Sverige

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

I søknaden fremkommer det at Nordisk master i politiledelse er bygget opp og utviklet med tanke på å være tett på forskningsfronten for relevante områder innen ledelsesfeltet. Dette ivaretas ved at de emneansvarlige og andre som underviser er aktive forskere som vil bringe sine forskningsresultater og forskningserfaringer inn i undervisningen. Dette gjelder alle emnene, også de Politihøgskolen ikke selv skal tilby.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I kraft av å være et samarbeid mellom tre nordiske land er denne masterutdanningen preget av internasjonalisering i seg selv. På grunn av studiets nivå, omfang og egenart må andre ordninger for internasjonalisering først og fremst vurderes i henhold til de emneansvarliges internasjonale FoU-nettverk, internasjonale publiseringer og engelsk pensum. Søker fremhever at Politihøgskolen i tillegg har «tette relasjoner med internasjonale forsknings- og utdanningsinstitusjoner», og utveksling og samarbeid med en rekke internasjonale fagpersoner som kan være aktuelle gjesteforelesere.

Søker har lagt ved en oversikt over de involverte fagpersonenes internasjonale publiseringer og internasjonale nettverk. Alle emnene har tilstrekkelig omfang av engelsk pensum, skrevet både av de emneansvarlige og andre engelskspråklige forfattere. Internasjonalisering ivaretas derfor ved at de emneansvarlige er aktive forskere som vil bringe internasjonale perspektiver på de aktuelle fagfelt inn i undervisningen.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

I kraft av å være et samarbeid mellom tre nordiske land er ikke ordinær studentutveksling aktuelt i denne masterutdanningen. Alle studentene vil få opphold ved CBS i Danmark og Linnéuniversitetet i Sverige i løpet av studieperioden. Et viktig mål med dette studiet er i tillegg nettverksbygging på tvers

av landegrenser i Norden for å sikre at studentene lærer hvordan politiet fungerer i våre naboland. Av den grunn ville en åpning for at studentkullene skulle deles opp for å reise til andre institusjoner undergrave dette målet.

Det er likevel grunn til å understreke at hvis ledelsesemnene andre studieår hadde vært valgfrie hadde studentene hatt mulighet til reell studentutveksling ved å ta ledelsesemner ved andre internasjonale læresteder enn CBS eller Linnèuniversitetet (se punkt 3.4.1 Avgrensning og bredde). Et annet spørsmål som i tillegg bør tas stilling til er om det skal være en mulighet for utenlandske studenter å delta på enkeltemner i dette masterprogrammet.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør

- ta stilling til om det skal være en mulighet for utenlandske studenter å delta i enkeltemner i masterprogrammet

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Ikke relevant.

3.4 *Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)*

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Nordisk master i politiledelse har en tydelig profil når det gjelder politiledelse. Masteren bygger på ulike kunnskapsområder innen ledelse og skal kobles sammen i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv. Dette emnet må derfor reflektere de andre kunnskapsområdene innen ledelse som inngår i studiet. I emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv savner vi også et tydelig perspektiv på kvalitetsstyring i offentlig forvaltning. I moderne europeiske samfunn blir det stadig viktigere å vurdere kvaliteten på virksomheten, spesielt fra et kundeperspektiv.

Gitt at målgruppen er ledere fra hele justissektoren mener vi at studiet ikke har en tilstrekkelig faglig bredde. Dette knyttes først og fremst til læringsutbyttene for generell kompetanse på studieplannivå og manglende læringsutbytter for generell kompetanse på emnenivå. Søker begrunner dette med at politiledelse i denne masteren har sitt tyngdepunkt mot den politifaglige konteksten. Søker må imidlertid redegjøre for hvordan programmet skal ivareta og imøtekomme ledere fra hele justissektoren.

I tillegg mener vi at studietilbudet bør legge til rette for valgmuligheter i andre studieår når det gjelder ledelsesemnene som tilbys i Danmark og i Sverige, slik at studentene kan forfølge egne faglige interesser innenfor ledelsesfeltet og slik at emner fra andre lederutdanninger kan innpasses i studietilbudet.

Konklusjon

Nei, mastergradstudiet har ikke tilstrekkelig faglig bredde

Høgskolen må

- justere emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv slik at faglig bredde i emnet blir tydeliggjort
- tydeliggjøre et perspektiv på kvalitetsstyring i offentlig forvaltning i Politiledelse i et helhetlig perspektiv
- redegjøre for hvordan studietilbudet skal ivareta og imøtekomme at studiet er rettet mot ledere fra hele justissektoren
- justere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå
- utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene

Høgskolen bør

- legge til rette for valg når det gjelder ledelsesemnene i andre studieår

3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet den delen av mastergradsstudiet som omfattes av denne vurderingen, består av åtte personer: fire professorer (to heltid og to II'ere), to førsteamanuenser, en politiinspektør og en seniorrådgiver. Søker har presentert fagmiljøet på en oversiktlig og god måte, og fagmiljøets størrelse

og sammensetning er godt dokumentert både ved presentasjon av aktuelle nasjonale og internasjonale nettverk og publikasjonslister. Søker oppgir at antall studenter vil starte på mellom 45-50 stk. Når studiet er i full drift vil Politihøgskolen ha ansvar for to emner på til sammen 24 studiepoeng og masteroppgaven på 30 studiepoeng, tilsammen 54 studiepoeng. Søker oppgir at antall studenter da vil være omtrent 135.

De åtte personene fra Politihøgskolen vil til sammen utgjøre 2,5 årsverk knyttet til de 54 studiepoengene Politihøgskolen har ansvar for. De samarbeidende institusjonene vil hver legge inn 0,8 årsverk til gjennomføring av de emnene de har ansvaret for. Det legges inn som en forutsetning i søknaden at veiledningsressurser til masteroppgaven også hentes fra de samarbeidende institusjonene.

Fagmiljøet er sammensatt på en slik måte at de er dekkende for studietilbudet, både når det gjelder forskning og videreutvikling av studiet og fagområdene. Tatt i betraktning studiets egenart og det faktum at studentene i regelen vil være i arbeid i hele studietiden, vil antall fagpersoner være tilstrekkelig for gjennomføring av dette studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen.

3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Med unntak av to professor II'ere har alle fagpersoner tilknyttet studiet relevant utdanningsfaglig kompetanse. I tillegg har alle lang undervisnings- og forskningserfaring relatert til aktuell teori i de ulike emnene.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Studiet skal ledes av en styringsgruppe og et programstyre satt sammen av en fagperson fra hver av de samarbeidende institusjonene. Representanten fra Politihøgskolen er leder i begge gruppene, og har i tillegg det faglige ansvaret for emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv. Styringsgruppen får et overordnet ansvar for kvalitetssikring av studiet og programstyret får ansvaret for faglig utvikling. Alle emnene i studietilbudet har en emneansvarlig.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling utvikling av studiet.

3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

Politihøgskolen søker om akkreditering av Nordisk master i politiledelse, hvorav tre emner omfattes av denne akkrediteringen. Det gjelder Politiledelse i et helhetlig perspektiv på 14 studiepoeng, metodeemnet på 10 studiepoeng og masteroppgaven på 30 studiepoeng. Det sentrale emnet i denne sammenhengen er Politiledelse i et helhetlig perspektiv. Veiledningsressurser til masteroppgaven vil hentes fra de tre samarbeidende institusjonene. Alle involverte fagpersoner er forskningsaktive, og har således metodekompetanse.

Fagmiljøet tilknyttet de emnene denne akkrediteringen omfattes av består av åtte personer. Fire av disse har professorkompetanse, og to av professorene har hovedstilling ved Politihøgskolen. I tillegg består fagmiljøet av tre fagpersoner med førstestillingskompetanse i hovedstilling ved Politihøgskolen, og en fagperson med høgscolelektorkompetanse i hovedstilling ved Politihøgskolen. Seks av masterprogrammets fagpersoner har således sin hovedstilling ved Politihøgskolen. Dette tilsvarer 84 prosent av årsverkene. 40 prosent av årsverkene har professorkompetanse og 88 prosent har førstestillingskompetanse. De kvantitative kravene i studiets sentrale deler er på bakgrunn av det overstående oppfylt.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfylder de kvantitative kravene.

3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Vurdering

Gjennom publikasjonslister og presentasjoner av forskningsprosjekter som er under arbeid tydeliggjør Politihøgskolen det aktuelle fagmiljøets forskningsarbeid og faglige utviklingsarbeid på en relevant og oversiktlig måte. Flere i fagmiljøet har internasjonale publikasjoner på høyt nivå. Fagmiljøet publiserer innenfor fagområdet studiet er sammensatt av både nasjonalt og internasjonalt. Gjennom publikasjonslistene for den enkelte vises i tillegg sampubliseringer med både nasjonale og internasjonale forskere.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Søker har lagt ved en detaljert beskrivelse av og oversikt over deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk og konkrete samarbeidsavtaler. Politihøgskolen har for eksempel en sentral rolle i det H2020-finansierte prosjektet «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform» sammen med Norges miljø og biovitenskapelige universitet (NMBU). Et annet betydningsfullt internasjonalt nettverk er European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). Dette er et viktig nettverk for Europas nasjonale politiutdanninger og politivirksomheter. Det nordiske politiforskningsnettverket er et annet eksempel på et nordisk samarbeid hvor Politihøgskolen har hatt og fortsatt har en sentral rolle. Foruten å være et eksempel på nettverk der Politihøgskolen spiller en viktig rolle, er politiforskningsnettverket et nettverk der profesjon og forskning tydelig kobles sammen.

Det er ingen tvil om at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet deltar i nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante for studiet både når det gjelder fag- og forskningsaktivitet. Et svært betydningsfullt nettverk som ikke er nevnt i søknaden, er Association of European Police Colleges (AEPC). Politihøgskolen er medlem i dette nettverket.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

3.4.8 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant.

3.5 Utfyllende bestemmelser for fellesgrader (§ 2-5 i studietilsynsforskriften)

3.5.1 Ansvarsfordeling og rutiner for utvikling og kvalitetssikring

§ 2-5 (1) Det skal framgå tydelig hvilke deler av fellesgraden de ulike samarbeidende institusjonene har ansvaret for, og det skal foreligge tilfredsstillende rutiner for utvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet.

Vurdering

I tråd med krav knyttet til utvikling og kvalitetssikring av fellesgrader er detaljerte rutiner for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av Nordisk master i politiledelse lagt ved søknaden. Rutinene beskriver kvalitetsområder for masteren som helhet og i særdeleshet knyttet til inntakskvalitet, programkvalitet og resultat- og relevanskvalitet. Organisering og ansvar når det gjelder kvalitetssikring er formulert i eget punkt. Som nevnt under punkt 3.4.4 over skal studiet ledes av en styringsgruppe og et programstyre satt sammen av en fagperson fra hver av de samarbeidende institusjonene. Styringsgruppen får et overordnet ansvar for kvalitetssikring av studiet og programstyret får ansvaret for faglig utvikling. Mandatet for programstyret er gjengitt. Avslutningsvis i rutinene er inntakskvalitet, programkvalitet og resultat- og relevanskvalitet operasjonalisert i henhold til oppgaver, formål, tiltak, ansvar og tid.

Søker har lagt ved en rammeavtale mellom de tre samarbeidende institusjonene hvor formålet med samarbeidet er redegjort for. I tillegg gir rammeavtalen en konkret beskrivelse av oppgave- og ansvarsfordeling i studiegjennomføringen. Søker har også lagt ved en avtale hvor regulering av økonomiske transaksjoner knyttet til samarbeidet om studietilbudet er formulert.

Det er ingen tvil om at det er formulert tilfredsstillende rutiner for utvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet.

Konklusjon

Ja, det foreligger tilfredsstillende rutiner for utvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet.

3.5.2 Helhet i samsvar med læringsutbytte

§ 2-5 (2) Delene fellesgraden består av, skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden.

Vurdering

Tidligere i denne vurderingen har vi kommentert læringsutbyttene på programnivå når det gjelder generell kompetanse. Vi har også kommentert at Politiledelse i et helhetlig perspektiv i foreliggende utgave ikke favner de andre emnene innen ledelsesfeltet, men mer blir et frittstående emne og ikke det emnet som skulle binde studiet sammen. Vi har derfor to innvendinger når det gjelder om studiet utgjør en samlet helhet:

- 1) De foreliggende læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå fungerer begrensende for måloppnåelse i emnene som tilbys ved CBS og Linnèuniversitetet. Generell kompetanse skal legge føringer for hva kandidatene lærer av overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder.
- 2) Gjennom læringsutbyttene i emneplanen synliggjøre hvordan Politiledelse i et helhetlig perspektiv ivaretar et helhetlig perspektiv og ikke er et emne på siden av de andre ledelsesemnene.

Konklusjon

Nei, delene fellesgraden består av utgjør ikke en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden.

Høgskolen må

- omformulere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå slik at de åpner for overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder
- omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv

3.5.3 Ved akkreditering av internasjonal fellesgrad

§ 2-5 (3) Ved akkreditering av en internasjonal fellesgrad skal deler som tilbys av institusjoner underlagt lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler, tilfredsstillende standarder og kriterier for akkreditering av studietilbud i §§ 2-1 til 2-4 i denne forskrift.

Vurdering

Søker har lagt ved dokumentasjon på positiv institusjonsakkreditering av både CBS og Linnèuniversitetet. Begge institusjoner har generell godkjenning for å tilby studier på masternivå og godkjente kvalitetssystem. Samarbeidsinstitusjonene til Politihøgskolen er derfor alle akkreditert for å kunne gi høyere utdanning i henhold til gjeldende bestemmelser i de aktuelle land.

Konklusjon

Ja, begge samarbeidsinstitusjonene er akkreditert for å kunne gi høyere utdanning i henhold til gjeldende bestemmelser i de aktuelle land.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Nordisk master i politiledelse ved Politihøgskolen.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.
- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.
- § 2-5 (2) Delene fellesgraden består av, skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høgskolen må

- forklare hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene og på den måten setter dem inn i en politifaglig kontekst
- redegjøre for hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten er faglig inkludert i studiet
- formulere læringsutbytter på generell kompetanse i de emneplanene som inngår i denne akkrediteringen, eller redegjøre for hvorfor generell kompetanse ikke er inkludert i emneplanene
- omformulere K3 og K4 til nivå 7
- omformulere læringsutbyttene under generell kompetanse slik at de ikke spesifikt knyttes til en politifaglig kontekst
- gjøre rede hvordan studietilbudets innhold og oppbygging ivaretar hele målgruppen
- utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene
- omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv
- justere emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv slik at faglig bredde i emnet blir tydeliggjort
- tydeliggjøre et perspektiv på kvalitetsstyring i offentlig forvaltning i Politiledelse i et helhetlig perspektiv
- redegjøre for hvordan studietilbudet skal ivareta og imøtekomme at studiet er rettet mot ledere fra hele justissektoren
- justere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå

- utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene
- omformulere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå slik at de åpner for overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder
- omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

Høgskolen bør

- formulere en annen rangeringsregel enn alder for søkere med lik poengsum
- formulere en strategisk visjon om samfunnet i programmets målsetting og om hvordan politiet med justissektoren vil sikre samfunnets fremtid
- arbeide videre med å øke programmets relevans for lederskap innen rettsvesenet generelt
- undersøke om mulighetene for å ta eksamen flere ganger også gjelder for emnene som tilbys i Danmark og Sverige
- ta stilling til om det skal være en mulighet for utenlandske studenter å delta i enkeltemner i masterprogrammet
- legge til rette for valg når det gjelder ledelsesemnene i andre studieår

5 Institusjonens kommentar



POLITIHØGSKOLEN

NOKUT

postmottak@nokut.no

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Deres referanse:

Vår referanse:
18/00448

Sted, Dato
Oslo, 16. oktober 2018

NORDISK MASTER I POLITILEDELSE – KOMMENTARER TIL SAKKYNDIG RAPPORT

Politihøgskolen (PHS) viser til utkast til sakkyndig rapport om søknad om akkreditering av nordisk master i politiledelse. Politihøgskolen ønsker først og fremst å takke den sakkyndige komiteen for grundig arbeid og konstruktive anbefalinger for videreutvikling av søknaden om akkreditering. Nedenfor gis en redegjørelse for hvilke endringer og presiseringer som er foretatt i forlengelsen av komiteens vurderinger. Av hensyn til rammen for omfanget av tilsvaret, vil ikke bør-punktene behandles her, men tas med i Politihøgskolens videre utvikling og konkretisering av utdanningstilbudet.

3.2.2. Informasjon om studietilbudet

(a) Komiteens vurdering er at PHS må forklare hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv, anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene og på den måten setter dem inn i en politifaglig kontekst.

For å sikre at programmet som helhet fungerer godt har PHS lagt opp til et tett samarbeid mellom de emneansvarlige fra PHS, CBS og Linnéuniversitetet. Gjennom denne prosessen er det et viktig mål både å sikre en felles politifaglig profil og en god faglig integrasjon gjennom hele programmet.

I kvalitetssystemet for studiet er dette ansvaret spesifikt lagt til styringsgruppen for programmet. PHS ser samtidig at dette kan tydeliggjøres gjennom emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv, og for å imøtekomme merknadene fra komiteen har vi derfor justert læringsutbyttet for dette emnet. Denne justeringen skal bidra til å tydeliggjøre hvordan emnet anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene og sette dem inn i en politifaglig kontekst. Se vedlegg 1.

(b) Komiteens vurdering er at PHS må redegjøre for hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten er faglig inkludert i studiet.

Vi erkjenner at en heterogen studentgruppe kan være en utfordring i et studieprogram – samtidig kan det også være en læringsmessig berikelse. PHS føler seg forpliktet til å følge opp vedtaket om etablering av en nordisk master i politiledelse et resultat av behandlingen av Nærpolitireformen i Stortinget, der det følger av Innst. 306 S – 2014–2015 side 27 spalte 1 at flertallet anmoder om at dette etableres: «En nordisk mastergrad i politiledelse og økt bruk av desentralisert lederutdanning på alle nivå vil være gode tiltak for å styrke lederkompetansen i hele etaten.». Selv om studiet er åpnet for søkere fra andre deler av justissektoren (Justisdepartementet, påtalemyndigheten, Politidirektoratet og

kriminalomsorgen), ligger derfor studiets hovedprofil fast. Å styrke ledelseskapasiteten i politiet innebærer at politiledelse og den politifaglige konteksten må stå sentralt i studiet. Det betyr at studenter fra påtalemyndigheten og kriminalomsorgen både skal lære om generelle ledelsesteorier, særpreg ved den politifaglige kontekst og hvordan de generelle teoriene kan tolkes innenfor denne konteksten. Samtidig vil studiet legge til rette for at ledere i hele straffesakskjeden vil kunne diskutere og reflektere over strategiske ledelsesutfordringer i justissektoren.

Når dette er sagt, så vil programmet i likhet med de fleste masterprogrammer i ledelse også inneholde mye generisk ledelsesteori – både gjennom skriftlig pensum og forelesninger. Dette er nødvendig for at studentenes kunnskaper skal være gyldige både i tid og rom. Studentene må lære seg et relevant begrepsapparat, generelle teoretiske modeller og skaffe seg en innsikt som kan anvendes i ulike situasjoner. På den måten vil alle studentene, uansett hvor de kommer fra, ha et faglig utbytte av programmet.

I løpet av studiet skal studentene arbeide med en rekke skriftlige oppgaver; i form av arbeidskrav, eksamensoppgaver og den avsluttende masteroppgaven. Som et gjennomgående trekk, vil studentene her pålegges å reflektere over hvordan de generiske teoriene skal forstås eller anvendes i egen arbeidssituasjon. Derved vil studentene fra andre deler av justissektoren få god mulighet til å reflektere over hvordan disse teoriene kan anvendes innenfor egen kontekst. De vil altså få en læring som ikke bare er knyttet til politiet, men også til egne institusjoner. Dette vil forsterkes av at studentene på egen hånd hele tiden vil reflektere over hvordan ulike tema og diskusjoner kan overføres til egen arbeidssituasjon.

For å forsterke disse perspektivene har PHS valgt å justere læringsutbyttene for generell kompetanse slik at de ikke lengre inneholder begrepet «politifaglig kontekst». Derved er det åpnet for at studentene skal utvikle en kompetanse i politiledelse som lar seg videreutvikle innenfor hele justissektoren – se vedlegg 2.

(c) Komiteens vurdering er at PHS må formulere læringsutbytter på generell kompetanse i de emneplanene som inngår i denne akkrediteringen, eller redegjøre for hvorfor generell kompetanse ikke er inkludert i emneplanene.

Ettersom generell kompetanse skal fange opp perspektiver knyttet til anvendelse av kompetanse i andre og nye sammenhenger, er det på dette området vanskelig å gjøre et meningsfullt skille mellom de ulike emner. PHS velger derfor å formulere læringsutbytter for generell kompetanse kun på programnivå. Det betyr at læringsutbyttet for generell kompetanse skal overføres direkte fra programnivå til emnenivå og gjennom dette legge føringer både for faglig innhold og pedagogiske metoder.

3.3.1. Læringsutbytte og studiets navn

(a) Komiteens vurdering er at PHS må omformulere K3 og K4 til nivå 7

Læringsutbytte K3 og K4 for kunnskaper på programnivå er justert slik at dette nå ligger på riktig nivå – se vedlegg 3.

(b) Komiteens vurdering er at PHS må omformulere læringsutbyttene under generell kompetanse slik at de ikke spesifikt knyttes til en politifaglig kontekst

Læringsutbyttene for generell kompetanse er reformulert uten eksplisitt å henvise til begrepet «politifaglig kontekst» – se for øvrig kommentarer under punkt 3.2.2 (b) og vedlegg 2.

3.3.4. Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

(a) Komiteens vurdering er at PHS må gjøre rede for hvordan studiets innhold og oppbygning ivaretar hele målgruppen.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.2.2 (b) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

(b) Komiteens vurdering er at PHS må utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.2.2 (c) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

(c) Komiteens vurdering er at PHS må omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.2.2 (a) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

3.4.1 Avgrensning og bredde

(a) Emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv bør justeres slik at faglig bredde i emnet blir tydeliggjort.

Som begrunnelse for dette punktet hevder kommisjonen at emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv i større grad må reflektere de andre kunnskapsområdene innen ledelse som inngår i studiet. Vi håper derfor våre kommentarer under punkt 3.2.2 (a) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet

(b) Politiledelse i offentlig sektor bør inneholde temaet «Kvalitetsstyring i offentlig forvaltning»

Vi er enig i at dette er et viktig tema, men ser det ikke som naturlig å legge det inn i emnet «Politiledelse i et helhetlig perspektiv». Det er i stedet lagt inn i emnet «Virksomhetsledelse» som tilbys av Linnéuniversitetet – selv om det her er mer rettet mot politiorganisasjonen enn offentlig forvaltning. Vi henviser til emnebeskrivelsen for «Virksomhetsledelse» som er vedlagt studieplanen. Her vil vi se at sentrale dimensjoner innenfor kvalitetsstyring i politiet vil bli tatt opp i studiet. Vi vil følge opp dette mer spesifikt når emnet senere i felleskap skal planlegges detaljert.

(c) Det bør redegjøres for hvordan studiet skal ivareta og imøtekomme behovene fra studenter fra hele justissektoren.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.2.2 (b) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

(d) Læringsutbyttet for generell kompetanse på programnivå må justeres.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.3.1 (b) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

(e) Læringsutbytte for generell kompetanse bør formuleres på emnenivå, eller så må søkeren redegjøre for hvorfor dette ikke er gjort.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.3.4 (b) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

3.5.2 Helhet i samsvar med læringsutbytte

(a) Læringsutbyttet for generell kompetanse på programnivå må justeres slik at de ikke virker begrensende for måloppnåelse i emnene fra CBS og Linnéuniversitetet.

Vi henviser til vedlegg 2 med justerte læringsutbytter for generell kompetanse på programnivå.

(b) Læringsutbyttene for emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv bør justeres for å tydeliggjøre at det ivaretar et helhetlig perspektiv.

Vi håper våre kommentarer under punkt 3.2.2 (a) gir et tilfredsstillende svar på dette punktet.

Vedlegg:

Vedlegg 1 Nye punkter på læringsutbyttet i emnet «Politiledelse i et helhetlig perspektiv»

Vedlegg 2 Politihøgskolen har formulert nye læringsutbytter for generell kompetanse på programnivå

Vedlegg 3 Politihøgskolen har formulert nye læringsutbytter for K3 og K4 på programnivå

Vedlegg 4 Revidert studieplan for Nordisk master i politiledelse

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

- *forklare hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv, anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene og på den måten setter dem inn i en politifaglig kontekst*
- *redegjøre for hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten er faglig inkludert i studiet*
- *formulere læringsutbytter på generell kompetanse i de emneplanene som inngår i denne akkrediteringen, eller redegjøre for hvorfor generell kompetanse ikke er inkludert i emneplanene*

Vurdering

Søker har i sitt tilsvaret justert læringsutbyttene i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv på en tilfredsstillende måte og derigjennom vist hvordan de anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene for å sette dem inn i en politifaglig kontekst.

Søker presenterer en god redegjørelse for og refleksjon rundt hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten faglig inkluderes i studiet. Søker legger blant annet vekt på at studiet inneholder mye generisk teori om ledelse og at masterprogrammet i likhet med flere andre masterprogram, vil ha en sammensatt studentgruppe som gjennom egne erfaringer fra ulike kontekster vil kunne berike læringsprosessen.

Søker har redegjort tilfredsstillende for hvorfor de velger å formulere generell kompetanse kun på programnivå. Læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå skal kunne overføres til emnenivå og legge føringer for faglig innhold og pedagogiske metoder.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

- omformulere K3 og K4 til nivå 7
- omformulere læringsutbyttene under generell kompetanse slik at de ikke spesifikt knyttes til en politifaglig kontekst

Vurdering

PHS viser i sitt tilsvarende at de har jobbet med og gjort endringer i læringsutbyttebeskrivelsene. Komiteen vil gjerne komme med noe råd til den videre utviklingen og forbedringen av læringsutbyttebeskrivelsene. Rådene vil også tydeliggjøre de enkelte læringsutbyttene.

I den nye gjennomgangen av læringsutbyttene ser vi nå at også K1 er et sammensatt læringsutbytte. Søker bør derfor dele K1 i to adskilte kunnskapsmål for å tydeliggjøre innholdet:

- avansert kunnskap om ledelse som vitenskap og yrkesfelt
- spesialisert innsikt i organisasjonsteoretiske, styringsmessige og endringsmessige perspektiver innen ledelsesfaget

Søker har omformulert K3 og K4, men bør gjøre en ny vurdering av disse to læringsutbyttene. Slik K3 nå er formulert er det et ferdighetsmål: «*anvende sine kunnskaper i forbindelse med nye utfordringer knyttet til videreutvikling av politietaten og justissektoren.*» I henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverks (NKR) skal ikke kunnskapsmål knyttes til handlinger, slik som å *kunne anvende, analysere, bekjempe, forebygge og sikre*. K3 bør derfor flyttes til ferdighetsmål.

Når det gjelder K4 har dette læringsutbyttet i siste utgave blitt uoversiktlig og er i foreliggende utgave sammensatt av fire ferdighetsmål. I K4 skal nå kandidaten kunne «*analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i ledelsesteori i bred forstand, og teoriens relevans for politiets evne til å bekjempe og forebygge kriminalitet, herunder å sikre at idømt straff gjennomføres på en måte som motvirker nye straffbare handlinger.*» K4 bør tydeliggjøres slik at det ikke kan misforstås.

For det første er det ikke selvsagt at den avsluttende delen av målet kan knyttes til studiets hovedtema, lederskap: «*herunder å sikre at idømt straff gjennomføres på en måte som motvirker nye straffbare handlinger*». Vi oppfatter denne formuleringen snarere som kriminologisk interessant eller som et innslag fra en utdanning for kriminalomsorgen, og foreslår at søker fjerner denne delen av kunnskapsmålet.

For det andre er «*analysere faglige problemstillinger*» og «*evne til å bekjempe og forebygge*» ferdighetsformuleringer og bør eventuelt flyttes til ferdigheter. Vi foreslår at søker sletter K4 slik det nå ligger, eventuelt deler det opp og flytter de relevante delene av formuleringen til ferdighetsmål. Det er her hensiktsmessig å lage helt nye kunnskapsmål, for eksempel:

- ha bred oversikt over ledelses- og organisasjonspraksis i politiet
- ha inngående kunnskap om problemløsning i ulike ledelsessituasjoner i politiet

Søker har justert læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå på en tilfredsstillende måte slik at de bedre favner studenter fra hele justissektoren.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende, men komiteen anbefaler at læringsutbyttene tydeliggjøres i enda større grad.

Høgskolen bør

- dele K1 i to kunnskapsmål
- flytte K3 til ferdigheter
- lage helt nye kunnskapsmål som er i tråd med kravene i NKR til erstatning for K4

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *gjøre rede hvordan studietilbudets innhold og oppbygging ivaretar hele målgruppen*
- *utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene*
- *omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv*

Vurdering

Søker har i sitt tilsvarede redegjort nøye og tilfredsstillende for hvorfor studietilbudets innhold og oppbygging er slik studiet foreligger. De poengterer følgende: «Å styrke ledelseskapasiteten i politiet innebærer at politiledelse og den politifaglige konteksten må stå sentralt i studiet.» Søker har i sitt tilsvarede redegjort tilfredsstillende for hvordan søkere fra andre etater enn politi- og lensmannsetaten faglig blir inkludert i studiet. Søker vektlegger blant annet at «studenter fra påtalemyndigheten og kriminalomsorgen skal lære generelle ledelsesteorier, særpreg ved den politifaglige kontekst og hvordan de generelle teoriene kan tolkes innenfor denne konteksten.» De fremhever at studiets læringsprosess vil berikes av den sammensatte studentgruppen ved at det legges «til rette for at ledere i hele straffesakskjeden vil kunne diskutere og reflektere over strategiske ledelsesutfordringer i justissektoren.» Endringene i læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå viser også hvordan studiet åpner for overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder.

Søker har redegjort tilfredsstillende for hvorfor de velger å formulere generell kompetanse kun på programnivå. Læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå skal kunne overføres til emnenivå og legge føringer for faglig innhold og pedagogiske metoder.

Søker har i sitt tilsvarede justert læringsutbyttene i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv på en tilfredsstillende måte og derigjennom vist hvordan de anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene for å sette dem inn i en politifaglig kontekst. Gjennom denne justeringen viser søker på en tilfredsstillende måte hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv ivaretar et helhetlig perspektiv i masterprogrammet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

- *justere emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv slik at faglig bredde i emnet blir tydeliggjort*
- *tydeliggjøre et perspektiv på kvalitetsstyring i offentlig forvaltning i Politiledelse i et helhetlig perspektiv*
- *redegjøre for hvordan studietilbudet skal ivareta og imøtekomme at studiet er rettet mot ledere fra hele justissektoren*
- *justere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå*
- *utarbeide læringsutbytter under generell kompetanse i hver enkelt emneplan, eller redegjøre for hvorfor dette ikke er inkludert i emneplanene*

Vurdering

Søker har i sitt tilsvart justert læringsutbyttene i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv på en tilfredsstillende måte og derigjennom vist hvordan de anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene for å sette dem inn i en politifaglig kontekst, se vurderingen over. Gjennom denne justeringen viser søker på en tilfredsstillende måte hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv ivaretar et helhetlig perspektiv i masterprogrammet.

I sitt tilsvart påpeker søker at kvalitetsstyring i offentlig sektor er en tematikk de har valgt å legge til emnet Virksomhetsledelse og ikke Politiledelse i et helhetlig perspektiv. Virksomhetsledelse tilbys ved Linnèuniversitetet og er innholdsmessig mer rettet mot en politiorganisasjon enn offentlig sektor generelt. Vi finner dette tilfredsstillende.

Søker har justert læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå slik at de favner videre enn ved første utkast. Gjennom denne justeringen viser søker på en tilfredsstillende måte hvordan læringsutbyttene og studiet bedre retter seg mot ledere fra ledere hele justissektoren.

Læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå er justert på en tilfredsstillende måte, jamfør kommentaren over.

Søker har redegjort tilfredsstillende for hvorfor de velger å formulere generell kompetanse kun på programnivå og ikke i den enkelte emneplan, jamfør kommentar under § 2-1 (2). Læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå skal kunne overføres til emnenivå og legge føringer for faglig innhold og pedagogiske metoder.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-5 (2) Delene fellesgraden består av, skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden.

- omformulere læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå slik at de åpner for overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder
- omformulere læringsutbyttene i emneplanen og synliggjøre at Politiledelse i et helhetlig perspektiv faktisk ivaretar et helhetlig perspektiv

Vurdering

Søker har justert læringsutbyttene for generell kompetanse på programnivå slik at de favner videre enn ved første utkast, jamfør kommentaren under § 3-2 (1) over. Gjennom denne justeringen viser søker på en tilfredsstillende måte hvordan læringsutbyttene og studiet bedre åpner for overførbare kunnskaper og ferdigheter til andre kontekster og fagområder.

Søker har i sitt tilsvaer justert læringsutbyttene i emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv på en tilfredsstillende måte og derigjennom vist hvordan de anvender kunnskaps- og ferdighetsmål fra de andre ledelsesemnene for å sette dem inn i en politifaglig kontekst. Gjennom denne justeringen viser søker på en tilfredsstillende måte hvordan emnet Politiledelse i et helhetlig perspektiv ivaretar et helhetlig perspektiv i masterprogrammet, jamfør kommentaren under § 2-2 (4) over.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Nordisk master i politiledelse ved Politihøgskolen.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *nordisk master i politiledelse (fellesgrad)*, 90 studiepoeng, ved NOKUT. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

8 Dokumentasjon

18/01074-2 Søknad om akkreditering av Nordisk Master i Politiledelse ved Politihøgskolen

18/01074-8 Supplering av søknad – Nordisk master i politiledelse

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Rektor Kimmo Himberg, Polisyreshögskolan, Tampere

Kimmo Himberg har vært rektor ved Polisyreshögskolan i Tampere, Finland siden 2011. Han har en ph.d. i analytisk kjemi og et postgraduate certificate (60 studiepoeng) i Criminal Justice Management fra Universitetet i Birmingham. Himberg har undervist ved flere universiteter, blant annet som gjesteforeleser ved Universitetet i Lapland, Universitetet i Tampere og Universitetet i Istanbul og som gjesteprofessor og forskningskoordinator ved Universitetet i Amsterdam. I tillegg har han fungert som dosent i kvalitetsledelse ved Universitetet i Helsingfors. Han har tidligere deltatt i evalueringer for det finske akkrediteringsorganet (FINAS). Himberg har over 30 års erfaring som leder. Han har ledet flere prosjekter, blant annet i rettslig modernisering og straffereform i Tyrkia for Europarådet og et større prosjekt i nasjonal sikkerhetsstrategi for det finske innenriksdepartementet. Han har gitt ut to bøker og publisert 40 artikler i vitenskapelige og fagfelleverderte tidsskrifter. Himberg har vært Finlands representant ved Den europeiske unions råds arbeidsgruppe for politisamarbeid og er medlem av forvaltningsrådet i European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). Han har ledet det kriminaltekniske laboratoriet ved den finske kriminalpolitiavdelingen (Keskusrikospoliisi) og vært teknologiansvarlig for politiavsnittet i det finske innenriksdepartementet. Himberg har også fungert som konsulent for FNs kontor for narkotika og kriminalitet og gjort vurderinger for World Anti-Doping Agency (WADA).

Førsteamanuensis Lars Erik Lauritz, Umeå universitet

Førsteamanuensis Lars Erik Lauritz har ledet enheten for politiutdanning ved Umeå universitet siden 2010. Lauritz er utdannet politi og studerte også psykologi, arbeidsrett og Service Management før han fullførte sin doktorgrad ved Handelshögskolan i Umeå i 2009, med avhandlingen «Spirande polisidentiteter, en studie av polisstudenters och nya polisers professionella identitet». Han har dessuten gjennomført Umeå universitets lederutviklingsprogram. Lauritz har undervist og forsket ved politiutdanningen i Umeå siden 2000 og blant annet vært ansvarlig for et kurs om politiets indirekte lederskap. Han har publisert et titalls vitenskapelige artikler, blant annet om svensk politis opplæring og arbeidsforhold. Lauritz har elleve års erfaring som politi i Stockholm og Västerbotten og har i tillegg fungert som kvalitetsutvikler og tillitsvalg for politiets fagforening i Sverige. Han har deltatt som sakkyndig ved tilsettingsprosesser og vurdering av rammeplan ved Politihøgskolen og arrangert en nordisk konferanse for politiforskning.

Førsteamanuensis Sidsel Kari Solbrække, Universitetet i Sørøst-Norge

Sidsel Kari Solbrække er førsteamanuensis i sosiologi med organisasjon og ledelse som spesialfelt. Hun er tilsatt ved Universitetet i Sørøst-Norge (Handelshögskolen – Institutt for økonomi, historie og samfunnsvitenskap). Hun er programkoordinator for og underviser ved USNs Master i innovasjon og ledelse, og hun er prosjektleder for internevaluering av Tverrfaglig master i samfunnsvitenskap og Master i innovasjon og ledelse. Solbrækkes kompetanseområder omfatter blant annet endringsledelse, omstillinger i arbeidslivet, organisasjon- og ledelsesteori, prosjektledelse og medvirkningsprosesser. Hun har hatt en rekke verv i styrer, råd og utvalg, deriblant sittede i sakkyndigkomiteer for NOKUT. I

perioden fra 2010 til 2017 har Solbrække fungert som dekan, prodekan og visedekan ved henholdsvis (tidl.) HiVe, (tidl.) HBV og (tidl.) HSN, og hun har derfor også erfaring fra praksisfeltet i ledelse.

Student Margrete Mork Müller, Universitetet i Bergen

Margrete Mork Müller studerer master i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen på femte studieår. Fra tidligere har hun et årsstudium i psykologi fra Universitetet i Bergen og en bachelor i rettsvitenskap fra Høgskolen i Innlandet. Ved siden av studiene arbeider Mork Müller som sekretær for Juridisk Studentutvalg i Bergen. Hun har hatt en rekke verv, blant annet som fagpolitisk ansvarlig for Arbeidsutvalget i Lillehammer Studentorganisasjon, leder for Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Innlandet, medlem i Studienemnda ved Høgskolen i Innlandet og varamedlem i Felles klagenemnd for Samordna Opptak.