

TILSYNS- RAPPORT

Vedtak om avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre
fremtid for alle ved Lukas fagskole AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Lukas fagskole AS, organisasjonsnummer 917199086
Fagskoleutdanningens navn	Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre fremtid for alle
Utdanningsform	Stedbasert
Sakkyndige	Ingvild Skjetne, Signe Tretteteig, Kirsten Flaten og Bendik Mong
Dato for vedtak	12.05.2021
NOKUTs saksnummer	21/01795

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Lukas fagskole AS søkte NOKUT til søknadsfristen 10. februar 2021 om akkreditering av *Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre fremtid for alle* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- stedbasert

Den stedbaserte undervisningen vil finne sted på det følgende studiestedet:

- Ranheim

Innhold

Hva søknaden gjelder	3
1 Vedtak.....	5
2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	7
2.1 Utdanningens navn	7
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur	8
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet	8
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse	10
2.5 Omfang og nivå	11
2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	11
2.7 Opptakskrav	11
2.8 Politiattest.....	12
2.9 Skikkethetsvurdering.....	13
2.10 Fagmiljø og sensorer.....	14
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	18
Vedlegg 2: Sakkyndige	20

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre fremtid for alle*, 60 studiepoeng stedbasert undervisning, ved Lukas fagskole AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, om utdanningens læringsutbytte
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, om utdanningens navn
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b, om utdanningens faginnhold og struktur
- fagskoletilsynsforskriften § 2-2, om utdanningens omfang
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt, om fagmiljøets størrelse og kompetanse
- fagskoletilsynsforskriften § 2-4, om eksterne praksisveiledere
- fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, om utdanningens opptakskrav.

I kapittel 2 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 10. februar 2021.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

2.1 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

- «Utdanningen skal ha
- a. et dekkende navn.»

NOKUTs vurdering:

Navnet er ikke dekkende for utdanningen.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre fremtid for alle*.

Dere skriver videre at utdanningens målgruppe er helsepersonell med fagbrev som arbeider med helse- og omsorgsarbeid i offentlig eller privat sektor. Ifølge søknaden er utdanningens formål å gi helsepersonell en styrket kompetanse i det å møte stadig økende utfordringer knyttet til bærekraft i helsearbeid. Utdanningen skal gi kunnskap og ferdigheter om en bærekraftig samfunnsutvikling til helsearbeidere både i private og offentlige virksomheter. Studentene i utdanningen skal få en styrket bevissthet om nærheten mellom mennesket og naturen, og hvordan vi forvalter en slik nærhet med respekt og ansvar.

Panelet av sakkyndige mener at navnet ikke gir en god beskrivelse av innholdet i utdanningen. I beskrivelsen av utdanningen fremheves FNs bærekraftsmål der fire områder trekkes frem som særlig relevante for utdanningen; god helse, god utdanning, mindre ulikhet og ansvarlig forbruk og produksjon. Hvordan disse områdene gjenspeiles i utdanningens navn og innhold, er uklart.

Videre skriver dere det at «*Studiet omhandler tema som omsorg, etikk, samfunnsansvar og bærekraftig drift sett i forhold til en stadig økende eldre befolkning, øking av unge utføre, migrasjonsutfordringer, økte sosiale skiller og press på velferdsstaten.*

Organisasjonsforståelse og -utvikling med endring og implementering er vektlagt i studie, da med fokus på bærekraftig utvikling i virksomhetens egenart.» Dette innholdet er meget omfattende både med tanke på pasient-/brukergrupper, individ/samfunnsrettede temaer og kunnskapstradisjoner/områder.

Vi viser til vurderingen av utdanningens faginnhold og læringsutbytte hvor vi peker på at dere må spisse innholdet i utdanningen og formulere et læringsutbytte som samsvarer med endringene i utdanningens innhold. Et mer begrenset og konsist

innhold som ikke favner «det meste» av temaer innen bærekraft, vil gjøre det enklere å finne fram til et dekkende navn for utdanningen.

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er ikke egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

Utdanningen er delt inn i seks emner:

1. Felles grunnlag (8 studiepoeng)
2. Bærekraft og folkehelse (10 studiepoeng)
3. Bærekraftig tiltak (10 studiepoeng)
4. Fra tanke til handling – Veiledning og samhandling (8 studiepoeng)
5. Fordypning (10 studiepoeng)
6. Praksis (14 studiepoeng)

I tabell med utdanningens faginnhold og struktur listes emnene opp, med tilhørende temaer som skal tas opp i hvert emne. Utdanningen avsluttes med et fordypningsemne og et praksisemne, der studentene skal ha praksis på egen arbeidsplass eller på prosjekt.

Vi mener innholdet i utdanningen er for generelt beskrevet og omfanget av temaer favner for vidt. Emner som «Bærekraftige tiltak» eller «Fra tanke til handling – Veiledning og samhandling» inneholder flere omfattende temaer. Det er vanskelig å se hva hvert tema inneholder og hvordan det skal kunne utarbeides læringsutbytter som favner alle temaene. I og med at temaene i utdanningen er generelle og overordnede, er det vanskelig å vurdere om innholdet er tilpasset utdanningens læringsutbytte. Vi anser at det er behov for at dere spisser innholdet i utdanningen, og at dere sikrer at innholdet samsvarer med det overordnede læringsutbyttet for utdanningen.

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforordningen § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

NOKUTs vurdering:

Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Dere skriver i søknadsskjema at dere har samarbeidet med relevante aktører i yrkesfeltet i utviklingen av utdanningen. Det oppgis at dere har hatt møter og dialog med følgende aktører:

- Sekretær for bærekraftsenteret i Trondheim, Kristian Mjøen
- Hovedtillitsvalgt i fagforbund som representerer fagarbeidere i Trondheim kommune, Finn Børge Dalen
- Seksjonsleder for helse og sosial i fagforbundet i Trondheim, Grethe Mosand
- Betania Malvik, en aktør i spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten
- Frøya Kommune
- Trønderlag fylkeskommune

Samarbeidet har blant annet innebært dialogmøter om behovet for utdanningen og noen har gitt innspill til studieplanen. Selv om det gis en detaljert beskrivelse av hvilke aktører dere har samarbeidet med gis det lite detaljert beskrivelse av hva samarbeidet har resultert i. Vi anser likevel at samarbeidsaktørene er relevante og at det er positivt at dere har hatt et samarbeid med flere ulike aktører.

Dere skriver videre at dere har samarbeidsavtaler med følgende aktører:

- Kirkens bymisjon i Trondheim
- Trondheim samtalesenter
- Betania Malvik
- Frelsesarmeen
- Frøya Kommune (helsehus)
- Biomar (lakseoppdrett)

For fremtidig samarbeid skriver dere at de overnevnte aktørene skal bidra med innspill og perspektiv i arbeidet med bærekraft i helsearbeid. Dere skriver at fagskolen alt har lang erfaring i samarbeid med helseinstitusjoner og kommuner om kompetanseheving av ansatte, blant annet Frøya Kommune og Hitra kommune, og at det derfor er naturlig å fortsette et samarbeid med disse.

Det er positivt at dere har et så bredt spekter av aktører som dere har/skal samarbeide med. Likevel savner vi en mer konkret beskrivelse av hva aktørene skal bidra med i fremtidig samarbeid. Det oppgis ikke hvorvidt det skal holdes årlige møter med samarbeidspartnerne, eller hvorvidt de skal gjennomgå studieplan og læringsutbyttebeskrivelser jevnlig. Vi anbefaler sterkt at dere lager konkrete planer for

framtidig samarbeid, for eksempel ved å ha årlige fagråd med samarbeidspartnere der utdanningens innhold og læringsutbyttebeskrivelser gjennomgås.

Vi viser for øvrig til våre vurderinger av utdanningens navn og innhold hvor vi har konkludert med at dere må spisse innholdet i utdanningen. Dere bør vurdere om samarbeidspartnere fra yrkesfeltet fortsatt er relevante etter at innholdet i utdanningen er endret.

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet er ikke relevant for yrkesfeltet og yrkesutøvelsen, men er i hovedsak i tråd med NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

Panelet av sakkyndige mener innholdet i utdanningen for generelt, det favner for bredt og skal dekke for mange temaer. Dette gjør at det blir vanskelig å forstå det faktiske læringsutbyttet. Det er også uklart hvilke yrker utdanningen rettes mot. Innholdet i utdanningen må spisses og det må utformes et læringsutbytte som samsvarer med endringene i innholdet. Navn, læringsutbytte og innhold må være forståelig for kandidaten og yrkeslivet. Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket, er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Vi mener læringsutbyttet dekker de fleste kulepunktene i NKR nivå 5.1, men savner læringsutbytte om bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet, samt et tydeligere læringsutbytte om å kunne kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger. Fagskoleloven § 5, om samsvar med NKR, er i all hovedsak tilfredsstillende oppfylt. Vi anbefaler likevel sterkt at dere sikrer at alle deskriptorene fra NKR nivå 5.1 er ivaretatt i utdanningens overordnede læringsutbytte. Dette gjør dere ved å inkludere et kunnskapsutbytte om bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet, samt tydeliggjøre utbyttet om kartlegging av en situasjon og identifisering av faglige problemstillinger, under generell kompetanse.

2.5 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Utdanningens nivå i NKR er i samsvar med regelverket. Kravet til omfang er ikke oppfylt. Det er vanskelig å vurdere om omfanget kan dekkes innen 60 studiepoeng siden innholdet i utdanningen og læringsutbyttet er for overordnet og omfattende. Fagskoletilsynsforskriftens § 2-2, om studiepoeng og arbeidsomfang, er ikke tilfredsstillende oppfylt.

2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.7 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

NOKUTs vurdering:

Opptakskravet er ikke i samsvar med regelverket. Kravet om kvalifisering for opptak i fagskoleforskriften § 7 første avsnitt er ikke oppfylt.

Opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med relevant fagbrev eller svennebrev eller vitnemål fra definerte utdanningsprogrammer i videregående opplæring eller generell studiekompetanse. Det oppgis også at det er mulig å bli tatt opp basert på realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet.

Det vil være krevende for dere å vurdere realkompetansen opp mot det formelle opptakskravet, når det er så bredt opptakskrav. Dere har oppgitt at realkompetansevurdering skal måles opp mot fagbrev, svennebrev eller vitnemål fra definerte utdanningsprogram, men ikke generell studiekompetanse.

Realkompetansevurdering må gjøres opp mot det formelle opptakskravet. Slik dere nå har satt det formelle opptakskravet, må realkompetansevurderingen også gjøres opp mot generell studiekompetanse.

Opptakskravet er for bredt for å kunne sikre lik startkompetanse blant studentene som tas opp til utdanningen. Slik opptakskravet er satt nå er det vanskelig å vurdere hvorvidt kompetansen til studentene er relevant for utdanningen. Dere må snevre inn opptakskravet for å oppfylle kravet om opptakskrav i fagskoleforskriften § 7. Hvis det finnes ett eller flere relevante utdanningsprogram, programområder, fag- eller svennebrev i videregående opplæring som fagskoleutdanningen kan bygge videre på, skal dette – eller de – være opptakskravet for fagskoleutdanningen. Dere skriver innledningsvis i søknaden at utdanningen retter seg mot helsepersonell og vi mener derfor at også opptakskravet bør reflektere at det er denne yrkesretningen utdanningen retter seg mot. Vi anbefaler også at dere legger til spesielle opptakskrav med krav til noen års arbeidserfaring fra helsearbeid.

2.8 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Dere har oppgitt at det kreves politiattest for opptak til utdanningen, og kravet om politiattest er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere oppgir at studentene kan komme i kontakt med mindreårige enten som en del av klinisk undervisning eller praksisopplæring, for eksempel med barn som er pårørende. Dere oppgir at kravet om politiattest er hjemlet i deres egen forskrift og i fagskoleloven § 27. Utover dette gir dere ikke noen begrunnelse for hvorfor dere krever politiattest for opptak til utdanningen. Panelet anbefaler at dere hjemler kravet om politiattest i helse- og omsorgstjenesteloven.

2.9 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

NOKUTs vurdering:

Skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere oppgir at dere skal gjennomføre skikkethetsvurdering av studentene i utdanningen fordi studentene kan komme i kontakt med mennesker i sårbare situasjoner gjennom klinisk undervisning eller praksisopphold i utdanningen.

2.10 Fagmiljø og sensorer

2.10.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Fagmiljøet oppfylder regelverkets krav til størrelse, men ikke til kompetanse.

Dere har lagt ved en tabell for fagmiljø, med oversikt over konkrete personer tilknyttet utdanningen. De oppgitte personene har alle utdanning på minimum bachelor-nivå innen relevante fagområder. Det er oppgitt at noen personer har pedagogisk utdanning, men ikke alle. Vi vurderer at informasjonen dere har gitt i tabellen for fagmiljøet viser at dere har et fagmiljø med relevant faglig og utdanningsfaglig kompetanse. Med de planlagte stillingene vil dere sikre oppdatert yrkeserfaring i fagmiljøet.

Til fagmiljøets størrelse oppgis det i kravspesifikasjonen at det skal være fire ansatte knyttet til utdanningen og en lærertetthet på 1:20. I søknaden oppgir dere det samme, samt at 50 % av de ansatte er ansatt i faste stillinger. Dette er et hensiktsmessig forholdstall, og vi vurderer at kravet om fagmiljøets størrelse er tilfredsstillende oppfylt.

I kravspesifikasjonen oppgir dere også krav til fagmiljøets kompetanse. Det er krav om utdanning på minimum bachelornivå fra høyskole eller universitet, og relevant yrkeserfaring, til faglærere i alle utdanningens emner. I tillegg er det gitt mer spesifikke krav om retning på utdanning knyttet til hvert emne. Det stilles ikke noe krav om oppdatert yrkeserfaring. I fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt andre setning står det at det må finnes personer i fagmiljøet med *oppdatert yrkeskompetanse*. Dere må sørge for å stille krav om oppdatert yrkeserfaring i kravspesifikasjonen.

Til utdanningsfaglig ansvarlig krever dere *pedagogisk, helse og lederkompetanse fra høyskole eller universitetsnivå*. Om krav til arbeidserfaring skriver dere kun *undervisning og ledelse*. Det er ikke spesifisert hvilket nivå på utdanning som kreves, og heller ikke

hva slags pedagogisk utdanning. Utdanningsfaglig ansvarlig skal ha utdanningsfaglig utdanning tilpasset utdanningens innhold og egenart. En fagskoleutdanning er utdanning for voksne og utdanningsfaglig ansvarlig må derfor ha en utdanningsfaglig kompetanse knyttet til utdanning for voksne. Dette kan for eksempel være praktisk pedagogisk utdanning (PPU), lektorutdanning eller yrkesfaglærerutdanning. Dere har ikke oppgitt konkrete nok krav til utdanningsfaglig ansvarlig i kravspesifikasjonen, og kravet om fagmiljø i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b, er ikke oppfylt.

Dere har heller ikke spesifisert nivå på utdanning som kreves for faglig ansvarlig, i kravspesifikasjonen. Dere må legge til hvilke nivå på utdanning som er minstekrav, slik at det framgår tydelig i kravspesifikasjonen hva slags krav som stilles til faglig ansvarlig.

Vi vurderer at kravet til fagmiljøets kompetanse ikke er oppfylt grunnet manglene i kravspesifikasjonen. Dere må sikre at dere stiller tydelige krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig, krav til utdanning for faglig ansvarlig og krav til oppdatert yrkeserfaring i fagmiljøet. Dere bør også vurdere om kravet om at faglærere i alle emner skal ha pedagogisk utdanning er realistisk. Dere stiller ikke et slik krav i tabellen for det planlagte fagmiljøet.

2.10.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

NOKUTs vurdering:

Den utdanningsfaglige ansvarlige har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

I tabell for fagmiljø har dere oppgitt en person som skal inneha denne stillingen. Vedkommende har *pedagogisk utdanning*, uten at det er oppgitt nivå eller lengde på utdanningen. Vi ser derimot at vedkommende har lang arbeidserfaring som lærer i videregående skole og på fagskole. Etersom vedkommende har undervist på videregående skole og fagskole antar vi at den pedagogiske utdanningen hun har er rettet mot voksne og ikke kun barn. Dette er en viktig forutsetning for at vedkommende skal kunne ha det utdanningsfaglige ansvaret for utdanningen.

Dere oppgir i søknadsskjema at utdanningsfaglig ansvarlig også har ansvar for det utdanningsfaglige opplegget til fire andre utdanninger ved fagskolen.

Vi vurderer at kravene til utdanningsfaglig ansvarlig er oppfylt på bakgrunn av informasjonen dere har gitt i tabellen for fagmiljøet. Vi viser imidlertid til vurderingen

over hvor vi peker på at dere må stille tydelige krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig i kravspesifikasjonen.

2.10.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

NOKUTs vurdering:

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 50 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglig kompetanse:

- Sykepleier
- Veilednings- og relasjonsdidaktikk ved NTNU
- Pedagogisk utdanning
- Videreutdanning i kultur og helse ved Nord Universitet
- Studerer nå master i yrkesfagdidaktikk ved NTNU

I kravspesifikasjonen krever dere at faglig ansvarlig har pedagogisk og helsefaglig utdanning fra høyskole eller universitet, samt universitetsutdanning fra kultur og fagfelt innen helse. Dere oppgir ikke hvilket utdanningsnivå dere krever for faglig ansvarlig. I tillegg kreves det arbeidserfaring fra praksis i helsetjenesten og undervisningserfaring, samt at vedkommende har et nettverk i ulike praksisfelt. Dere skriver også at det er tilleggskrav om at faglig ansvarlig må ha erfaring fra fagskole og veiledningskompetanse. Vedkommende som skal inneha stillingen har kompetanse som samsvarer med kravene i kravspesifikasjonen. Vi viser også til vurdering over, om at dere må legge til hvilket utdanningsnivå dere krever for faglig ansvarlig i kravspesifikasjonen.

2.10.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

NOKUTs vurdering:

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

Dere opplyser at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen, som for eksempel helsefagarbeider med fagskoleutdanning, sykepleier eller vernepleier
- minimum 3 års erfaring fra helsearbeid.

Dere skriver også at utdanningen er ny og det så vidt dere vet ikke finnes noen formell utdanning innen bærekraft i helse. Dere er derfor åpne for annen relevant kompetanse. Vi anbefaler at det stilles krav om oppdatert yrkeserfaring til sensorer.

2.10.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

NOKUTs vurdering:

Det er ikke sikret at praksisveilederne har tilstrekkelig kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Dere opplyser at eksterne praksisveiledere har eller skal ha følgende kompetanse:

- Formell kompetanse minst på fagskolenivå eller 5 års arbeidserfaring i det yrket det skal undervises i.
- Praksisveileder må besitte kompetanse innen fagfeltet bærekraft og ha det som delansvar i organisasjonen.

Også her skriver dere at ettersom det ikke finnes noen formell utdanning innen bærekraft i helse, som dere vet om, må dere være åpne for at annen type kompetanse som kan være relevant. Vi er enige i at det kan bli utfordrende å finne eksterne praksisveiledere som har kompetanse innen fagfeltet *bærekraft*. Det er vanskelig å vurdere kravene dere stiller til eksterne praksisveiledere siden utdanningen er så bred og siden ferdighetsmålene er overordnede og sier lite om hva studentene skal øve på/oppnå i praksis. Kompetansen til praksisveileder må vurderes etter at læringsutbyttet og innholdet er endret.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Kunnskap

Etter fullført utdanning:

- har kandidaten kunnskap om samhandling i bærekraftsarbeid i organisasjoner
- har kandidaten kunnskap om tiltak som fremmer folkehelse
- har kandidaten kjennskap til verktøy og metoder innen velferdsteknologi
- har kandidaten innsikt i og kunnskap om sosial bærekraft og menneskeverd
- kan kandidaten oppdatere sin kunnskap og forstå sammenhenger mellom mennesket, naturen og miljøet i et bærekraftsperspektiv
- har kandidaten innsikt i fremtidens helseutfordringer og forstår hvordan kunnskap om bærekraftig folkehelse og helsefremmende arbeid kan bidra i positiv retning
- har kandidaten kunnskap om FNs bærekraftsmål, styringsdokumenter, lovverk og forvaltning i organisasjoner
- har kandidaten kunnskap om bærekraft generelt og om bærekraft i helsearbeid spesielt

Ferdigheter

Etter fullført utdanning:

- kan kandidaten anvende faglig kunnskap, og samhandle om bærekraftig utvikling i teoretiske og praktiske problemstillinger
- kan kandidaten planlegge, organisere, veilede og iverksette tiltak som fremmer folkehelse med utgangspunkt i menneskeverd og livshistorie
- kan kandidaten anvende kunnskap om velferdsteknologi i arbeidet
- kommuniserer kandidaten profesjonelt med kollegaer og interessenter, og fagpersoner og tar medansvar for implementering av bærekraft som faglig element i organisasjonen
- kan kandidaten finne fagstoff som er relevant, anvende lærestoff og lovverk i arbeid med bærekraft i organisasjonen, og identifisere faglige og etiske utfordringer

Generell kompetanse

Etter fullført utdanning:

- har kandidaten forståelse for faglige utfordringer og etiske dilemmaer i bærekraftigutviklingsarbeid
- kan kandidaten bygge relasjoner på tvers av fag, internt og eksternt, i bærekraftigfolkehelsearbeid
- har kandidaten utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar menneskeverd og likeverd, for naturen og forholdet mellom mennesket og naturen.

- kan kandidaten utvikle sin egen kompetanse i samarbeid med andre faggrupper
- kan kandidaten utføre arbeid som fremmer folkehelse og bærekraft tilpasset individ, målgruppe og organisasjon

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon (panelleder)**
Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfagligutdanning og har en mastergrad i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. I de senere årene har hun hatt ansvar for opplæring av veiledere for «Menn i helse». Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var Helsedirektoratets sekretær for NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskole – helse- og oppvekstfag) 2016–2018. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget, portørfaget og helsesekretær hvor blant annet service, hygiene og HMS er temaer. Nylig har hun i forbindelse med Fagfornyelsen deltatt i utvikling av læreplaner for Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 & Vg3 helsearbeiderfag. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Ph.d Signe Tretteteig, Aldring og Helse**
Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for læreboka «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» utgitt på Forlaget Aldring og helse i 2016. Boka er skrevet for fagskolestudenter. Hun har også vært redaktør for en ny lærebok «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell», som ble utgitt i 2020.
- **Dosent Kirsten Flaten, Høgskolen på Vestlandet (HVL)**
Kirsten Flaten er dosent i spesialpedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet (HVL). Hun har lærerutdanning, samt hovedfag i psykologi (NTNU) og master i

spesialpedagogikk (USA), og lang yrkeserfaring fra bl.a. PPT og BUP. Flaten underviser i pedagogikk, spesialpedagogikk, psykisk helse og psykologi på HVL. Hun har publisert en rekke artikler og bøker, blant annet boken Et helt vanlig barn utgitt av Cappelen Damm i 2018.

- **Student Bendik Mong, Fagskolen i Viken**

Bendik Mong har fagbrev som dataelektroniker og jobbet innen feltet i 5 år. Nå går han på Industriell digitaliserings linjen på Fagskolen i Viken (FiV) avdeling Kongsberg. Han har hatt tillitsverv i videregående skole, Militæret og Fagskolen der han nå sitter som studentrådsleder for FiV avdeling Kongsberg og nestleder for det sentrale studentrådet i FiV. I tillegg til det sitter han som valgkomitemedlem i ONF. Nylig har han i samarbeid med det sentrale studentrådet i FiV sikret studentenes rett på honorering på arbeid for FiV og møtevirksomhet i den sammenheng.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO