

NOKUTs tilsynsrapporter

Regnskapsbehandler

Fredrikstad FagAkademi AS

Mars 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fredrikstad FagAkademi AS
Utdanningstilbudets navn:	Regnskapsbehandler
Nivå/fagskolepoeng:	120
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Fredrik Harboe Gunn-Kari Jermstad Haugbotn
Dato for vedtak:	31.03.2020
NOKUTs saksnummer	19/07426

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Utdanninger som er nettbasert eller nettbasert med samlinger, blir i tillegg vurdert av et rådgivende nettpanel.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Fredrik Harboe
- Gunn-Kari Jermstad Haugbotn

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 31. mars 2020

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	1
3.1	Oppsummering	1
3.2	Læringsutbytte og navn	2
3.3	Opptak	5
3.4	Samarbeid med yrkesfeltet	6
3.5	Standarder, konvensjoner og avtaler	7
3.6	Omfang og studieplan.....	7
3.7	Utdanningens innhold og emner	8
3.8	Undervisning, veiledning og vurdering	9
3.9	Praksisordning	11
3.10	Undervisningspersonale.....	13
3.11	Faglig ansvarlig	14
3.12	Sensorer	15
3.13	Infrastruktur	16
3.14	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	17
4	Tilsvarsrunde	18
4.1	Søkers tilbakemelding	18
4.2	Tilleggsvurdering.....	21
5	Vedtak	24
6	Dokumentasjon	25
	Vedlegg 1:.....	26

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fredrikstad FagAkademi AS søkte NOKUT 15. september 2019 om akkreditering av *Regnskapsbehandler* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 120 studiepoeng som gis på heltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbasert og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på følgende studiested: Oslo

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2) -(6).

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Komiteen har vurdert søknad fra Fredrikstad FagAkademi AS om akkreditering av utdanning *Regnskapsbehandler*. Vi mener den omsøkte utdanningen er en faglig relevant regnskapsutdanning, som det er et behov for i bransjen. Utdanningen er relativt omfattende og innebærer opplæring i bruk av digitale verktøy og systemer, samt har obligatorisk praksis.

Det er en styrke at fagskolen har tett samarbeid med relevante parter fra yrkeslivet, som har gitt innspill til innholdet i utdanningen. Det er også positivt at fagskolen har forelesere som har jobbet, eller fortsatt jobber, i regnskapsbransjen og dermed vil kunne bidra til at utdanningen er oppdatert i tråd med bransjen.

Til tross for at det er et behov for den omsøkte utdanningen i regnskapsbransjen mener vi at utdanningen i sin nåværende form har flere mangler, særlig knyttet til studieplanen og utdanningens emneoppbygning. Her mener vi fagskolen har en jobb å gjøre for at utdanningens oppbygning blir mer oversiktlig og i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften. Studieplanen inkluderer blant annet ikke opptakskravene, og det gis en for utydelig beskrivelse av organiseringen av emnene. Det er også

mangler knyttet til hva som ligger til grunn for fastsettelse av hver emnekarakter. Utdanningen er ikke organisert med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår, noe fagskolen må rette opp i for at utdanningen skal kunne akkrediteres.

Det pedagogiske opplegget er ikke beskrevet godt nok i studieplanen, og det er ikke tydeliggjort hvilken sammenheng det er mellom emnene og eksamen. Praksisavtalene er også noe svake, da de ikke inneholder kravene til eksterne praksisveiledere, krav til veiledning og oppmøte, samt sjekklister for aktuelle arbeidsoppgaver.

Vi anbefaler at utdanningen *Regnskapsbehandler* ikke akkrediteres i sin nåværende form.

3.2 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser

Kunnskaper

Kandidaten:

- har kunnskap om begreper, teorier, relevant lovverk, modeller, prosesser og verktøy som anvendes:
 - innenfor regnskapsføring, herunder merverdiavgift og skatt
 - innenfor lønnsarbeid, herunder naturalytelser
 - gjennom bruk av standardisert programvare for regnskapsføring, lønnsarbeid, fakturering, puring/inkasso, inn-/utlesning av filer, og kunnskap om forventet utvikling på områdene
 - innenfor bedriftsøkonomi, herunder inntekts- og kostnadslære, regnskapsformer og økonomisk styring
 - ved innhenting av informasjon, intern og ekstern rapportering, og ved organisering og utføring av rutiner
- kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende normer og krav, ha bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet, kjenne til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet:
 - innenfor lovgivning som regulerer og understøtter fagområdene i utdanningen
 - og den forventede utviklingen på det enkelte fagområde
 - gjennom betydningen av korrekt faglig utførelse av regnskapsfaget for virksomheten og for samfunnet
 - ved å ha innsikt i ulik organisering og oppbygging av regnskapsfunksjoner, herunder regnskapsbransjen
- har innsikt i egne utviklingsmuligheter, og kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap:
 - gjennom bransjeforeninger, kurs og videreutdanning på fagområdene, herunder avgrensning mot, og krav overfor, autoriserte regnskapsførere

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak med basis i kunnskap innenfor bedriftsøkonomi, regnskap, skatt og avgift
- kan reflektere over faglig utøvelse, og gjøre rede for faglige valg ved å dokumentere utført arbeid, samt henvise til anvendte kilder innenfor fagområdene
- kan justere sin faglige utøvelse:
 - ved å søke råd og veiledning fra kolleger, overordnet og eventuelle eksterne rådgivere
 - som følge av lov- og regelendringer
 - som følge av endringer i arbeidsprosedyrer
- kan finne og henvise til informasjon og fagstoff og vurdere relevansen for en yrkesfaglig problemstilling
 - gjennom å ha innsikt i aktuelle informasjonskilder og praktisk bruk av disse gjennom løpende innhenting av informasjon fra relevante kilder
 - ved å innse egne faglige begrensninger, og ved usikkerhet under utøvelse av arbeidet benytte aktuelle informasjonskilder for informasjonsinnhenting, og/eller konsultere kollegaer, overordnet og/eller eksterne rådgiver

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan planlegge og gjennomføre yrkesrettede arbeidsoppgaver og prosjekter alene og som deltaker i gruppe og i tråd med etiske krav og retningslinjer gjennom:
 - god kunnskap om regnskapsfunksjonen sine arbeidsoppgaver, herunder ulik organisering ut fra virksomhetens art
 - innsikt i normale arbeidsprosedyrer som regnskapsfunksjonen utfører, herunder daglig, ukentlig, månedlig, terminvise og årlige oppgaver
 - god forståelse for ulike arbeids- og ansvarsområder i en regnskapsavdeling, herunder faglige avgrensninger og ansvar til de ulike funksjonene, samt normalt samspill mellom disse
 - å anvende opparbeidede kunnskaper og ferdigheter for å bidra til å sikre korrekt utførelse av regnskapsfunksjonens arbeidsoppgaver i henhold til gjeldende lover og regelverk, herunder anbefalinger for det faglige arbeidet som inngår som del av utdanningen
- kan planlegge og gjennomføre regnskaps- og lønnsrelaterte arbeidsoppgaver alene eller som deltaker i gruppe, i tråd med etiske krav og retningslinjer og etter utvalgte målgruppers behov
- kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av regnskapsrelaterte fag, og utveksle synspunkter med andre med bakgrunn innenfor bransjen og delta i diskusjoner om utvikling av de beste og mest korrekte løsninger
- kan utveksle synspunkter med fagfeller med bakgrunn fra bransjen/yrket og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis gjennom:
 - naturlig å stille spørsmål ved om måten arbeidet utføres på er den mest effektive og best egnede for å ivareta lover og regler, herunder å komme med begrunnede forslag til endringer og bidra i diskusjon relatert til endringer
 - å holde seg oppdatert om faglige, bransje- og samfunnsmessige endringer, samt hvordan utviklingen påvirker fremtidig yrkesutøvelse
- kan bidra til organisasjonsutvikling gjennom:
 - å anvende egen kunnskap og erfaring, herunder kunnskap man har tilegnet seg i dialog med andre, for å organisere regnskapsfunksjonens arbeid på en mer effektiv måte, og samtidig påse at lover og regler oppfylles
 - å komme med forslag til hvordan man bør organisere regnskapsfunksjonens arbeid for å møte fremtidige endringer

- å anvende egne kunnskaper og ferdigheter, herunder kunnskaper og ferdigheter man har tilegnet seg i dialog med andre, på hvordan virksomheten sin drift kan organiseres for å være mest effektiv og fremtidsrettet

Overordnet læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbytter vurderes som relevante for yrkesfeltet og ligger på nivå 5.2 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Læringsutbyttene er lite fagspesifikke, men har mange underpunkter. Underpunktene sier mer om faget og noe om hvordan læringsutbyttet skal oppnås. Læringsutbyttet utgjør til sammen over to sider og dette er mer omstendelig enn det som er vanlig. Det at fagskolen har mange underpunkter kan være bra for studentene, da de får god informasjon om hva de skal lære. Samtidig kan dette også være hemmende for fagskolen, da det vil bli vanskelig å gjøre endringer i utdanningen uten å også måtte gjøre endringer i læringsutbyttebeskrivelsene. De vil da komme til å måtte søke NOKUT om vesentlig endringer oftere.

Fagskolen bør vurdere å endre de overordnede læringsutbyttene slik at de blir mer fagspesifikke og fjerne underpunktene. Informasjonen som gis i underpunktene kan egne seg godt som beskrivelser av hva studentene skal lære i de enkelte emnene og hvordan de skal oppnå dette. I malen for vitnemålet er det formateringsfeil i listen over overordnet læringsutbyttebeskrivelser, som gjør at man ikke skiller underpunktene fra hovedpunktene. Dette bør fagskolen rette opp i.

Fagskolen har valgt å slå sammen flere av læringsutbyttene i NKR til ett læringsutbytte. For eksempel består læringsutbytter under *kunnskaper* av tre læringsutbytter (kulepunkter) i NKR:

kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende normer og krav, ha bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet, kjenne til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet gjennom betydningen av korrekt faglig utførelse av regnskapsfaget for virksomheten og for samfunnet

Vi mener at dette læringsutbyttet favner for vidt og bør deles opp i flere læringsutbytter.

Til tross for at læringsutbyttebeskrivelsene er omfattende, mener vi det mangler et konkret læringsutbytte under *ferdigheter* knyttet til bruk av digitale regnskapsverktøy. Fagskolen trenger ikke liste opp alle verktøyene de bruker, men det må presiseres at studentene skal kunne beherske relevante regnskapsverktøy. Under *kunnskaper* burde IT også være et sentralt fagområde. Ettersom digitale verktøy og IT er en sentral del av arbeidshverdagen til alle som jobber innen regnskap, mener vi det må framgå tydeligere at studentene skal lære dette. Dette er en ferdighetsutdanning, men det kommer ikke godt nok fram i de overordnede læringsutbyttene.

Under *generell kompetanse* er det punkter som bør flyttes til ferdigheter. Som for eksempel det å «kunne planlegge og gjennomføre regnskaps- og lønnsrelaterte oppgaver». I utgangspunktet er det å beherske lønnsrelaterte oppgaver en konkret ferdighet, og bør derfor flyttes fra generell kompetanse til ferdigheter.

Navn på utdanning

«Regnskapsbehandler» er ikke et navn som brukes i bransjen per i dag. Vi ser for oss at dette kan være et forsøk på å innføre et nytt stillingsbegrep til bransjen, som er mer i tråd med framtidens

regnskapsmedarbeider. Det kan være uklart, både for potensielle søkere og arbeidsgivere, hva en regnskapsbehandler er. Vi ser blant annet at navnet ikke gir noen treff ved søk på stillingsmarkedet i dag (på www.finn.no).

Fagskolen har derimot beskrevet i studieplanen hva som skiller en regnskapsbehandler fra en regnskapsmedarbeider, som gjør det tydelig at det er behov for et nytt stillingsbegrep og det synliggjør for studentene hva som ligger i utdanningens navn. Vi ser også at fagskolen har hatt møte med Regnskap Norge i forbindelse med plan om å etablere denne utdanningen, og vi kan dermed anta at den landsomfattende foreningen stiller seg bak utdanningens navn. Vi mener det blir viktig at fagskolen benytter seg av sine samarbeidspartnere for å gjøre det nye stillingsnavnet mer kjent. Fagskolen bør i tillegg vurdere å gå i dialog med andre relevante forbund og/eller organisasjoner, for å sikre at navnet blir kjent i sektoren.

Konklusjon

Nei, kravene knyttet til læringsutbyttebeskrivelser er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre at studenten skal kunne beherske digitale regnskapsverktøy i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene

Fagskolen bør

- vurdere å endre de overordnede læringsutbyttene slik at de blir mer fagspesifikke og presise, samt fjerne underpunktene
- rette opp i formateringsfeil i listen over overordnet læringsutbyttebeskrivelser, i malen for vitnemål
- vurdere å flytte deler av læringsutbyttet for generell kompetanse over til ferdigheter, for å tydeliggjøre hvilke ferdigheter studenten får ved å gjennomføre utdanningen
- gå i dialog med relevante forbund eller organisasjoner for å sikre at navnet på utdanningen er i tråd med etablerte stillingsnavn i sektoren.

3.3 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.

Vurdering

Det formelle opptakskravet er fullført og bestått videregående opplæring innenfor service og samferdsel, studiespesialisering og ellers generell studiekompetanse. Opptak på grunnlag av realkompetanse vurderes individuelt, men det legges her vekt på at studenten må fylle 23 år i søknadsåret og må ha oppnådd annen relevant kompetanse gjennom andre programområder eller yrkesbakgrunn. Fagskolen lister opp noen eksempler på relevant realkompetanse, noe vi anser som tilfredsstillende. Det bør imidlertid komme tydeligere fram at realkompetansen vurderes opp mot de formelle opptakskravene. Ved opptak på grunnlag av realkompetansevurdering skal kompetansen

vrderes opp mot det formelle opptakskravet. Søker må kunne vise at kompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet er oppnådd gjennom arbeid og/eller annen skolegang.

Vi mener opptakskravene er relevante for utdanningen og i henhold til krav i lov og forskrift.

Vi vil imidlertid anbefale at fagskolen også stiller krav til søkers språkkunnskaper. Krav om norskprøve B1 er oppført i skolens forskrift, men vi mener at fagskolen bør vurdere om det skal stilles krav om bestått norskprøve B2. Gode norskkunnskaper er viktig i regnskapsbransjen. Vi har erfart at mange regnskapsstudenter har svake norskkunnskaper, noe som gjør det vanskelig å få jobb etter fullført utdanning.

Vi mener også det er viktig at studenter som blir tatt opp har et minimumsnivå i matematikk, da prosentregning, brøker og andre matematiske konsepter er en sentral del av faget.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- Tydeliggjøre i studieplanen at realkompetansen vurderes opp mot de formelle opptakskravene
- Legge inn krav om bestått norskprøve B2 og stille spesifikke krav til matematikk-kunnskaper

3.4 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen dokumenterer ni samarbeidsavtaler med regnskapsbedrifter og byråer i Oslo og Fredrikstad, noe vi anser som positivt. Flere av samarbeidspartnerne forplikter seg til årlige møter med fagskolen for å gi innspill til utvikling i bransjen og gi innspill til innholdet i utdanningen. Fagskolen har etablert et fagråd, der det holdes årlige møter, hvor de får innspill til eventuelle endringer som bør gjøres i utdanningene. Samarbeidspartner Nor Accounting finner vi ikke at eksisterer, men de har såpass mange andre relevante samarbeidspartnere at dette er tilfredsstillende likevel.

Det er også positivt at fagskolen har forelesere som har jobbet, eller fortsatt jobber, i regnskapsbransjen. Dette vil kunne bidra til å gi studentene oppdatert informasjon om yrkesfeltet.

Vi mener fagskolen bør vurdere å inngå samarbeid med Sticos, infotjenester eller andre leverandører av relevante oppslagsverk. Ettersom det er stort fokus på digitale regnskapsverktøy i utdanningen, vil det være hensiktsmessig med et samarbeid med noen leverandører innenfor det området.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- inngå samarbeid med Sticos, Infotjenester eller andre leverandører av relevante oppslagsverk

3.5 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.6 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Det er oppført 3575 arbeidstimer for studentene fordelt på 120 studiepoeng over to år. Dette er i henhold til normert arbeidsmengde for en toårig utdanning og er derfor tilfredsstillende.

Fagskolen har ikke oppgitt opptakskrav i studieplanen. Dette mener vi må inkluderes, for å synliggjøre for potensielle studenter hvilken målgruppe utdanningen har. I studieplanens innledning gis det en kort informasjon om hva som skal inngå i de ulike fagene og det er satt inn en tabell som skal vise progresjonen innenfor hvert fag. Hvert fag er satt opp som ett emne med eget læringsutbytte, men det er ikke oppgitt hvor mange studiepoeng emnet utgjør. Det ser også ut til at de fleste emner avsluttes i siste semester. Vi mener utdanningen må organiseres med emner som avsluttes hvert semester eller år. Dette vil gjøre det enklere å se progresjonen i studiet, og studenter som slutter underveis i studiet, kan få dokumentasjon for beståtte emner. I malen for vitnemål ser det ut som om det er avsluttende emner med karakter for hvert semester.

I studieplanen s. 23 er det en tabell for arbeidskrav/eksamen for hvert semester. Det er ikke oppgitt om det skal gis karakter/ bestått/ ikke bestått for den enkelte eksamen eller oppgaver. Dette er informasjon som må finnes i studieplanen. Ellers er eksamen/prosjektoppgaver stort sett i samsvar med malen for vitnemål, men hjemmeeksamen for praksis er ikke oppført i mal for vitnemål, der er praksis angitt som bestått/ ikke bestått.

Emnet On the job, er ikke oppført i malen for vitnemål eller i tabellen for arbeidskrav/eksamen. Dersom dette skal være et eget emne, må det komme fram på vitnemålet og det må fastsettes hva som skal ligge til grunn for fastsettelse av denne emnekarakteren. I studieplanen kan det se ut til at det er en obligatorisk prøve i dette emnet som vurderes til bestått/ ikke bestått.

Vi mener fagskolen må organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår og antall studiepoeng for hvert emne må komme tydeligere fram i studieplanen. Det må sikres at det er samsvar mellom studieplanen og mal for vitnemål. Fagskolen bør også sikre at det under hvert emne gis beskrivelse av emnets innhold/temaer, arbeidskrav og vurderingsformer (eksamen, karakter/ bestått ikke bestått). Dette kan eventuelt erstatte nåværende tabeller eller komme i tillegg til disse. I studieplanen må det komme tydelig fram hva som ligger til grunn for fastsettelse av hver emnekarakter.

Etter vår vurdering gir ikke studieplanen nok informasjon om opptak, studiets oppbygning, progresjon og eksamen og vurderingsformer.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- inkludere opptakskrav i studieplanen
- organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår
- presisere antall studiepoeng for hvert emne i studieplanen
- sikre samsvar mellom studieplan og mal for vitnemål, hva gjelder oppbygning av utdanningen
- tydeliggjøre i studieplan hva som ligger til grunn for fastsettelse av hver emnekarakter

Fagskolen bør

- sikre at det under hvert emne gis beskrivelse av emnets innhold/temaer, arbeidskrav og vurderingsformer

3.7 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningens innhold presenteres i studieplan under *studiets innhold, oppbygging, sammenheng og struktur* (side 3). Figur 1 *Studieplan* (side 5) viser oversikt over alle fag, med underliggende temaer. Det er lagt opp til ni fag, som strekker seg over alle de fire semestrene. Som nevnt under punkt 3.6, om utdanningens omfang og studieplan, mener vi måten fagskolen har lagt opp utdanningens emner på er uklar og lite hensiktsmessig. I studieplanen ser det ut til at emnene skal strekkes over alle semestrene, uten at det er avsluttende eksamen, med karakter, på slutten av hvert semester eller hvert år. I malen for vitnemålet, ser det derimot ut til at det skal være avsluttende eksamen etter hvert semester, da studentene får karakter etter hvert semester. Ifølge forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 2, er ett emne minste resultatbærende enhet som gir selvstendig karakter.

Vi mener innholdet i emnene, med sine underliggende temaer, virker relevante for at studentene skal nå overordnet læringsutbytte. Likevel er det vanskelig for oss å gjøre en fullstendig vurdering av utdanningens innhold og emner, når vi ikke helt forstår oppbygningen av utdanningen. Vi mener fagskolen må presentere utdanningens innhold og emner på en mer oversiktlig måte i studieplanen. En måte å gjøre dette på vil være å ta utgangspunkt i oversikten over emnene på siste side i malen for vitnemål og utforme emner i tråd med dette. Vi mener også det vil være mer oversiktlig for studentene om fagskolen inkluderer en kort beskrivelse av hvert emne, sammen med læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå, i studieplanen. Informasjonen i underpunktene, til læringsutbyttene for emnet, kan med fordel flyttes og i stedet benyttes som en beskrivelse av emnets innhold og arbeidsformer. Dette vil være en mer pedagogisk måte å fremstille emnene på, istedenfor å kun liste opp alle læringsutbyttebeskrivelsene etter hverandre. Dette vil også gi oss et bedre grunnlag for å vurdere progresjon i studiet og hvorvidt emnene sammen bidrar til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vi anbefaler at ferdigheter i bruk av regnskapsprogrammer kommer inn i læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå, slik at studentene skjønner at de skal lære seg bruk av relevante verktøy. Dette er også viktig for potensielle arbeidsgivere å vite at studenten kan.

Det er uklart for oss hva emnet *On the job* er. Vi forstår ikke om dette er et emne som omhandler arbeidsmetodikk og/eller ferdigheter innen regnskapsfaget. Innholdet i emnet ser ut til å være relevant for utdanningen, men vi mener fagskolen må endre navnet slik at det kommer tydeligere fram at dette er et emne innen administrasjon, arbeidsrutiner og/eller lignende. Slik navnet er nå kan emnet lett forveksles med å være et praksisemne, noe det åpenbart ikke er ettersom utdanningen har et annet emne for praksis.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår
- presisere antall studiepoeng for hvert emne i studieplanen
- presentere utdanningens innhold og emner på en mer oversiktlig måte, slik at det blir tydeligere hvordan emnene bidrar til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte
- endre navnet på emnet *On the job*, og velge et navn som tydeliggjør hva emnet omhandler for studentene.

Fagskolen bør

- inkludere ferdigheter om bruk av relevante regnskapsverktøy i emner der dette skal benyttes.

3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Pedagogisk opplegg, undervisningsformer og læringsaktiviteter

Tabellen «5.1 Arbeidsbelastning», i studieplanen, synliggjør fordelingen mellom timer undervisning (1.110, 31%), timer veiledning (135, 3,9%) og timer for selvstudier (2.330, 65,1%). Fordelingen innebærer 9.25 timer med undervisning per studiepoeng (1.110/120) og vurderes som en relativt høy fordeling. Vi mener det er positivt at fagskolen legger opp til mye undervisning i en utdanning som er så praktisk rettet.

Fagskolen oppgir i søknaden et pedagogisk opplegg som inneholder mye faglig oppfølging, klassediskusjoner og veiledning gjennom klasseromsundervisning. Undervisningsformene anses som pedagogiske med tanke på læringsutbyttene, da de inkluderer forelesninger med veiledning, praktiske øvingsoppgaver, case, gruppearbeid, fagfelleevaluering og praksis. Praksis er en svært viktig aktivitet for å oppnå læringsutbyttene og det er fordelaktig å få dette enda tydeligere frem i studieplan. Vi mener også at fagskolen bør tydeliggjøre informasjon i studieplan om hvor mye fravær en student kan ha i praksisemnet for å få bestått. Vi ser at det står krav om 75% tilstedeværelse i tabell 5.2, oversikt over *studiepoeng per eksamen/obligatoriske emner og prøver*, men vi mener dette også bør framgå under punkt 7 i studieplanen om *praksis*.

Til tross for at det pedagogiske opplegget virker tilfredsstillende, er det mer utfyllende beskrevet i søknadsskjema til NOKUT enn i studieplanen. Fagskolen må tydeliggjøre det pedagogiske opplegget i studieplanen også, slik at det blir synlig for studentene. Vi mener samtidig at fagskolen da må inkludere informasjon i studieplanen om hvorvidt all undervisning er obligatorisk for studentene eller ikke. Dette er informasjon vi mener er nødvendig at studentene får i forkant av utdanningen, slik at de skal kunne vite hva som forventes av dem.

Eksamen og vurderingsordninger

Fagskolen skriver i søknaden at eksamensordningen inkluderer skriftlig eksamen med bruk av PC og digitale ressurser, digital eksamen med bruk av regnskapssystem og digitale ressurser, hjemmeeksamen, samt prosjekt. Sistnevnte er en tverrfaglig prosjektoppgave, der flere av emnene inngår. Tverrfaglig prosjektoppgave gjennomføres både 2. semester og 4. semester. Vi mener det er positivt at fagskolen legger opp til en slik vurderingsform, slik at studentene får et helhetsblikk på sammenhengen mellom de ulike emnene. Vi savner imidlertid like tydelige beskrivelser av eksamensordningene i studieplanen.

I studieplanen tabell 5.2, lister fagskolen opp arbeidskrav/eksamen for hvert semester, men det er ikke angitt hvordan eksamen vurderes (karakter/ bestått/ ikke bestått). Antall studiepoeng for hver eksamen er oppgitt i tabellen. Det er også satt opp en tabell med oversikt over de obligatoriske prøvene for hvert semester. Ifølge tabell 5.2 i studieplanen, skal det gjennomføres eksamen i samme faget/emnet i flere semestre.

Vi anbefaler at fagskolen utarbeider emner og læringsutbytter som samsvarer med eksamen og studiepoeng i tabell 5.2. I søknaden er det oppgitt at «når oppgavetekst for eksamensoppgaver utarbeides, så brukes LUBene for å sikre at prøvingen skjer innenfor LUBenes mulighetsområde».

Ifølge studieplanen skal det gjennomføres eksamen i samme faget/emnet i flere semestre. Når det er utformet ett læringsutbytte for faget/emnet som går over to år, er det uvisst om det da er utvalgte deler av læringsutbyttet som måles ved hver eksamen. Dette gis det ikke informasjon om, og det er lite forutsigbart for studentene hva de skal måles på. Dette gjelder også for tverrfaglige prosjektoppgaver, disse vektet med 15 studiepoeng og det inngår fag fra tre forskjellige emner. Det er ikke oppgitt hvilke læringsutbytter som skal ligge til grunn for prosjektoppgavene. Fagskolen må sikre at det er tydelige hvilke læringsutbytter som ligger til grunn for hver eksamen og vurderingsuttrykk (karakter/ bestått/ ikke bestått) må angis for hver enkelt eksamen.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive det pedagogiske opplegget i studieplanen, slik at det blir synlig for studentene
- tydeliggjøre sammenheng mellom emner og eksamen, da dette er svært utydelig i både studieplan og i mal for vitnemål.
- sikre at det er tydelig hvilke læringsutbytter som ligger til grunn for hver eksamen
- angi vurderingsuttrykk (karakter/ bestått/ ikke bestått) for hver enkelt eksamen

Fagskolen bør

- tydeliggjøre at det i praksisemnet er krav om 75% tilstedeværelse, i studieplanen under punkt 7 om praksis.

3.9 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Praksis er godt beskrevet i søknaden og studieplanen, der det framgår at praksisemnet er obligatorisk og en svært viktig del av utdanningen. Studentene skal arbeide 160 timer hos en arbeidsgiver over en fem-ukers periode. Skolen er ansvarlig for at alle studentene får praksisplass, men det legges opp til at studentene bør finne og søke praksisplass på egenhånd. Når en student søker praksis kan vedkommende legge ved en kravspesifikasjon for praksisveileder, men som regel gjennomgås slike dokumenter i fysisk møte/intervju. Søknaden skal inneholde relevant informasjon om praksisperioden. Det er ikke angitt om studentene må benytte en fastsatt mal for søknader hvor denne informasjonen fremkommer, dette er i så fall noe vi vil anbefale.

Søker har inngått avtaler om praksis med seks relevante bedrifter og i søknaden oppgis det at fagskolen har kontakter i yrkesfeltet og har mulighet for å inngå flere avtaler etter at utdanningen. Vi merker oss at det kun er inngått én avtale med bedrift som holder til i Oslo, resten holder til i

Fredrikstad-området. Studentene har et stort ansvar for å finne og søke praksissteder selv og skolen må ha en base å jobbe med for dem som ikke har egne kontakter. Vår erfaring er at regnskapsstudenter ikke er de som tradisjonelt er mest proaktive til å selge seg inn, flere vil trenge hjelp til å finne og kontakte relevante praksissteder. Vi mener at fagskolen bør sørge for flere avtaler med bedrifter i Oslo området.

Det skal også inngås formell avtale om praksisplass mellom student, praksissted og skole. Malen for denne avtalen er lagt ved søknaden. Hverken denne malen eller inngåtte avtaler om praksis regulerer fagskolens og praksisveileders oppfølging og veiledning av studentene, krav til oppmøte for studentene og hvilke vurderingsformer som benyttes. Dette er godt beskrevet i studieplanen og i søknaden, men det er viktig at dette også inngår som en del av avtalen mellom praksissted, fagskole og student. Det samme gjelder kravspesifikasjonen for praksisveileder og sjekklister for aktuelle oppgaver studenten skal utføre i praksisperioden.

Når det gjelder vurdering av praksis skal studentene levere et praksisnotat som blir vurdert med bestått/ ikke bestått. Vi antar at det er dette notatet som utgjør hjemmeeksamen i tabell 5.2 i studieplanen. I tabellen er det også angitt at studenten skal ha gjennomført praksis med minst 75 prosent tilstedeværelse og innlevert, bestått praksisnotat. Det ser ikke ut til at gjennomføring av oppgaver i praksis skal vurderes med bestått/ ikke bestått. Fagskolen bør vurdere om oppmøte og praksisnotatet gir nok grunnlag for å vurdere om læringsutbyttet for praksis er oppnådd, eller om de faglige prestasjonene i praksis skal tillegges større vekt. For helseutdanning er det for eksempel vanlig at praksis blir vurdert til bestått/ ikke bestått og at refleksjonsnotatet er en obligatorisk arbeidsoppgave. Det blir da gjennomført midtveisevaluering, og dersom studenten står i fare for ikke å bestå praksis, er dette et viktig tema i midtveisevalueringen.

Vi ønsker også å legge til at vi synes det er for stort fokus på årsoppgjør og skatt i praksisperioden, dette er et område studenter ikke vil lære ordentlig før de kommer ut i arbeid. Temaet bør tones ned til fordel for andre temaer som kandidatene må kunne når de skal ut i arbeidslivet. Eksempler på temaer vi mener er viktigere for studentene å lære i praksisperioden er: grunnleggende offentlig rapportering og bruk av elektroniske portaler for innlevering, føre regnskap i henhold til god regnskapsskikk, bruk av digitalt regnskapsprogram, og lønn og lønnkjøring.

Vår vurdering er at fagskolen i søknad, studieplan og vedlegg har gjort godt rede for organisering og oppfølging av studentene i praksis, men at krav til eksterne praksisveiledere, veiledning, krav til oppmøte og sjekklister for aktuelle oppgaver også må inngå i avtalen om praksis. I tillegg bør fagskolen vurdere om valgt vurderingsordning for praksis gir grunnlag for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- sikre at krav til eksterne praksisveiledere, veiledning, krav til oppmøte og sjekklister for aktuelle oppgaver også inngår i avtalen om praksis.

Fagskolen bør

- vurdere om valgt vurderingsordning for praksis gir grunnlag for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
- sørge for flere praksisavtaler, også i Oslo

3.10 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Relevant formell utdanning innen fagfelt som regnskap, jus og økonomi til det eksisterende undervisningspersonalet vises i vedlagt tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen. De fleste ansatte har formell utdanning på godt over toårig fagskoleutdanning. I vedlagt oversikt over kravspesifikasjon til undervisningspersonale skriver fagskolen at det er krav om minimum toårig relevant fagskoleutdanning til hvert emne, eventuelt langvarig relevant yrkespraksis. De skriver videre, under hvert emne, hvilken formell utdanning som er ønskelig. Dette er tilfredsstillende.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

I søknadskjema (side 21) presenteres pedagogisk ansvarlig for utdanningen. Vedkommende har praktisk pedagogisk utdanning med 20 vektall (tilsvarende 1-årig utdanning) og har lang undervisningserfaring, samt erfaring med pedagogisk arbeid. Fagskolen oppgir at pedagogisk ansvarlig blant annet skal koordinere det pedagogiske utviklingsarbeidet i samarbeid med fagansvarlige, daglig leder og utvalgte faglærere. Ansvarsområdene til pedagogisk ansvarlig er i tråd med fagskoletilsynsforskriftens krav, og er derfor tilfredsstillende.

I kravspesifikasjonen setter fagskolen krav til at alle undervisere skal ha utdanning i pedagogikk og/eller erfaring med opplæring av voksne. Av de ti undviserne som allerede er ansatt har tre av disse formell pedagogisk kompetanse, mens resten har lang erfaring med opplæring av voksne. Ettersom det er relativt få ansatte med formell pedagogisk kompetanse skulle vi gjerne sett at fagskolen presiserte antall studiepoeng i pedagogikk, hos de som har det.

Digital kompetanse

Digital kompetanse til undervisningspersonell vises i vedlegg med personelloversikt, samt i kravspesifikasjon for undervisningspersonalet. Alle nåværende undervisere tilknyttet utdanningen har noe erfaring med ulike digitale verktøy, der det viktigste dekkes. I vedlegg med kravspesifikasjon beskrives krav til digital kompetanse hos nyansatte til hvert emne, der de ulike verktøyene og programmene som er relevant nevnes konkret. Digital kompetanse hos nåværende undervisningspersonell, samt krav til digital kompetanse til framtidige undervisere, er tilfredsstillende og relevant for utdanningen som søkes akkreditert.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Yrkeserfaring til nåværende undervisningspersonell, tilknyttet utdanningen, presenteres i vedlegg med personelloversikt. Krav til yrkeserfaring hos framtidige ansettelser presenteres i vedlegg med kompetansekrav for fagpersonell. Vi mener det er veldig bra at det er to ansatte tilknyttet utdanningen som jobber som autoriserte regnskapsførere ved siden av, fordi da vil studentene få viktig oppdatert yrkesinformasjon fra disse.

Vi savner at fagskolen nevner noe om hvorvidt ansatte har tatt oppdaterte kurs innen regnskap selv. Dette er et krav til regnskapsførere som jobber ute i sektoren. Vi mener det vil styrke utdanningen at noen av personalet har oppdaterte kurs, helst alle, for å sikre at studentene får mest mulig oppdatert informasjon om bransjen. Utdanningens undervisere bør oppdatere seg på relevante kurs innen de områdene de underviser i, slik at også studentene blir oppdatert på dette området.

Størrelse og stabilitet

Fagmiljøet framgår som stabilt og variert nok, ut ifra oversikten over fagpersonell som er lagt ved søknaden. Fagskolen har mange deltidsansatte, men ettersom to er ansatt i 100% stilling og tre er ansatt i 50-60% stilling, vurderes dette som tilfredsstillende. Det er beregnet ett årsverk per 25 studenter, noe vi mener er tilfredsstillende for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttene. Det er mange studenter per ansatt, men ettersom fagskolen har lagt opp til mye undervisning anser vi at oppfølging og veiledning vil gå fint likevel.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- presisere antall studiepoeng undervisere har tatt i pedagogiske emner
- sikre at undervisere jevnlig tar de oppdaterte kursene innen regnskapsføring

3.11 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig presenteres på side 24 i søknadskjema, samt øverst i tabell med oversikt over fagpersonell. Vi mener faglig ansvarlig har relevant utdanning da vedkommende er utdannet faglærer i bedriftsøkonomi og regnskapslære. Faglig ansvarlig har to år med fagutdanning og ett årsstudium i pedagogikk fra Høyskolen i Østfold. Det vises ikke til praktisk arbeidserfaring innen regnskap, men dette kan veies opp med lang undervisningserfaring, og solid kompetanse innen relevante digitale verktøy.

Faglig ansvarlig er i fast 100% stilling ved fagskolen, noe som er positivt. I oversikt over undervisningspersonale står det at 40% av stillingen er tilknyttet denne utdanningen. Det er uklart hvorvidt det faglig ansvaret kommer i tillegg til dette, eller hvorvidt det er inkludert i de 40 prosentene. Likevel anser vi det som tilfredsstillende da faglig ansvarlig uansett er mye involvert i utdanningen, både gjennom undervisning og gjennom faglig utvikling.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.12 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I oversikten «Personell oversikt Oslo» er det oppført én sensor som fagskolen allerede har en avtale med. Hun har bakgrunn som autorisert regnskapsfører. Ellers er kompetansekrav til sensorer presentert i oversikten over fagpersonellets kompetansekrav. Der skriver fagskolen at det er samme krav til sensorer som til undervisningspersonalet, med unntak av den pedagogiske kompetansen. Det er altså krav til sensorer om minimum toårig relevant fagskoleutdanning, relevant yrkeserfaring og relevant digital kompetanse. Konkrete eksempler spesifiseres til hvert emne. Dette vurderes som tilfredsstillende.

Vi mener at det burde være flere sensorer (helst eksterne og uavhengige, uten tilknytning til Fredrikstad og Oslo Fagakademi) som oppnevnes til spesifiserte emner. Vi mener også at skolen burde beskrive nøyere hvordan de sikrer upartiskhet i vurdering av eksamen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- oppnevne sensorer som er eksterne og uavhengige
- beskrive hvordan de sikrer upartiskhet i vurdering av eksamen

3.13 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

I dokumentene «Infrastruktur Beskrivelse Oslo» og «Infrastruktur Kravspesifikasjon» beskrives vesentlige punkter knyttet til skolens infrastruktur, herunder lokaler, teknisk utstyr og tilganger og utstyr undervisningsrom. Fagskolen disponerer nyoppussede skolelokaler i Oslo, der studentene har tilgang fra klokken 08:00 til 21:00 mandag til fredag. Studentene vil ha tilgang til et lite bibliotek med relevante bøker og oppslagsverk. Det er 5 klasserom, 3 grupperom og et stort pauseareal.

Klasserommene inneholder alt av nødvendig utstyr for at studentene skal oppnå læringsutbyttene. Dokumentet «læringsmiljø» beskriver «Læringsmiljø ved Fredrikstad Fagakademi», herunder psykososialt og fysisk læringsmiljø. Her beskriver fagskolen hvordan de skal sikre at miljøet har en positiv innvirkning på studentens helse, trivsel og læring under utdanningen. De beskriver blant annet hvordan lokalene har forsvarlig og hensiktsmessige lys-, lyd- og luftforhold, er rene og ryddige, samt har inn klima som passer til den undervisningen som skal gjennomføres i utdanningen.

Det er lagt opp til at studentene bruker egen PC, men skolen disponerer også noen utlånsmaskiner. Studentene gis tilgang til alt av nødvendige verktøy og utstyr, som blant annet Infotjenester, Sticos og Lovdata Pro. Dette er nødvendige verktøy for å oppnå læringsutbyttene i utdanningen, og er derfor tilfredsstillende.

Ettersom Oslo er et nyopprettet studiested uten reell virksomhet i dag, vil driften støttes opp av administrasjonen i Fredrikstad. Den tekniske og fysiske infrastrukturen ved nyoppussede lokaler i Chr. Kroghs gate 2 ser ut til å oppfylle kravene til et moderne undervisningslokale for en regnskapsutdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Utdanningens læringsutbyttebeskrivelse
- § 3-3 (4) Studieplan
- § 3-3 (2) Utdanningens innhold
- § 3-3 (3) Utdanningens emner
- § 3-4 (1) Pedagogisk opplegg
- § 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordninger
- § 3-1 (4) Praksisavtaler

Se kapittel 3.2, 3.6, 3.7, 3.8 og 3.9 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 9. mars 2020 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkastet til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

4.1 Søkers tilbakemelding

Vi viser til mottatt utkast til rapport vedrørende akkreditering av Regnskapsbehandler ved Fredrikstad FagAkademi AS, datert 19.2.20. Fredrikstad FagAkademi vil her kommentere de merknadene som kommer frem i utkastet. Vi har lagt ved revidert studieplan, revidert vitnemål samt ny mal for praksisavtale.

Alle må-punktene er tatt høyde for og kommentert under. Noen av bør-punktene er tatt høyde for og redegjort for i tilsvaret. De som ikke er tatt med, vil bli vurdert ifm. utvikling og ferdigstillelse av utdanningen. Rettinger som er gjort i studieplanen kan gjenkjennes med grønn tekst.

Vedr 3.2 Læringsutbytte og navn

Kulepunkt vedr «Fagskolen må tydeliggjøre at studenten skal kunne beherske digitale regnskapsverktøy i de overordnede Læringsutbyttebeskrivelsene»:

Vi viser til overordnede læringsutbytter Kunnskaper, 1. læringsutbytte, kulepunkt nr. 3. Denne er endret til:

- innenfor standardisert relevant programvare

Under Ferdigheter er nytt læringsutbytte lagt inn:

- kan planlegge og gjennomføre arbeidsoppgaver med bruk av digitale ressurser

I vitnemålsmalen er reviderte læringsutbytter lagt inn og formateringsfeil rettet.

Vedr 3. kulepunkt (Bør) i sakkyndiges rapport: «vurdere å flytte deler av læringsutbyttet for generell kompetanse over til ferdigheter, for å tydeliggjøre hvilke ferdigheter studenten får ved å gjennomføre utdanninger». Det første læringsutbyttet under Generell kompetanse er strøket. Denne er lagt til som nytt læringsutbytte lagt inn under Ferdigheter.

Vedr 3.3 Opptak

Vedr bør-punktet: «Tydeliggjøre i studieplanen at realkompetansen vurderes opp mot de formelle opptakskravene». Det er tatt inn avsnitt om realkompetanse i avsnitt om opptak, kapittel 2.

Vedr bør-punktet: «Legge inn krav om krav til norskkunnskaper...»: Følgende er tatt inn i studieplanens kapittel om Målgruppe og opptakskrav: Søkere med utdanning fra land utenfor Norden må dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B2.

Vedr 3.4 Samarbeid med yrkesfeltet

Vedr bør-punktet: «inngå samarbeid med Sticos, Infotjenester eller andre leverandører av relevante oppslagsverk». Avtaler med relevante leverandører av digitale ressurser finnes allerede da skolen over lengre tid har tilbudt og tilbyr andre utdanninger innfor regnskapsområdet.

Vedr 3.6 Omfang og studieplan

1. kulepunkt vedr opptakskrav: Opptakskravene er lagt inn i studieplanen under kapittel 2 - Utdanningens målgruppe og opptakskrav.
2. kulepunkt vedr «organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår»: Utdanningen er organisert på den måten sakkyndige etterlyser, men som kanskje ikke kom tydelignok fram. Skolen har i tabellene i avsnitt 5.1 og 5.3 tydeliggjort i hvilke semestre emnene behandles, hvilke eksamener emnene tilhører og studiepoeng per emne.
3. kulepunkt vedr studiepoeng i for hvert emne: Antall studiepoeng er lagt inn i tabell 5.1 og i vitnemålsmalen.
4. kulepunkt vedr samsvar mellom studieplan og vitnemål: Vitnemålsmalen er rettet opp iht studieplanens rettinger og studiepoeng og eksempelårstall er lagt inn, se også 2. kulepunkt. Vi mener at det med rettingene som nå er gjort er godt samsvar mellom studieplan og vitnemål.
5. kulepunkt vedr tydeliggjøring av hva som ligger til grunn for fastsettelse av hver emnekarakter: I tabell 5.3 Eksamen og arbeidskrav er det nå lagt inn en egen kolonne der det i hvert emne refereres til læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen.

I vitnemålsmalen ble Praksisnotat benevnt som Praksis. Det var feil og er rettet opp i vitnemålsmalen.

On the job har byttet navn til Administrasjon og kommunikasjon, og inngår i Tverrfaglig prosjektoppgave i 4. semester.

Vedr sakkyndiges bør-punkt «sikre at det under hvert emne gis beskrivelse av emnets innhold/temaer, arbeidskrav og vurderingsformer (eksamen, karakter/ bestått/ikke bestått)». Skolen har lagt inn informasjon om eksamen, vurderingsform, vurderingsuttrykk og arbeidskrav.

Vedr 3.7 Utdanningens innhold og emner

- 1., og 2. kulepunkt: Se avsnitt over vedr 3.6 Omfang og studieplan.
3. kulepunkt: Hvordan studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte: Ny kolonne er tatt inn i tabellen i avsnitt 5.3. Kolonnen viser sammenheng mellom læringsutbytter og eksamener i emnene. Ref. også nye tabeller ifm. detaljerte læringsutbytter i avsnitt 4.2.
4. kulepunkt vedr emnets navn: On the Job er endret til Administrasjon og kommunikasjon.

Vedr sakkyndiges bør-punkt: «inkludere ferdigheter om bruk av relevante regnskapsverktøy i emner der dette skal benyttes». Nytt læringsutbytte vedrørende ferdigheter om bruk av relevante digitale ressurser i emner, er lagt inn.

Vedr 3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

1. kulepunkt vedr manglende tekst om pedagogisk opplegg i studieplan: Det pedagogiske opplegget er nå lagt inn i studieplanen kapittel 8. Dette samsvarer med teksten i søknadsskjemaet.

2. kulepunkt vedr læringsutbytter vs eksamen: Se tabell i avsnitt 5.3 i studieplanen samt kommentarer vedr samme punkt over. Dette er også rettet i vitnemålsmalen.

3. kulepunkt vedr vurderingsuttrykk: Se tabell i avsnitt 5.3 i studieplanen samt kommentarer vedr samme punkt over. Nytt avsnitt 5.2 om Eksamens- og vurderingsformer er lagt inn. Teksten samsvarer med tekst i søknadsskjemaet.

4. kulepunkt vedrørende vurderingsuttrykk: Vurderingsuttrykk er lagt inn i tabellen i avsnitt 5.3 samt avsnitt 4.2 Læringsutbytter per fag.

Vedr sakkyndiges bør-punkt om arbeidskrav i praksis: Kravet om 75 % fremmøte under praksisperioden er ført i avsnitt 7.1 om praksis i studieplanen.

Vedr 3.9 Praksisordning

Vedr «sikre at krav til eksterne praksisveiledere, veiledning, krav til oppmøte og sjekklister for aktuelle oppgaver også inngår i avtalen om praksis»: Revidert mal for praksisavtale er vedlagt.

Vedr sakkyndiges bør-punkt om å vurdere om vurderingsordningen for praksis gir grunnlag for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd: Skolen mener at vurderingsordningen er meget godt ivaretatt, både gjennom sjekklister som skal benyttes ved praksisstedet og innholdet i praksisnotatet som synliggjør studentens kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse fra praksisperioden.

Skolen har samarbeid med mange foretak i Oslo-regionene, og det vil bli inngått flere praksisavtaler når akkreditering av utdanningen Regnskapsbehandler er på plass.

Vedlegg:

Mal vitnemål Regnskapsbehandler

Praksisavtale Regnskapsbehandler

Studieplan Regnskapsbehandler

4.2 Tilleggs vurdering

NOKUT og sakkyndig komite har vurdert Fredrikstad FagAkademi AS sitt tilsvare av 9. mars 2020, og kommet til følgende vurdering:

Til kapittel 3.2 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt ett må-punkt i dette kapittelet. Fagskolen må

- tydeliggjøre at studenten skal kunne beherske digitale regnskapsverktøy i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene

Vurdering

Fagskolen viser til studieplan der overordnede læringsutbytte er endret slik at de samsvarer med må-punktet. Det er blitt lagt til punkt om digitale regnskapsverktøy under både *kunnskaper* og *ferdigheter*. Dette tydeliggjør godt at studentene skal lære å beherske digitale regnskapsverktøy gjennom utdanningen.

Fagskolen har også lagt til de nye læringsutbyttene i vitnemålsmalen, samt rettet opp i formateringsfeil. Sistnevnte var et bør-punkt, som da altså også er rettet opp i. Videre skriver fagskolen i sitt tilsvare at de har tatt hensyn til et annet bør-punkt, ved å flytte første punkt under *generell kompetanse* og plassert det under *ferdigheter*. Ser vi på studieplanen derimot ser det ut til at fagskolen ikke har flyttet dette punktet under *ferdigheter*, men snarere lagt det til som nytt punkt under *generell kompetanse*, der det opprinnelig lå tidligere også. Her antar vi at det kan ha skjedd en feil og anbefaler fagskolen å rette opp i det, slik at punktet ligger under *ferdigheter*. Vi referer da til punktet som lyder slik: «kan planlegge og gjennomføre yrkesrettede arbeidsoppgaver og prosjekter alene og som deltaker i gruppe og i tråd med etiske krav og retningslinjer (...)».

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.3 Opptak

Det ikke gitt noen må-punkter i dette kapittelet. Bør-punktene er derimot rettet opp av fagskolen ved at de har tydeliggjort at realkompetanse vurderes opp mot det formelle opptakskravet, samt lagt inn krav om norskkunnskaper på minimum nivå B2. Det er positivt at fagskolen har tatt hensyn til bør-punktene og dette kravet er fortsatt tilfredsstillt.

Til kapittel 3.6 Omfang og studieplan

Det ble gitt fem må-punkter i dette kapittelet. Fagskolen må

- inkludere opptakskrav i studieplanen

- organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår
- presisere antall studiepoeng for hvert emne i studieplanen
- sikre samsvar mellom studieplan og mal for vitnemål, hva gjelder oppbygning av utdanningen
- tydeliggjøre i studieplan hva som ligger til grunn for fastsettelse av hver emnekarakter

Vurdering

Fagskolen viser til studieplanen der de har gjort omfattende endringer for å rette opp i må-kravene som ble satt til dette punktet. De har inkludert en tilfredsstillende beskrivelse av opptakskrav i studieplanen.

Tabellene (5.1 og 5.3) som er lagt til i den nye studieplanen gjør at det i større grad er samsvar mellom studieplanen og malen for vitnemålet. Vi stusser derimot over hvorfor antall estimerte studiepoeng i tabell 5.1 i studieplanen avviker noe fra studiepoeng per emne i tabell 5.3 og i mal for vitnemål. For eksempel ser vi i tabell 5.1 at emnene regnskap 3 og 4 er estimert til 8 og 10 studiepoeng, altså 18 studiepoeng til sammen. I tabell 5.3 og i malen for vitnemålet derimot står det at disse to emnene til sammen utgjør 10 studiepoeng. Her forutsetter vi at det er tabell 5.3 og mal for vitnemål som gir det mest korrekte bilde av emnene og eksamen, og vi anbefaler på det sterkeste at fagskolen sikrer at det er samsvar mellom innholdet i tabellene og mal for vitnemålet.

Vi stiller også spørsmål ved hvorfor det er lagt opp til at studentene skal avlegge så få studiepoeng i semester 1 og semester 3 (begge høstsemester), mens det i semester 4 (våren) er lagt opp til at studentene skal avlegge hele 45 studiepoeng. Her vil vi også legge inn en sterk anbefaling om at fagskolen bør gjøre endringer slik at studiepoengene fordeles mer jevnt utover alle semestre.

Fagskolen har også inkludert en kolonne som viser sammenheng mellom læringsutbytter og eksamener i emnene. Dette er med på å tydeliggjøre hvilke læringsutbytter som ligger til grunn for fastsettelse av emnekarakterene.

Vi vurderer kravet som oppfylt, men anbefaler fagskolen å gjøre justeringer i samsvar med våre tilbakemeldinger.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.7 Utdanningens innhold og emner

Det ble gitt fire må-punkter i dette kapittelet. Fagskolen må

- organisere utdanningen med emner som avsluttes hvert semester eller skoleår
- presisere antall studiepoeng for hvert emne i studieplanen
- presentere utdanningens innhold og emner på en mer oversiktlig måte, slik at det blir tydeligere hvordan emnene bidrar til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte
- endre navnet på emnet On the job, og velge et navn som tydeliggjør hva emnet omhandler for studentene.

Vurdering

For vurdering av de første tre må-punktene her, se vurderingen som ble gjort til kapittel 3.6 Omfang og studieplan over. Vurderingene som ble gjort der gjelder også for de tre første må-punktene her.

Hva gjelder det siste må-punktet her, har fagskolen har endret navnet på emnet som tidligere het *On the job*. Det nye navnet er *Administrasjon og kommunikasjon* noe som tydeliggjør på en tilfredsstillende måte at dette emnet er noe annet enn praksisemnet, samtidig som det i større grad er dekkende for hva emnet inneholder.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

Det ble gitt fire må-punkter i dette kapittelet. Fagskolen må

- beskrive det pedagogiske opplegget i studieplanen, slik at det blir synlig for studentene
- tydeliggjøre sammenheng mellom emner og eksamen, da dette er svært utydelig i både studieplan og i mal for vitnemål.
- sikre at det er tydelig hvilke læringsutbytter som ligger til grunn for hver eksamen
- angi vurderingsuttrykk (karakter/ bestått/ ikke bestått) for hver enkelt eksamen

Vurdering

Fagskolen viser her til at de i ny revidert studieplan har lagt til tekst om det pedagogiske opplegget (kapittel 8), som samsvarer med det de skrev i det opprinnelige søknadsskjemaet i høst. Slik har de sikret at det pedagogiske opplegget nå også vil bli synlig for studentene.

Fagskolen har tydeliggjort sammenhengen mellom emnene og eksamen, som vist i tabell 5.3 i den reviderte studieplanen. Her gis en oversikt over eksamen til hvert emne, når den skal avlegges, hva slags vurderingsform det er, hvor mange studiepoeng den utgjør, samt vurderingsuttrykk. I denne tabellen vises også hvilke læringsutbytter som ligger til grunn for hver eksamen. Malen for vitnemål er også revidert slik at den samsvarer med denne tabellen. Det er også lagt til en tekst om eksamens- og vurderingsformer i kapittel 5.2 i studieplanen, der fagskolen gir en utdypende beskrivelse av vurderingsordningene.

Det er også tatt hensyn til anbefalingen om at fagskolen bør tydeliggjøre at praksisemnet krever 75% tilstedeværelse. Dette kommer fram i revidert studieplan, kapittel 7.1 om praksis.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.9 Praksisordning

Det ble gitt ett må-punkt i dette kapittelet. Fagskolen må

- sikre at krav til eksterne praksisveiledere, veiledning, krav til oppmøte og sjekklister for aktuelle oppgaver også inngår i avtalen om praksis

Vurdering

Fagskolen viser til revidert mal for praksisavtale, der de sikrer at krav til eksterne praksisveiledere, veiledning, krav til oppmøte og sjekklister for aktuelle oppgaver inngår i avtalen med praksisstedene.

Hva gjelder bør-punktene som her ble nevnt argumenterer fagskolen for at vurderingsordningen for praksis gir et godt nok grunnlag for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. De mener det ivaretas gjennom sjekklister som skal benyttes ved praksisstedet og innholdet i praksisnotatet. Fagskolen skriver også i tilsvaret at de har samarbeid med flere foretak i Oslo-området og at der derfor vil inngås praksisavtaler med disse foretakene så snart utdanningen er akkreditert.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Regnskapsbehandler*, 120 studiepoeng stedbasert undervisning, ved Fredrikstad FagAkademi AS som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for følgende studiested:

- Oslo

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Dette vedtaket er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens § 2. Dere kan klage på vedtaket og på eventuelle saksbehandlingsfeil etter reglene i forvaltningsloven (fvl.) § 28. Dere må klage innen tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen må sendes til NOKUT, se fvl. §§ 29 og 32. Dersom vi opprettholder vedtaket, videresender vi klagen til Klagenemda for vedtak fattet av NOKUT.

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. § 18.

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2019, NOKUTs saksnummer 19/07426-1 og 19/07426-2
- tilsvare mottatt 9. mars 2020, NOKUTs saksnummer 19/07426-13

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndig skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Teamleder Fredrik Harboe, Treider Fagskoler AS/NKI Nettstudier**
Fredrik Harboe har en 4-årig BSc (Honours) i Business Administration fra University of Bath og en master i Business Administration fra Handelshøyskolen i København, der han fokuserte på ledelse, regnskapsanalyse og økonomisk styring. Han jobber i dag som utviklingsleder/teamleder ved Treider Fagskoler AS/NKI Nettstudier. Harboe er fagansvarlig for regnskapsutdanningene ved NKI nettstudier, som innebærer ansvar for produktutvikling, innovasjon og utdanningskvalitet. Han har også undervisningserfaring fra sin nåværende jobb. I tillegg til sin erfaring fra fagskole har Harboe blant annet også jobbet som daglig leder i Prokurs AS, der han jobbet med kurs innen økonomi, Excel og regnskapsanalyse.
- **Faglig leder/avdelingsleder Gunn-Kari Jermstad Haugbotn, Berg Regnskap AS**
Gunn-Kari Jermstad Haugbotn er autorisert regnskapsfører og jobber i dag som daglig leder og faglig leder i Berg Regnskap AS. Hun har over 20 års erfaring innen regnskapsbransjen, og har jobbet som faglig leder og daglig leder i mange av årene. I tillegg til videreutdanning på høyskolenivå, for autorisasjon av regnskapsførere, studerte Jermstad Haugbotn veiledningspedagogikk (60 studiepoeng) ved Høyskolen i Nord-Trøndelag fra 2008-2010. Videre har hun siden 2006 sittet som faglig leder for Økonomiforbundet, der hun også er medlem av hovedstyret.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige.