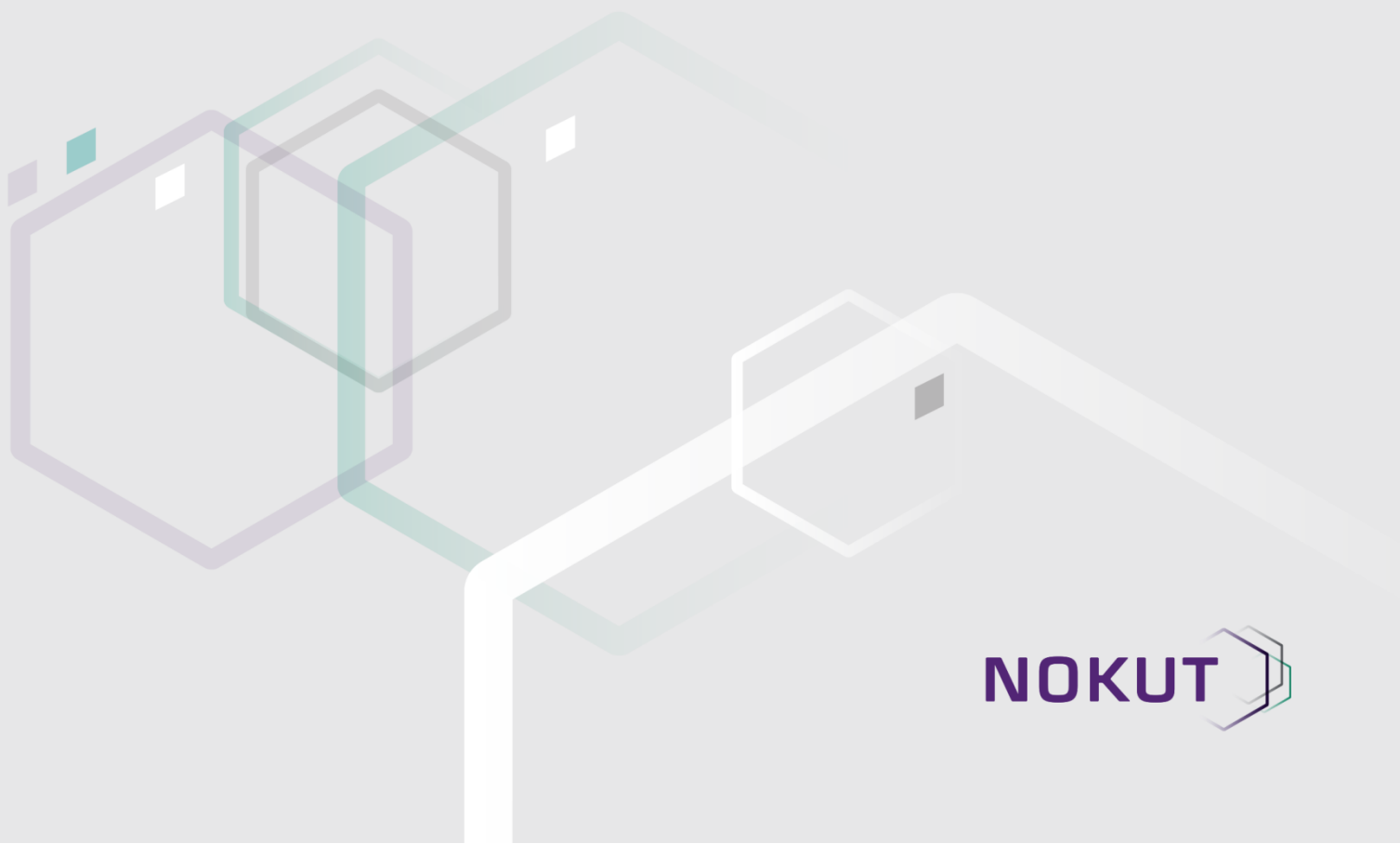


NOKUTs tilsynsrapporter

Hverdagsrehabilitering

MedLearn AS

September 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	MedLearn AS
Utdanningstilbudets navn:	Hverdagsrehabilitering
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Tone H. Åker, Audhild N. Håvaldsrud og Ingvild Skjetne
Dato for vedtak:	10. september 2018
NOKUTs saksnummer	18/01960

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Tone H. Åker
- Audhild N. Håvaldsrud
- Ingvild Skjetne

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning.

Hverdagsrehabilitering ved MedLearn AS tilfredsstill NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er godkjent i vedtak av 10. september 2018.

NOKUT, 10. september 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
	Oppsummering	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	5
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	7
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	10
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	13
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	17
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	18
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	20
4	Tilsvarsrunde	21
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	21
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	23
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	24
5	Vedtak	25
6	Dokumentasjon	25
	Vedlegg 1:.....	26

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

MedLearn AS søkte NOKUT til søknadsfristen 2. mars 2018 om godkjenning av *Hverdagsrehabilitering* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over 12 måneder. Tilbyder har søkt godkjenning for undervisningsformen nettbasert.

MedLearn AS har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Tilbyder søker om godkjenning av fagskoleutdanningen Hverdagsrehabilitering. Dette er en utdanning som er nettbasert, og tilbyr opplæring innen hverdagsrehabilitering uten at studentene skal være i direkte kontakt med brukere eller pasienter. Læringsutbyttebeskrivelsene i utdanningen er utformet slik at det fremkommer tydelig at studentene ikke skal tilegne seg ferdigheter i samspill med brukere/pasienter. Studentene som fullfører utdanningen i hverdagsrehabilitering vil med sin bakgrunn fra helse- og oppvekstfag kunne benytte den teoretiske kunnskapen de tilegner seg i utdanningen i arbeid innenfor ulike deler av helse- og oppvekstsektoren. Hverdagsrehabilitering er et nytt tankesett og en ny arbeidsform, og en teoretisk utdanning i et mindre omfang vil kunne bidra til økt kompetanse i tjenestene.

Vi mener at tilbyder gir en solid beskrivelse av veiledning og oppfølging underveis i studieforløpet. Det er en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser etter endt emne og endt utdanning. Emnene er godt beskrevet og bidrar til at studentene kan nå læringsutbyttet etter endt utdanning.

Tilbyder har utarbeidet en god søknad, men det gjenstår noen forhold som må rettes opp: ett læringsutbytte i emne 3 må omformuleres, responstid må oppgis og bibliotekstjenester må beskrives.

Vi har flere anbefalinger til forbedringer: Vi mener at tilbyder har en noe svak tilknytning til yrkesfeltet, og beskriver ingen deltagelse i faglig relevante nettverk. I tillegg så mener vi at den nettpedagogiske kompetansen til undervisningspersonalet bør redegjøres for.

Vi mener også at faglig ansvarlig har ansvar for mange utdanninger, og vi savner en beskrivelse av arbeidsbelastningen i de ulike utdanningene.

Vår vurdering er at søknaden er god på flere områder, men at noen mangler må rettes opp i før vi kan anbefale at søknaden godkjennes. Vi mener at tilbyder kan gjøre nødvendige endringer i et tilsvar.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Studiet bygger på bestått videregående opplæring i helse- og oppvekstfag og er spesielt tilpasset de med fagbrev som aktivtør, helsefagarbeider og barne- og ungdomsarbeider, og tidligere fagbrev som omsorgsarbeider eller hjelpepleier. Søker må være 19 år, og det anbefales at søkere har ett års yrkeserfaring.

Tilbyder gir videre en redegjørelse for krav til søkere som ønsker en vurdering på bakgrunn av realkompetanse. De beskriver her at søker må være fylt 23 år og at relevant yrkeserfaring blant annet er arbeid i hjemmetjenesten, frisklivssentraler, boliger for utviklingshemmede, eller sykehjem der søker har vært i kontakt med brukere/pasienter. Videre må søker ha norskkunnskap på nivå B1, og norskkunnskapene må dokumenteres.

Vi vurderer på grunnlag av dette at opptakskravene er godt beskrevet og relevante for denne utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Tilbyder beskriver samarbeid med Sør Varanger kommune. Slik det beskrives i søknaden og de vedlagte samarbeidsavtalene er dette samarbeidet knyttet til to personer ansatt i ulike enheter i Sør Varanger kommune. Begge jobber i relevante stillinger knyttet til fagområdet hverdagsrehabilitering. Det er i tillegg inngått en avtale med en koordinerende sykepleier som jobber i et hverdagsrehabiliteringsteam i Bærum kommune. Tilbyder beskriver videre at samarbeidet skal sikre at utdanningen er i tråd med de behovene arbeidslivet har og at samarbeidspartnerne har vært delaktige i utarbeidelsen av studieplanen.

Tilbyder har knyttet hovedtyngden av sitt samarbeid med yrkesfeltet vedrørende utviklingen av denne utdanningen til to fagpersoner i henholdsvis Sør Varanger og Bærum. I tillegg har tilbyder inngått en avtale med Sør Varanger kommune.

Vi mener at tilknytningen til yrkesfeltet ivaretas slik det er beskrevet, men at tilbyder bør jobbe med å få et bredere samarbeid med yrkesfeltet og også inngå samarbeidsavtaler på systemnivå.

Deltakelse i faglige nettverk

Det beskrives ingen deltagelse i faglige nettverk. Kommunenes Sentralforbund (KS) har tidligere vært pådriver for nettverk knyttet til Hverdagsrehabilitering som fagområde. Tilbyder bør undersøke om

KS fortsatt har eller kjenner til relevante nettverk de kan søke deltagelse i, for å sikre faglig kvalitet i utdanningen.

Vi vurderer at samarbeidet med yrkesfeltet er tilstrekkelig slik det er beskrevet, men det er sårbart fordi fagskolen knytter hovedtyngden av sitt samarbeid opp mot to navngitte personer. Tilbyder beskriver heller ikke deltagelse i relevante faglige nettverk. Tilbyder bør jobbe for å få en bredere og sterkere tilknytning både til yrkesfeltet og til faglig relevante nettverk.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- etablere en bredere tilknytning til yrkesfeltet
- inngå samarbeidsavtaler på systemnivå
- etablere samarbeid med relevante faglige nettverk

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen tilbys som en nettutdanning der omfanget på arbeidstimer er estimert til 750 timer. Utdanningen er et deltidsstudium som går over 12 måneder og har et omfang på 30 fagskolepoeng. Vi vurderer at omfanget på arbeidstimer og antall fagskolepoeng er i samsvar med NOKUTs krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Læringsutbyttet for utdanningen i sin helhet er:

Kunnskap

- Studenten har kunnskap om begreper, praktiske verktøy for kartlegging, prinsipper for veiledning og kommunikasjons- og motivasjonsteorier og helseutfordringer knyttet til aktiviteter og deltakelse i hverdagsrehabilitering
- Studenten har innsikt i relevante bestemmelser i lover og forskrifter som har særlig betydning for brukere, pårørende og yrkesutøvere, med vekt på å sikre individuelt tilpasset rehabilitering
- Studenten har kunnskap om organiseringen av helse- og omsorgstjenestene, om roller, rutiner og aktiviteter som er aktuelle i hverdagsrehabilitering og kjennskap til hvor og når hverdagsrehabilitering kan anvendes
- Studenten kan oppdatere sin kunnskap om hverdagsrehabilitering gjennom faglitteratur og fra digitale plattformer
- Studenten har forståelse for hvordan hverdagsrehabilitering kan bidra til økt livskvalitet for bruker og pårørende, samt bedre ressursutnyttelse innen helse- og omsorgssektoren

Ferdighet

- Studenten kan anvende kunnskap om hverdagsrehabilitering og helseutfordringer hos brukere, gjennom å beskrive og forklare planlegging og utøvelse av helsefremmende og forebyggende arbeid
- Studenten kan gjøre rede for at hverdagsrehabilitering inkluderer en holdnings- og kulturendring med vekt på mestring i hverdagen, samt tett tverrfaglig samarbeid
- Studenten kan beskrive og forklare ulike faglige verktøy for å få til en brukerorientert hverdagsrehabilitering som kartlegging, kommunikasjon- og veiledning og motiverende intervju
- Studenten kan finne relevant informasjonen og fagstoff om hverdagsrehabilitering som er relevant for en yrkesfaglig problemstilling
- Studenten kan identifisere faglige problemstillinger og etiske dilemmaer rundt hverdagsrehabilitering

Generell kompetanse

- Studenten har forståelse for faglige etiske utfordringer og prinsipper knyttet til hverdagsrehabilitering
- Studenten har utviklet en etisk grunnholdning som har brukeres behov og muligheter i sentrum og stimulerer til brukermedvirkningen i samhandling med bruker, pårørende og fagpersoner
- Studenten har utviklet god evne til egenrefleksjon og innsikt i hvordan egne kunnskaper og holdninger påvirker andre
- Studenten har forståelse for menneskers individuelle behov, praktiske verktøy og begreper knyttet til hverdagsrehabilitering
- Studenten har forståelse for viktigheten av tverrfaglig samarbeid og kan ta ansvar for å bygge gode relasjoner med fagfeller, på fellesfaglig og tverrfaglig plan
- Studenten har utviklet en omsorgsforståelse som grunnlag for kommunikasjon, samhandling, og aktiviteter som stimulerer pasientens egne ressurser

Vurdering

Struktur

Tilbyder beskriver læringsutbyttene i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbyttene fremstilles på en oversiktlig og god måte i søknaden og i studieplanen.

Nivå

Læringsutbyttene synes å være i tråd med NKR på nivå 5.1.

I enkelte beskrivelser benytter fagskolen begrepet «reflektere», med begrunnelsen at de mener dette er en nødvendig kunnskap i arbeid med mennesker. Slik begrepet er benyttet i læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse synes dette å være en riktig beskrivelse i en utdanning på fagskole 1 nivå.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsene gir en god beskrivelse av hva kandidaten skal inneha av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter endt utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsene er fagspesifikke og kommuniserer godt til yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner. Det fremkommer tydelig at utdanningen omhandler fagområdet hverdagsrehabilitering og at studentene ikke tilegner seg ferdigheter i praktisk utøvelse gjennom kontakt med pasienter/brukere.

Se vurdering av læringsutbytte etter endt emne to i pkt. 3.3.2 Utdanningens innhold og emner.

Om kunnskapsutbyttene

Kunnskapsutbyttene omfatter alle deskriptorene på fagskole 1 nivå, og er beskrevet på en tilfredsstillende måte.

Om ferdighetsutbyttene

Ferdighetsbeskrivelsene tydeliggjør slik de er utformet at dette er en utdanning der kandidaten kan beskrive, forklare og oppdatere seg innen fagfeltet, men ikke har ferdigheter i praktisk utøvelse. (Se oppsummeringen og pkt. 3.3.2 Utdanningens innhold og emner.)

Om utbyttene innen generell kompetanse

Læringsutbyttene knyttet til generell kompetanse benytter alle deskriptorene på fagskole 1 nivå, og er beskrevet på en tilfredsstillende måte. Tilbyder benytter som nevnt begrepet «reflektere» i en utbyttebeskrivelse, med begrunnelsen om at en slik kompetanse er nødvendig i arbeid med mennesker. Vi mener at læringsutbyttene er på riktig fagskolenivå.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbyder beskriver at hverdagsrehabilitering innebærer en ny rolle for helsepersonell og at dette er et nytt tankesett og en ny arbeidsform som skal implementeres. I hverdagsrehabilitering er det et uttalt fokus på mestring og tverrfaglig samarbeid, slik at brukere skal kunne leve et mest mulig selvstendig og meningsfullt liv. Hverdagsrehabilitering er et etablert begrep og henviser til en arbeidsmetodikk og faglig tilnærming innen helse- og omsorgstjenestene.

Vi vurderer at navnet er dekkende for innholdet og læringsutbyttet i utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er organisert i tre emner. Emne én omhandler hverdagsrehabilitering og preges av innføring i begreper og teori knyttet til dette. Emne to handler om organisering og yrkesutøvelse og har fokus på praktiske verktøy som kan benyttes i arbeidet med hverdagsrehabilitering uten at studenten er i direkte kontakt med brukere/pasienter. Videre er det i dette emnet et fokus på tverrfaglig samarbeid. Emne tre omhandler hverdagsrehabilitering, teknologi og samfunn, der blant annet

velferdsteknologi og etikk er sentrale temaer. Alle emnene er på 10 fagskolepoeng og har obligatoriske innsendinger, selvtester og øvingsoppgaver. Pensum er oppgitt for hvert enkelt emne.

I emne tre er det utformet en ferdighetsbeskrivelse der studentene skal kunne «anvende relevante resultater fra forsknings-utviklingsarbeid (sic) i forhold til praktiske og teoretiske problemstillinger». Vi mener denne utbyttebeskrivelsen er på et for høyt nivå. I henhold til læringsutbyttet etter endt utdanning kan det synes som tilbyder her har uteglemt at dette er knyttet til ferdigheten fra NKR (nivå 5.1) «kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger». Tilbyder må revidere det nevnte læringsutbyttet slik at det er på riktig nivå, og at det er i samsvar med læringsutbyttet etter endt utdanning. Vi mener i tillegg at tilbyder bør vurdere å inkludere enkle fag- og forskningsartikler i pensum i dette emnet, slik at studentene skal kunne nå dette læringsutbyttet.

I emne to har tilbyder oppgitt lenke til filmer om motiverende samtaler som en del av pensum. Dette er en god ressurs, men vi mener tilbyder bør vurdere å knytte noe skriftlig pensum til temaet om motiverende samtaler.

Utover det ene læringsutbyttet som er kommentert gir beskrivelsene i alle emnene en god forståelse for hva studentene skal kunne etter endt emne. Det fremkommer tydelig at utdanningen er teoretisk forankret, og ferdighetsbeskrivelsene er utformet slik at vi forstår at studentene kan nå disse læringsutbyttene uten at de er i kontakt med brukere/pasienter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- revidere læringsutbyttet «Kan anvende relevante resultater fra forsknings-utviklingsarbeid i forhold til praktiske og teoretiske problemstillinger» i emne tre, slik at det er på riktig fagskolenivå

Tilbyder bør

- vurdere å ha skriftlig materiale om motiverende intervju som pensum
- vurdere å inkludere enkle fag- og forskningsartikler som pensum i emne tre, der ett av læringsutbyttene er å knytte forsknings- og utviklingsarbeid til praktiske og teoretiske problemstillinger

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Denne vurderingen tar utgangspunkt i de formkravene NOKUT stiller til studieplanen. Det er ikke en vurdering av det faktiske innholdet og organiseringen av selve studiet.

Studiets navn fremkommer på forsiden av studieplanen som innledes med en kort beskrivelse av hverdagsrehabilitering og bakgrunnen for dette fagområdet. Tilbyder henviser til Stortingsmelding

nummer 25 (2005-2006) hvor de kort beskriver reell brukerinnflytelse. Her bør tilbyder oppdatere sin referanse da denne stortingsmeldingen er over ti år gammel.

I siste avsnitt i bakgrunnsbeskrivelsen i studieplanen beskriver de sitt samarbeid med Sør-Varanger kommune og hverdagsrehabiliteringsteamet ved Bekkestua distrikt i Bærum. Det er fint å synliggjøre sitt samarbeid med yrkesfeltet, men i studieplanen mener vi at navngitte personer ikke er relevant informasjon. Det er tilstrekkelig at den informasjonen fremkommer i søknaden.

Tilbyder gjør planen kjent for studentene via e-post før oppstart av studiet og som ressurs i første emne.

I siste avsnitt på side 5 i studieplanen skriver tilbyder at studiet kvalifiserer til arbeid innenfor flere ulike helse- og omsorgstjenester. Vi mener at studiet i seg selv ikke kvalifiserer til arbeid innenfor de nevnte tjenestesteder, med bakgrunn i at studentene ikke har praksis i løpet av studiet. Vi mener at kunnskapen, ferdighetene og den generelle kompetansen studenten tilegner seg kan benyttes i arbeid innen flere ulike tjenester. Denne informasjonen bør tilbyder endre, slik at det er tydelig at det er kompetansen studentene tilegner seg som kan benyttes i arbeid innenfor de ulike helse- og omsorgstjenester.

Omfang og organisering av utdanningen

Tilbyder redegjør for omfang og organisering av utdanningen med antall studietimer, omfang på pensum, antall fagskolepoeng og at utdanningen er nettbasert med styrt progresjon. De viser til at utdanningen er organisert i tre emner med arbeidskrav og eksamen i alle tre emner. Videre gir tilbyder en oversiktlig fremstilling i tabell, over forholdet mellom undervisning, veiledning, selvstudium, studietimer og fagskolepoeng. Det henvises til mer utfyllende informasjon om eksamen på NKI sine nettsider som fremstår som ryddig og oversiktlig.

Læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold etter endt utdanning

Vi viser til vurdering i pkt. 3.2 Læringsutbytte.

Læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold etter endt emne

Tilbyder beskriver de enkelte emnene i studieplanen på en oversiktlig og god måte. Alle emnene har en kort innledning, deretter viser de til læringsutbyttene etter endt emne som presenteres i en oversiktlig tabell. Tilbyder beskriver videre innholdet i emnet med noen få kulepunkter og redegjør deretter for arbeidskrav, eksamen og antall fagskolepoeng. Avslutningsvis følger pensumliste tilhørende emnet med sidetall og lenker til nettressurser. Emnene er beskrevet på en oversiktlig og god måte, og det er særlig fint at tilbyder lar læringsutbyttebeskrivelsene være førende for hva emnet inneholder. Læringsutbyttebeskrivelser, innhold og pensum synes å ha en god sammenheng i alle tre emner. Viser videre til vurdering i pkt. 3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Indre sammenheng

Tilbyder presenterer en egen tabell over den indre sammenhengen i utdanningen og viser til deskriptorene i NKR nivå 5.1, etter endt utdanning og etter endt emne. Vi vurderer at sammenhengen i utdanningen er god og at tilbyder fremstiller dette på en god måte.

Arbeidskrav

Det er knyttet to arbeidskrav til hvert emne, dette er både innsendingsoppgaver, selvtest og refleksjonsoppgaver. Arbeidskravene må være bestått for at studenten skal kunne melde seg opp til

eksamen. Dette er godt beskrevet i studieplanen. Vi mener at det er en god variasjon i arbeidskravene og at disse er hensiktsmessige for at studentene skal kunne nå læringsutbyttene i emnene.

Vurderingsordninger

Viser til vurdering i pkt. 3.4.1 Veiledning og oppfølging.

Vi mener at studieplanen er oversiktlig og gir god informasjon til studentene, men at tilbyder bør oppdatere bakgrunnsinformasjonen innledningsvis i studieplanen og endre informasjonen om at studiet kvalifiserer til arbeid innen ulike helse- og omsorgstjenester.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- endre informasjon om at studiet kvalifiserer til arbeid innen helse- og omsorgstjenester
- oppdatere bakgrunnsinformasjonen innledningsvis i studieplanen og fjerne personnavn på samarbeidspartnere

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studentene har krav på et helhetlig pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging, både på gruppe- og individnivå. For at studentene skal kunne vurdere eget læringsutbytte underveis og motiveres til målrettet arbeid videre, er det viktig med god og jevnlig tilbakemelding.

Tilbyder har lagt til rette for tilbakemelding og veiledning i flere former, både faglig og administrativt (se også kapittel 3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter nedenfor, for beskrivelse av medstudentvurdering og selvtester).

For å få gå videre til neste emne i utdanningen, må studentene først bestå arbeidskrav og eksamen i emnet de har jobbet med. Dette gir en viktig tilbakemelding på om man er på rett vei og har fått med seg det mest vesentlige læringsutbyttet.

Tilbyder skriver at de opplever veiledningsbehovet hos den enkelte student som varierende, men oppgir et snitt på 38-45 timer (5 % av studietimene). Veiledningene innebærer diskusjon med faglærer via læringsrommet (Skype), eller skriftlig tilbakemelding på oppgaver.

Nettbaserte studier skal legge til rette for toveiskommunikasjon, både mellom lærer og student, studenter imellom og studenter/administrasjon. Dette virker det som tilbyder løser på en god måte. Studentene har tilgang til kommunikasjon gjennom «communities» i det digitale klasserommet og

videochat. Ved studiestart etablerer tilbyder klasse og grupper med felles, digitale møteplasser. Dette er positivt med tanke på å skape et miljø, selv uten fysiske møteplasser. En følelse av fellesskap i studiet bidrar ofte til økt motivasjon, og en opplevd relasjon til medstudenter skaper ofte trygghet som gjør terskelen lavere for å bidra aktivt i de digitale kanalene. Det er viktig at studentene bevisstgjøres på sitt eget ansvar for å være aktiv i kommunikasjon og samarbeid. Vi mener tilbyder bør ansvarliggjøre studentene når det gjelder aktivitet og kommunikasjon med lærer, medstudenter og administrasjon. Selv om det er godt tilrettelagt for samhandling, må studentene være klar over at deres egen innsats er avgjørende for å skape et aktivt og godt læringsmiljø.

I tillegg til læringsplattformen LINKI benytter tilbyder seg av kommunikasjonsverktøyet Differ, som skal være hovedkanalen for kommunikasjon mellom student/lærer og student/studieleder. Differ brukes ifølge tilbyder til både varsler, å bli kjent i gruppe samt spørsmål og svar. Differ har også en privat meldingsfunksjon som gjør at kommunikasjon og påminnelser kan foregå individuelt. Det er et eget varslingssystem som er koblet til mobilen for alle aktiviteter som skjer i Differ. Både lærer, student og studieleder kan legge ut videoer og aktuelle artikler for diskusjon.

Tilbakemelding på innsendinger gis gjennomsnittlig etter to dager, og da enten som opplastet dokument/lydfil/video, eller direkte skriftlig i verktøyet. Det hadde vært positivt for relasjonen mellom lærer og student om video/lyd ble brukt i stor grad. Tilbyder bør fokusere på bruk av video/lyd i tilbakemeldingene studentene får, for å styrke relasjonen mellom lærer og student. Om studenten ikke får godkjent sin besvarelse, må han/hun jobbe videre med oppgavebesvarelsen i tråd med lærerens tilbakemelding.

Studentene får innloggingsinformasjon til nettskolen (LINKI) ved godkjent studieplass. Da ligger studieplanen klar, slik at de får tilgang til denne og kan forberede seg før studiestart. Studentene får også tilgang til kommunikasjonskanalen Differ, samt en introduksjonsvideo for både LINKI og Differ. Tilbyder har erfart at begge disse plattformene er brukervennlige, med lite behov for støtte i bruk.

Studieleder er administrativ kontaktperson og følger opp studentene via studentdashbordet i nettskolen (LINKI) gjennom hele studiet. Denne studielederen tar kontakt med studentene for å bidra med praktisk informasjon når de er nyinnmeldte, om de ikke har vært aktive på plattformen innen 15/30/90 dager, om studietiden utløper og når studiet er fullført. Dette er gode tiltak for å støtte studentene i gjennomføringen og motivere til jevn arbeidsinnsats.

Tilbyder har utarbeidet en studieveileder som guider studentene gjennom hvert emne. Denne fungerer som «lærerens stemme» i undervisningen og skal bidra til god struktur og progresjon gjennom forutsigbarhet og eksplisitte læringsmål. Studentene kan også holde oversikt over eget læringsløp gjennom en «progresjonsbar». Tilbyder har gjennom dette et solid system for å hjelpe studentene med oversikt over eget arbeid med studiet.

Nettlærer har den faglige oppfølgingen av studentene. Det beregnes 1 nettlærer per 70 studenter. Dette fremstår som rimelig. I følge tilbyder jobber nettlærer etter «nettpedagogiske prinsipper og retningslinjer. Lærernes digitale kompetanse tar utgangspunkt i «Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)», som er et rammeverk og en modell for å forstå og beskrive de ulike typene kunnskap lærere trenger for å kunne gjennomføre god og effektiv læring i et teknologirikt læringsmiljø. Alle tilbyders lærere må gjennomføre kurs i nettpedagogiske prinsipper.

Nettlærers jobb går ut på å gi tilbakemelding, veilede, svare på henvendelser gjennom Differ, videochat og telefon samt «å benytte nødvendige digitale verktøy for å kunne bidra til at læring skjer hos studenten». Det virker imidlertid som nettlærer har gode verktøy og oversikter for å kunne drive opplæring, basert på tilbyders opplysninger. Dette gir en tilfredsstillende oppfølging av studentenes progresjon, kombinert med studieleders oppfølging. Samtidig savner sakkyndig komité at tilbyder angir en responstid på studenthenvendelser.

Videochat kan bookes i læringsrommet i LINKI, gjennom en kalenderfunksjon. Videochaten har rik funksjonalitet med mulighet for samskriving, deling av dokumenter og skjerm, videoopptak med mer. Sakkyndig vurderer dette som et godt verktøy for samarbeid i nettbasert miljø. Selv om lignende verktøy er tilgjengelig ellers, er det positivt at studentene får dette tilrettelagt direkte i plattformen med tilhørende støtte og support fra administrasjon og nettlærer.

Nettlærer bør også opprette en egen profil med bilde og informasjon om seg selv, samt forventningsavklaringer. Dette er positivt og sentralt som grunnlag for et forutsigbart studium og en god relasjon mellom lærer og student.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppgi responstid på studenthenvendelser til lærer

Tilbyder bør

- ansvarliggjøre studentene når det gjelder aktivitet og kommunikasjon med lærer, medstudenter og administrasjon
- fokusere på bruk av video/lyd i tilbakemeldingene studentene får, for å styrke relasjonen mellom lærer og student
- opprette en egen profil med bilde og informasjon for hver nettlærer, samt forventningsavklaringer

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder benytter et eget LMS (LINKI) til sine studier, utviklet i samarbeid med Junglemap. Denne løsningen har vært i bruk i flere år gjennom NKI Nettstudier. LINKI har responsivt design og egner seg for mobil og nettbrett. Dette er positivt med tanke på fleksibilitet for studentene.

Tilbyder har lagt opp til styrt progresjon og et synkront studieløp i det 12 måneder lange deltidsstudiet. Utdanningen består av tre emner, og for å få tilgang til neste emne må obligatoriske arbeidskrav og eksamen i emnet bestås. Denne styrte strukturen er gunstig for å skape oversikt og sammenheng for

studentene. Det er også positivt med tanke på mulighet for samarbeid studentene i mellom. Om studentene er i utakt, vil det være vanskelig å finne samarbeidspartnere underveis.

Selv om utdanningen har felles oppstart og progresjon, er det også lagt til rette for at studentene kan finne sin egen arbeidsrytme innen hvert av de tre hovedemnene utdanningen består av. Dette virker som en god balanse mellom struktur og fleksibilitet.

Undervisningen er organisert i tre emner som inneholder en kombinasjon av webinarer, nettressurser, arbeidskrav, videoer, veiledning og eksamen. Innholdet er utarbeidet av tilbyders lærerstab, og faglig ansvarlig redaktør er ansvarlig for at læringsutbyttebeskrivelsene er dekket.

Webinarer arrangeres i hvert emne, og blir annonsert i god tid i forveien. I webinarene beskriver tilbyder at det fokuseres på å bli kjent og å diskutere faglige spørsmål. Det gjøres opptak av webinarene som legges ut i ettertid. Dette er et godt tilbud for de som ikke har anledning til å delta i sanntid. Tilbyder lager også egne fagvideoer og introduksjonsvideo med nettlærer. Videoene fungerer både som presentasjon av temaer, oppgavegjennomgang og som pensumstøtte. Egenproduserte videoer er et viktig tiltak for å tilpasse relevant innhold til studentgruppen, og for å skape nærhet og relasjon mellom lærer og student.

Tilbyder legger også opp til medstudentvurdering som en del av læringsaktivitetene i studiet. Studentene skal vurdere og kommentere hverandres case-arbeid underveis, noe som også er et obligatorisk arbeidskrav. Dette er et positivt tiltak for å fremme læring og refleksjon hos studentene. Refleksjonsoppgaver brukes forøvrig også som et tiltak for å knytte fagstoffet til studentenes egen hverdag og arbeidsoppgaver.

Selvtester med automatisert tilbakemelding er også blant læringsaktivitetene. Dette er et godt grep for å skape variasjon, og for å øke mengden tilbakemelding til studentene. Totalt sett gjennom selvtester, innsendinger og medstudentvurdering, virker det som tilbyder har et solid opplegg for tilbakemelding til studentene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.

d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Undervisningspersonalet har formell utdanning på bachelornivå i et nærliggende fagområde som i dette tilfellet er sykepleie. Dette finner vi tilfredsstillende, da dette er et høyere nivå enn det undervises på og siden hverdagsrehabilitering er et relativt nytt fagområde.

Pedagogisk ansvarlig har master i rådgivningspedagogikk i tillegg til en bachelor i samfunnsvitenskap med fordypning i pedagogikk. En av nettlærerne har hovedfag i pedagogikk.

Faglig ansvarlig har en bachelor i sykepleie i tillegg til master i «Public Management».

Samlet sett har undervisningspersonalet formell utdanning på et høyere nivå, bachelor, enn det det undervises i. Utdanningene foreligger på nærliggende fagområde.

I kravspesifikasjonen stilles det krav om utdanning på bachelornivå innen sykepleie, fysioterapi eller ergoterapi. Dette finner vi tilfredsstillende da det er et høyere nivå enn det undervises på. Siden hverdagsrehabilitering er et rimelig nytt fagområde er dette relevante nærliggende fagområder.

Realkompetanse kan ifølge kravspesifikasjonen være minimum 5 års oppdatert og relevant yrkeserfaring.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Pedagogisk ansvarlig har en master i rådgivningspedagogikk. I tillegg har hun en bachelor i samfunnsvitenskap med fordypning i pedagogikk, og hun tar for tiden nettkurs i «Blended learning» ved University of Leeds (via futurelearn.com).

Hun har ett års arbeidserfaring fra høgskole, førskolestudium. Siden 2014 har hun vært pedagogisk ansvarlig for nettstudium i NKI. Hun har ansvar for relasjonsbygging med lærere og kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av undervisningen.

I tillegg har en av nettlærerne hovedfag i pedagogikk.

Digital kompetanse

Søknaden fremstår noe svak på dette området. Som nevnt tar den pedagogisk ansvarlige for tiden et nettkurs i Blended Learning.

Tilbyder gjennomfører lærermøter hver vår med fokus på kompetanseheving. Det er laget egne brukermanualer og videoleksjoner knyttet til bruk av LINKI. Tilbyder skriver også at opplæring i bruk av funksjoner i nettskolen gis kontinuerlig. Det står ellers i kravspesifikasjonen for lærerne (og sensorene) at alle nettlærerne må ha «gjennomført NKIs nettpedagogiske kurs». Dette er også nevnt i vedlegget «Ansettelsesplan». Vi mener den nettpedagogiske kompetansen er noe svakt beskrevet i søknaden. Det synes som om lærerne får opplæring i verktøybruk, men vi savner mer informasjon om den digitalpedagogiske opplæringen. Når det gjelder nettkurset i Blended Learning, så er det ikke angitt hvilket omfang kurset har, og det er derfor ikke tydelig for oss hva slags kompetanse det gir. Tilbyder bør spesifisere den digitalpedagogiske kompetansen til undervisningspersonalet.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Fagansvarlig er sykepleier og har erfaring fra bo- og behandlingssenter, hjemmetjenesten og sykehus fra 1994- dd. Lærerne har relevant yrkeserfaring fra hjemmetjenesten og rehabilitering.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- spesifisere digitalpedagogisk kompetanse hos undervisningspersonalet

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Faglig ansvarlig og pedagogisk ansvarlig er ansatt i 100 % stillinger, og disse underviser ifølge tabellen for undervisningspersonell i «alle emner». Det er ikke oppgitt hvor stor del av stillingsprosenten som er satt av til undervisning og veiledning i den aktuelle utdanningen. Videre er det navngitt fire timelærere. Tre av disse har tilsvarende 80 % tilknyttet utdanningen og 20 % tilknyttet sensurering. For den fjerde timelæreren er det ikke oppgitt noen prosentandel tilknyttet undervisning, veiledning eller sensurering.

Det er lagt opp til 1 nettlærer per 70 studenter. Dette mener vi virker som en rimelig beregning, tatt i betraktning at to nettlærere alltid ansettes per emne. Dette sikrer bedre stabilitet i oppfølgingen av studentene, i tilfelle sykdom eller økning i studentantallet.

Kravspesifikasjonen for lærere og sensorer inneholder ikke forholdstall mellom lærere (årsverk) og studenter. Dette bør inn.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- ta inn forholdstall mellom lærere (årsverk) og studenter i kravspesifikasjonen

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig har en bachelor i sykepleie. I tillegg har hun en master i «Public Management» fra Høgskolen i Oslo og Akershus. Hun har erfaring fra bo- og behandlingssenter, hjemmetjeneste og sykehus. Hun er ansatt i 100 % stilling.

Faglig ansvarlig har arbeidserfaring fra NKI Nettstudier siden 2017, og siden januar 2018 har hun vært faglig ansvarlig for helsefagskolene i MedLearn. Faglig ansvarlig skal sikre at undervisningen holder faglig og pedagogisk standard ved blant annet å samordne virksomheten ved lærestedet sammen med resten av administrasjonen, være ansvarlig for utarbeidelse, gjennomføring og oppdatering av undervisningsopplegget ved behov. I samarbeid med pedagogisk ansvarlig og fagpersonell sørger hun for at studieplanen oppdateres ved endringer, og at læringsutbyttet til enhver tid er dekkende for bransjen/yrkesfeltets behov. Fagansvarlig skal også evaluere undervisningen, og sammen med pedagogisk ansvarlig sørge for at fagpersoner tilknyttet emnet gjennomgår nødvendig faglig oppdatering. I tillegg skal faglig ansvarlig opprettholde dialog med praksisfeltet og studenter, og kursholdere innenfor helse- og omsorg som daglig følger opp studentenes faglige progresjon.

Faglig ansvarlig jobber systematisk med utvikling og kvalitetssikring slik at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet og når læringsutbyttet for utdanningen. Hun har det faglige ansvaret for seks andre utdanninger, hvor flere har et omfang på 60 fagskolepoeng. Det redegjøres ikke for hvordan arbeidsbelastningen fordeles mellom de ulike utdanningene. Vi mener tilbyder bør redegjøre for den faglig ansvarliges arbeidsbelastning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vurdere arbeidsbelastningen til den faglig ansvarlige

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder beskriver at vurderingen vil ha ulike formål som å inkludere og informere studenten, eventuelt lærer og opplæringssted, i arbeidet fram mot læringsutbyttene. Vurderingen skal også være et verktøy for læreren til kontinuerlig å vurdere sin undervisnings- og veiledningspraksis.

Det skilles mellom to hovedtyper vurderinger: vurdering underveis og avsluttende vurdering. Vurdering underveis har til hensikt å informere og motivere studenter og lærere i arbeidet med å nå læringsutbyttene. Vurderingen blir ivaretatt gjennom de obligatoriske arbeidene som studenten sender til læreren. De obligatoriske arbeidene blir vurdert og karakterset. Videre gir læreren en skriftlig kommentar og eventuell veiledning til den enkelte oppgave. Studenten har også anledning til å ta kontakt med læreren hvis han/hun har problemer eller spørsmål. Læreren gir da hensiktsmessig veiledning slik at studenten kan komme videre. Avsluttende vurdering kommer til uttrykk i eksamenskarakter.

Eksamensvurdering skal sikre at studentenes kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse blir prøvd og vurdert på en faglig og betryggende måte. Eksamensoppgaven er hjemmeeksamen på henholdsvis 4 timer i emne 1 og 24 timer i emne 2 og 3. Eksamensbesvarelser vurderes av kvalifiserte sensorer.

Vurderingsuttrykket ved avsluttende vurdering, eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering er bestått/ikke bestått, eller en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og med F for ikke bestått.

Vurderingsordningene skal vise og dokumentere studentens læringsutbytte i forhold til de utbyttene som er formulert i studieplanen og studentens helhetlige kompetanse etter fullført utdanning. Arbeidskravene leder frem til oppnåelse av læringsutbyttene. Sentralt står obligatoriske innsendingsoppgaver, studieveiledningene og kommunikasjon med faglærer.

Vi finner at det er en systematisk vurdering av læringsutbyttet gjennom ulike typer oppgaver og ordninger som er egnet ved et nettkurs. I beskrivelsene av hvert emne i studieplanen, er det beskrevet to obligatoriske arbeidskrav for hvert emne. Arbeidskravene er skriftlige innsendingsoppgaver, selvtest (multiple choice), refleksjonsoppgave, formulering og/eller drøfting av et «case» og vurdering av medstudenters innlegg. Temaene for oppgavene er oppgitt i studieplanen. Arbeidskravene og den valgte eksamensformen gir mulighet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I kravspesifikasjonen for lærere og sensorer går det fram at de samme kravene stilles til sensorer som til lærere: formell utdanning på bachelornivå (sykepleie, fysioterapeut eller ergoterapeut), minimum 5 års oppdatert og relevant yrkeserfaring, i tillegg til gjennomført «NKIs nettpedagogiske kurs».

Sensorene for hovedoppgaven oppnevnes av eksamensleder. Som hovedregel benyttes to sensorer, en intern og en ekstern. Eksamensleder ved NKI/MedLearn har dialog med sensor gjennom hele prosessen. Sensor registrerer sensur direkte i nettskolen. Studenten har rett til å få en skriftlig begrunnelse for eksamenskarakteren, som sensorene må skrive dersom studenten ber om det. Vitnemål for bestått utdanning utstedes etter at eksamenssensuren har falt, og normalt senest 6 uker etter avlagt eksamen.

Til alle avsluttende praktisk teoretiske tester blir det utarbeidet sensorveiledning. Tester og sensorveiledning skal godkjennes av fagansvarlig før distribusjon. Forskjellige oppgaver kan vektet forskjellig. Vekting fremgår av oppgavene og tilsvarende i sensorveiledningen. Muntlig sensur på hovedoppgaven gjennomføres ved bruk av videokonferanse mellom student og sensor. Det er opprettet et eget eksamensdashbord i nettskolen, der karakterene registreres av hver enkelt sensor. Sensorene skal gjennomføre sensormøte hvor avvik i karakterfastsettingen skal diskuteres på faglige premisser. Eksamensleder har ansvaret for produksjon av eksamensoppgaver og kvalitetssikring av disse, gjennomføring av eksamener, sensur og klagebehandling.

Tilbyder beskriver i sin søknad hvordan muntlig sensur knyttet til «hovedoppgaven» skal gjennomføres. I denne utdanningen har ikke studentene en hovedoppgave, og vi anser at dette er en skrivefeil i søknaden.

Sensorene har kompetanse på bachelornivå i fag som ligger nært opp til hverdagsrehabilitering og kompetanse til å vurdere i hvilke grad studentene har nådd læringsutbyttet. Vi vurderer at sensorene har relevant kompetanse og yrkeserfaring for å vurdere om læringsutbyttene er oppnådd.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Studiet er nettbasert uten fysiske samlinger. Tilbyder benytter plattformen LINKI hvor det er lagt vekt på struktur, kommunikasjonstjenester og muligheter for samarbeid. Systemet er fleksibelt med hensyn til bruk på mobile enheter og støtter integrasjon med digitalt læremateriell og digitale lærebøker.

Studentene må sørge for PC og nettilgang. Dette er rimelig å forvente i et nettbasert studium. Det fremkommer av søknaden at man ikke trenger spesiell programvare for å utføre oppgavene og at det kan benyttes både vanlig PC og Mac.

Tilbyder benytter seg av eksterne, skybaserte tjenester for server og kommunikasjonsløsninger. Disse later til å være av god kvalitet med minimum oppetid på 98 %.

Teknisk sett virker det som infrastruktur og systemløsninger gir et godt og stabilt tilbud til studentene. LINKI fremstår som brukervennlig og oversiktlig. Opplæring i bruk av systemet foregår i form av introduksjonsvideoer, og tilbyder hevder – basert på egen erfaring – at behovet for support og opplæring i bruk av systemer og tjenester er minimalt. Likevel savner vi en beskrivelse av responstid på support-henvendelser om tekniske og administrative spørsmål.

For en god gjennomføring må studentene dessuten ha enkel tilgang til pensum- og tillegglitteratur. Sakkyndig komité savner en beskrivelse av dette i tilbyders søknad.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- opplyse om responstid på supporthendelser fra studentene
- informere om hvordan studentene får tilgang til pensumlitteratur og eventuelle bibliotekstjenester

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning
Utdanningens innhold og emner
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter
Veiledning og oppfølging
- § 3-7 Infrastruktur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 21. august 2018 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

MedLearn inngikk i februar 2018 en samarbeidsavtale med Lilian Raakjær (vedlegg 2). Denne ble beklageligvis glemt lagt ved søknaden. Raakjær har master i Avansert geriatrisk sykepleie, og ansatt som overordnet faglig sykepleier i hjemmebaserte tjenester. Raakjær er en del av MedLeans faglige nettverk, og gjennom sin sentrale posisjon, gir hun oss god tilgang til yrkesfeltet.

Fagansvarlig er medlem av Norsk Sykepleieforbund, samt påmeldt Rehabiliteringskonferansen i Haugesund 29.- 30. august 2018. I tillegg samarbeider MedLearn med ulike aktører på system nivå (vedlegg 3).

Vedr § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning - 3.3.2 Utdanningens innhold og emner

I emne tre har vi revidert læringsutbytte «kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger», slik at den ligger på riktig fagskolenivå:

- Før: «kan anvende relevante resultater fra forsknings- utviklingsarbeid i forhold til praktiske og teoretiske problemstillinger»
- Endret til: «kan knytte forsknings- og utviklingsarbeid til praktiske og teoretiske problemstillinger» (vedlegg 1).

Etter anbefaling fra sakkyndig komite, har vi valgt å inkludere to fag- og forskningsartikler som pensum i emne tre, samt anbefalt to lenker, knyttet til dette læringsutbytte (vedlegg 1).

I emne to, har vi lagt ved en lenke i pensum om *Motiverende Intervju: hvorfor og hvordan benytte denne samtaleteknikken?* (forebygging.no). Vi har lagt ved fra Helsepedagogikk av Sidsel Tveiten side 133-136 på pensum listen (vedlegg 1). For øvrig omtales Motiverende samtaler i den oppgitte pensum litteraturen:

- Hverdagsrehabilitering (kvalitetsforbedring i norske kommuner) av Trude A. Hartviksen og Berit M. Sjølie side 132.
- Hverdagsrehabilitering av Hanne Tuntland og Nils E Ness side 133-134

3.3.3 Studieplanen

Bakgrunnsinformasjonen innledningsvis i studieplanen er oppdatert og personnavn fjernet på samarbeidspartnere. Studieplanen er endret mht til informasjon om at studiet kvalifiserer til arbeid innen helse- og omsorgstjenester (vedlegg 1).

Vedr. § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter - 3.4.1 Veiledning og oppfølging Responstid på studenthenvendelser til lærer

En vesentlig del av oppfølgingen av studentene er å påse at de gjennomfører sine obligatoriske arbeidskrav - innsendingsoppgaver. Det er alltid faglæreren i det respektive emnet som veileder studenten faglig og har oppfølgingen av obligatoriske arbeidskrav. Studenter får svar på læringsaktiviteter/arbeidskrav innen 3 virkedager etter innlevering, mens spørsmål og andre henvendelser vil besvares innen 2 virkedager. Dette gjelder hele året.

Faglærer og studenter er aktive i LEC (Learning Experience Center) (Nettskolen/Linki i dette tilfellet) hvor tilbakemeldinger på arbeidskrav blir utvekslet, og i Differ hvor henvendelser blir besvart av både studieleder og faglærer avhengig av spørsmålets art. Alle faglærere har en profil med bilde og informasjon i Linki.

Studentenes ansvar for aktivitet og kommunikasjon med lærer, medstudenter og administrasjon

Den angitte responstid gjelder for alle våre studenter, samt at de selv oppfordres til å være aktive og be om veiledning etter behov. Behovet for oppfølging og veiledning varierer fra student til student, og tilpasses den enkelte students faglige behov, støtte og progresjon. Vi har satt et absolutt minimum på 30 min individuell oppfølging per student per emne. Det er ikke satt noen øvre grense for hvor mange veiledninger en student kan få (vedlegg 4).

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Vi har lagt inn forholdstallet mellom lærere (årsverk) og studenter i kravspesifikasjonen (vedlegg 5).

Vedr. § 3-7 Infrastruktur - 3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Beskrivelse av responstid support-henvendelser om tekniske og administrative spørsmål

Alle studenthenvendelser blir ivaretatt og fulgt opp av administrasjonen gjennom studentens studieløp. Se for øvrig svar angående responstid over. Administrasjonen er organisert etter linje- og fellesfunksjoner som skal ivareta support av studenter:

Support og oppfølging	Funksjoner
Mottak, rådgivning, bestilling og opptak	Avdeling for studierådgivning
Mottak og oppfølging nettskole, motta og behandle studenthenvendelser, administrasjon, programvare i faglig innhold, aktivitet i nettskolen samarbeidsfunksjoner, innspill faglig innhold, undersøkelser og evalueringer	Avdeling for studieledere
IT, teknologi, drift etc	IT- avdeling
Eksamen	Eksamensleder
Faglig innhold, oppgaver, vurdering, karakter etc	Faglærer og avdeling for faglig ansvarlige
Økonomi og lånekasse	Økonomiavdeling

Infrastruktur og studentenes tilgang til pensumlitteratur og bibliotekstjenester

Vi har studenter og faglærere spredt over hele landet og utlandet. Behovet for egne fysiske bibliotekstjenester i tilknytning til skolens administrasjon, er derfor ikke hensiktsmessig. Vi henviser studentene til å bruke Aldring og helse sine bibliotekstjenester. Dette er en nasjonal bibliotekstjeneste som er tilgjengelig for alle. Man kan enkelt låne fra deres samling via nett, over telefon eller ved besøk: <https://www.aldringoghelse.no/biblioteket/>. Bibliotekets samling består av bøker, tidsskrifter, filmer, rapporter etc. i både trykte og elektroniske formater.

Pensum distribueres digitalt til studentene ved oppstart, og de kan bestille alle bøkene via tildelt lenke (i samarbeid med Haugen bok). Studentene får tilgang til ressurser som; studietips og eksamensmestringskurs. Faglærere får tilsendt pensumlitteratur utover det som ligger tilgjengelig i læringsplattformen, og de får tilgjengeliggjort kurs i nettpedagogikk og ressurser tilknyttet deres rolle via læringsplattformen.

I tillegg til læringsinnhold i nettskolen, utarbeider vi forslag til relevant faglitteratur utover det som allerede er pensum. Det lenkes jevnlig til aktuelle ressursider, artikler, informasjonssider som er tilpasset og komplementerer det faglige innholdet. Det faglige innholdet blir til enhver tid vedlikeholdt og evaluert av faglærere og studenter i samarbeid med faglig ansvarlig (gjennom spørreundersøkelser, tilbakemeldinger fra et kvalitetspanel for hver utdanning, og jevnlig kommunikasjon med administrasjonen). Dette sikrer en god kvalitetskultur, noe som ligger til grunn i vårt kvalitetssystem.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vurdering av krav om at «Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.» og «De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.», (kapittel 3.3.2)

I rapportutkastet skrev vi «Tilbyder må revidere læringsutbyttet «Kan anvende relevante resultater fra forsknings-utviklingsarbeid i forhold til praktiske og teoretiske problemstillinger» i emne tre, slik at det er på riktig fagskolenivå». Tilbyder har endret læringsutbytte i emne 3 under punkt 3.3.2, og vi vurderer at dette nå er på riktig nivå i henhold til NKR nivå 5.1. Fagskolen har i tillegg fulgt anbefalingen om å inkludere enkle fag- og forskningsartikler.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Vurdering av krav om at «Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ», (kapittel 3.4.1)

I rapportutkastet skrev vi «Tilbyder må oppgi responstid på studenthenvendelser til lærer.»

Tilbyder har spesifisert responstid på innsendingsoppgaver og spørsmål fra studenter, henholdsvis 3 og 2 dager. Dette er akseptabelt, men tilbyder bør også informere studentene om denne responstiden. Det er viktig at de har riktige forventninger.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Vurdering av krav om at «Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte», (kapittel 3.7)

I rapportutkastet skrev vi at «Tilbyder må opplyse om responstid på supporthenvendelser fra studentene» og «informere om hvordan studentene får tilgang til pensumlitteratur og eventuelle bibliotekstjenester». Tilbyder har beskrevet hvordan studentene får informasjon om og mulig tilgang til bibliotekstjenester, samt responstid for tekniske- og administrative spørsmål. Beskrivelsene gir grunnlag for en god oppfølging og støtte til studentene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Vurdering av krav til at «Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning», (kapittel 3.3.3)

I rapportutkastet skrev vi også at «Tilbyder bør endre informasjon om at studiet kvalifiserer til arbeid innen helse- og omsorgstjenester» og «oppdatere bakgrunnsinformasjonen innledningsvis i studieplanen og fjerne personnavn på samarbeidspartnere». I innledningen i studieplanen har tilbyder inkludert informasjon fra nyere stortingsmeldinger og har også fjernet navn på personer de har samarbeid med i yrkesfeltet. Vi vurderer at denne endringen gjør at studieplanen fremstiller behovet for denne utdanningen i tråd med nasjonale føringer.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *Hverdagsrehabilitering*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved MedLearn AS som oppfylt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyre utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 2. mars 2018, NOKUTs saksnummer 18/01960-1
- tilsvar datert 21. august 2018, NOKUTs saksnummer 18/01960-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon**
Ingvild Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfaglig utdanning og har master i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. De siste årene har hun undervist ved helsefagarbeiderutdanningen, Folkeuniversitetet i Oslo. Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var med i gruppen som evaluerte sosial- og helsedirektoratets plan i 2003. Skjetne har også kjennskap til logistikk og har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget og helsesekretær hvor service, hygiene og HMS er temaer. Nylig var hun med på oppstarten av Nasjonal Digital Læringsarena (NDLA), VG1 helse- og oppvekstfag. Hun har i samarbeid med Bodø kommune team for hverdagsrehabilitering utgitt et hefte om hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Fagrådgiver Tone H. Åker, Høgskolen i Oslo og Akershus**
Tone Hee Åker er utdannet vernepleier med videreutdanning i målrettet miljøarbeid og mastergrad i helsefagvitenskap. Åker har lang arbeidserfaring fra arbeid i 1. og 2. linjetjenesten og har bred erfaring med veiledning av fagpersonell på ulike nivåer, brukere og pårørende. Frem til februar 2013 var hun ansatt som vernepleierkonsulent i Oslo kommune hvor hun hadde faglig ansvar for tjenester knyttet til vedtak om praktisk bistand og opplæring, og kurs og opplæringsvirksomhet. Hun har tidligere hatt stilling som prosjektleder i familieveiviserprosjekt ved Oslo Universitetssykehus, som vernepleierkonsulent ved skole og autismesenter, som fagkonsulent i habiliteringstjenesten og som fagkonsulent ved Norsk Forskningsinstitutt for barn med utviklingsforsinkelser. Åker har som fagrådgiver ved vernepleierutdanningen hatt jevnlig kontakt med studenter og praksisfeltet, og har hatt arbeidsoppgaver knyttet til oppfølging, evaluering og revidering av studieprogrammet. Hun har basiskompetanse i høyskole og universitetspedagogikk og er for tiden student ved doktorgradsprogrammet i helsevitenskap ved OsloMet. Åker har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Seniorrådgiver Audhild N. Håvaldsrud, Bane NOR**
Audhild N. Håvaldsrud er seniorrådgiver og ansvarlig for opplæring i ERTMS-prosjektet med fokus på digitalisering av jernbanen i Norge. Hun har tidligere vært seniorrådgiver for konsept og kvalitet i Handelshøyskolen BIs nettbaserte kurs på bachelornivå. Hun har lang erfaring med utviklingsprosjekter og kvalitetssikring knyttet til nettbaserte studier og kurs med blandet undervisning (Blended Learning), og hun jobber tett opp mot internasjonal forskning og utvikling på feltet. Oppfølging av og kompetanseutvikling for nettlærerne er også en sentral

del av hennes ansvarsområde. Håvaldsrud har rollen som nettsakkyndig og har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.