

NOKUTs tilsynsrapporter

Grønn helse - helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur

Norges grønne fagskole – VEA

September 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Norges grønne fagskole - VEA
Utdanningstilbudets navn:	Grønn helse - helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Frøydis Bjerke Grethe Sjøberg Hernes Marit Berg
Dato for vedtak:	17.09.2018
NOKUTs saksnummer	18/01965

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. I den innledende vurderingen av søknader fra tilbydere som ikke allerede har en godkjent fagskoleutdanning, ser NOKUT også på om tilbyder oppfyller kravene til styringsordning, reglement/forskrift og system for kvalitetssikring.

I denne innledende vurderingen har NOKUT funnet at det er enkelte forutsetninger som ikke er til stede for videre behandling av søknaden. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har gjort endringer i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstiller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen av utdanningen. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Grønn helse - helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur ved Norges grønne fagskole - VEA tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er godkjent i vedtak av 14.09.2018.

NOKUT, 14. september 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	1
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	5
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	12
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	15
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	19
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	20
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	21
4	Tilsvarsrunde	21
4.1.	Søkerens tilbakemelding.....	21
4.1	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	26
5	Vedtak	26
6	Dokumentasjon	26
	Vedlegg 1:.....	27

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Norges grønne fagskole – VEA søkte NOKUT den 01.03.2018 om godkjenning av utdanningen Grønn helse – helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger.

Søker er godkjent tilbyder for utdanningen innen grønne design- og miljøfag. Denne utdanningen faller utenfor fagområdet, og de må derfor søke NOKUT om godkjenning for utdanningen.

VEA har fra tidligere fått godkjent flere fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. NOKUT vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2) -(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Tilbyder har sendt søknad med vedlegg og gjort en god jobb med studieplanen. Tilbyder viser sammenheng i utdanningen og viser til gode undervisningsmetoder og planer for veiledning/oppfølging av studentene. Tilbyder beskriver derimot den nettbaserte delen av studiet lite. Det er noen bemerkninger vedrørende læringsutbyttene og sammensetningen av og kompetansen til de ansatte. Det er en del punkter som står igjen før studiet kan godkjennes. Tilbyder må blant annet øke den nettpedagogiske kompetansen og tydeliggjøre om undervisningen skal foregå stedbaset eller på

nett. Tilbyder kan forbedre søknaden på flere av punktene og vise til planene i en tilsvarsrunde for å få søknaden godkjent.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder beskriver opptakskrav i studieplanen. Der står det at opptak gjøres på grunnlag av fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/svennebrev eller realkompetanse. Dette er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Tilbyder skriver at søkere må ha fagbrev som aktivitør eller helsefagarbeider som grunnlag for formelt opptak. Søkere med gjennomgått helse- og sosialfaglig utdanning på fagskole- eller bachelor nivå, eller som har fem års arbeidserfaring fra helsesektoren kan søke om realkompetansevurdering. I tillegg til de utdanningene som tilbyder nevner, mener vi at søkere med barne- og ungdomsarbeiderutdanning fra videregående skole vg3 og arbeidserfaring fra oppvekstsektoren eller barnevernsinstitusjoner kan være aktuelle kandidater for opptak til denne fagskoleutdanningen. Personer med slik utdanning kan for eksempel jobbe på en «Inn på tunet» -gård med barn/ungdom som har særskilte opplæringsbehov, rusproblematikk eller utfordringer i forhold til psykisk helse. Søkere med barne- og ungdomsarbeiderutdanning har noe helsefaglig kompetanse gjennom utdanningen, og kjenner til regelverk som helsepersonell sin taushetsplikt.

I vedlegg i studieplanen beskrives realkompetansevurdering ytterligere under “Hva er relevant praksis” (s.25 og 26) som:

- Variert praksis fra rehabiliterings- og omsorgsarbeid
- Erfaring fra ulike institusjoner

Betyr dette at den som skal søke opptak på grunnlag av realkompetanse må ha variert praksis eller arbeidserfaring, eller betyr det at tilbyder godtar ulike former for praksis? Hvis en søker for eksempel har jobbet fem år innen psykisk omsorg på samme institusjon, kan vedkommende da ikke vurderes til opptak på grunnlag av realkompetanse? Beskrivelsen er tvetydig, og tilbyder må skrive om dette punktet slik at det ikke kan misforstås.

Prosedyren for gjennomføring av realkompetansevurdering ser grundig ut, ved at skolen gjennomfører intervju ved behov. Vi mener dette er en god vurderingsordning.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive kompetansekrav slik at krav til tidligere arbeidserfaring er tydelig.

Tilbyder bør

- vurdere om barne- og ungdomsarbeiderutdanning fra videregående skole vg3 er relevant for opptak.
- vurdere om arbeidserfaring fra oppvekstsektoren eller barneverninstitusjoner skal være grunnlag for realkompetansevurdering

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Tilbyder opplyser at mange ressurspersoner har vært med på å utvikle fagskoleutdanningen, og at noen av disse vil bli brukt videre som ressurspersoner i utdanningen. Tilbyder ble kontaktet av aktører i pleie- og omsorgssektoren med forespørsel om de kunne tilby kompetanse innen dette feltet. For å imøtekomme dette, inviterte de et bredt utvalg av yrkesutøvere fra ulike institusjoner og fra ulike nivåer i institusjonene til samarbeidsmøter for å kartlegge hva som etterspørres i yrkeslivet. I utvikling av studiet har de hatt med fagpersoner fra tilrettelagte tjenester i fylket, avdelingsleder innen demensomsorg, representanter fra fylkesmannen, ansatte i høyskolesektoren innen fagfeltet, kommunalsjef innen pleie- og omsorg, samt ansatte fra ulike institusjoner. Tilbyder viser at de har etablert kontakt med relevante samarbeidspartnere i yrkesfeltet i forbindelse med utarbeidelse av fagplanen, og vi mener dette gir trygghet i at innholdet i studiet samsvarer godt med den kompetansen fagfeltet etterspør.

Tilbyder har skrevet intensjonsavtale med en ressursperson fra Sunnaas sykehus og en ressursperson fra Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) avdeling Gjøvik for å sikre at læringsutbyttet til enhver tid er relevant og oppdatert. I begge disse avtalene er det beskrevet at det både er ønskelig med videre samarbeid, og at det kan være aktuelt å inngå avtale om å bidra i undervisningen på studiet. Begge har fagkompetanse i flere av emnene på studiet. Dette mener vi er en god måte å sikre at studentene får tidsaktuell og oppdatert kunnskap. Tilbyder har også skrevet samarbeidsavtale med Ringen rehabiliteringssenter AS, som også innbefatter avtale om å ta imot studenter i praksis. De beskriver i søknaden at samarbeidsavtalen med Ringen også sikrer at utdanningen har jevnlig kontakt med yrkesfeltet. For å sikre variert kompetanse og for å unngå stor slitasje på få samarbeidspartnere, støtter vi tilbyders intensjon om å etablere kontakt med flere fremtidige praksissteder. Vi mener imidlertid at dette kan etableres etter hvert, og ikke er et krav ved oppstart av studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Mål for praksisavtale

I studieplanen beskrives kort gjennomføring og organisering av praksis. Vi har noen kommentarer og forslag til tilføyelser på vedlegget "MAL praksisavtale":

Vi mener at det må beskrives rutiner for møter mellom praksisveileder og faglærer. Dersom studentens praksisperiode vurderes til "ikke bestått", må det være klare retningslinjer for hva som skal gjøres. For eksempel ved problemer i forhold til oppmøte. Dette må komme tydelig frem i praksisavtalen. (Dette er beskrevet i fagskolens forskrifter).

Tilbyder må synliggjøre hva det signeres på i "MAL praksisavtale". Krav til veileder er utydelig, og tilbyder må konkretisere hvordan veiledning, vurderinger og evaluering skal gjennomføres. "MAL praksisavtale" må vise mer konkret hvilke oppgaver, roller og plikter alle de tre partene forplikter seg til.

Tilbyder har lagt ved en samarbeidsavtale om praksis med Ringen rehabiliteringssenter AS. Som tidligere nevnt mener vi tilbyder bør etablere flere avtaler med potensielle praksisplasser for å unngå slitasje på Ringen rehabiliteringssenter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvilke oppgaver, roller og plikter veileder, student og faglærer skal ha
- beskrive rutiner for hva som skal gjøres dersom det er tvil om studenten vurderes til "ikke bestått" i praksis/emne 4. Dette må stå i praksisavtalen.
- konkretisere hvordan veiledning, vurderinger og evaluering skal gjennomføres

3.1.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

- (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.
(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Studiets omfang er på 30 fagskolepoeng, med gjennomføring på deltid over ett år. Tilbyder har utarbeidet en oversiktlig tabell (tabell s. 8 i studieplan) som viser studiets emner og deres omfang. Timene i tabellen er oppført i 45 minutters timer, og gjøres om til hele timer for å oppnå riktig antall timer tilpasset 30 fagskolepoeng. 1000 timer omgjøres på denne måten til 750 timer. Det totale antall timer for studiet oppfyller dermed NOKUTs minimumskrav til antall arbeidstimer.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Beskrivelse

Læringsutbyttet for utdanningen er som følger:

Kunnskaper

Kandidaten

- har kunnskap om begrepene forebyggende og helsefremmende arbeid og rehabilitering- og habiliteringsarbeid
- har kunnskap om hvordan planter og naturmateriale kan brukes og skjøttes for å fremme helse via de ulike helseperspektivene (forebyggende, helsefremmende, rehabilitering og habilitering)
- har innsikt i relevant lovverk, teori og forskning som kan understøtte og begrunne iverksetting av ulike tiltak samt kjennskap til lover og forskrifter som regulerer kravene til universell utforming og bruk av planter i offentlige rom
- har kunnskap om hvordan planter og natur har vært brukt i behandling av brukere de siste tretti årene
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap gjennom kjennskap til de aktuelle fagmiljøer og nettsteder i Norge hvor bruk av planter og natur har fokus i helsefremmende arbeid
- har forståelse for menneskers generelle nytte av å være ute og i naturen og hvordan dette virker både forebyggende og restituerende på helsesituasjonen
- kjenner til begrepet miljøpsykologi og prinsipper for stressreduksjon og hvordan et fysisk utemiljø bør være utformet for å virke positivt på helsen

Ferdigheter

Kandidaten

- kan planlegge og gjennomføre et gruppetilbud innenfor helsefremmende arbeid
- kan planlegge og anvende sin faglige kunnskap om bruk av planter og natur i helsefremmende arbeid
- har kjennskap til og kan anvende ulike planleggingsverktøy som er relevante i arbeidet med en tiltaksplan for en bruker eller brukergruppe
- kan finne og henviser til informasjon og fagstoff for å underbygge hvorfor et tiltak er aktuelt for ulike brukere
- kan kartlegge og identifisere stress i omgivelsene og kartlegge behov for igangsetting av tiltak hos de enkelte brukerne

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for helsevesenets prinsipper om barmhjertighet, omsorg og respekt og kan ta ansvar for at arbeidet utføres i hht lov- og regelverk
- har utviklet en etisk grunnholdning i forhold til håndtering av taushetsbelagt informasjon man får kjennskap til gjennom arbeidet
- kan planlegge og gjennomføre et helsefremmende tiltak med bruk av planter og natur i tråd med ulike brukeres behov
- kan evaluere og dokumentere resultater av et tiltak, samt å bruke funnene i videre arbeid med brukeren eller brukerne
- kan bygge relasjoner og utveksle synspunkter med samarbeidspartnere for å kunne utvikle god praksis i arbeid med brukerne på studentens nåværende eller fremtidige arbeidsplass
- kan kartlegge hovedinteresser hos en bruker og identifisere funksjonalitet for å planlegge og iverksette tiltak for å bedre helse hos ulike brukere

Vurdering

Læringsutbyttet etter endt studie er godt beskrevet i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og tilbyder presenterer dette oversiktlig og i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) nivå 5.1. Det er angitt både overordnet læringsutbytte for utdanningen og læringsutbytte for utdanningens ulike emner.

Vi har følgende kommentarer:

Om kunnskapsutbyttet

Utdanningen "Grønn helse" er et studium som skal styrke studentenes kunnskap og erfaring når det gjelder bruk av planter og natur i aktivitet med ulike brukergrupper innen helsesektoren. Vi mener studiet også bør vektlegge kunnskap fra fagfeltet aktivitetsvitenskap, noe som bør tydeliggjøres bedre i eget punkt under overordnet læringsutbytte. Dette er et tverrfaglig vitenskapsfelt som handler om aktivitetens betydning for mennesket, og om relasjonene mellom menneskets helse og aktiviteter. Fagfeltet vektlegger blant annet hvilken betydning aktivitet og deltakelse har for fysisk, psykisk og sosial helse, menneskelig aktivitet i relasjon til natur og miljø og aktivitet i et kulturelt perspektiv.

Det er forskningsmessig klare indikasjoner på at bruk av planter og natur er viktig for å fremme god helse. Det er viktig at prinsippene om grønn helse løftes frem gjennom dette studiet, noe tilbyder også legger stor vekt på. Studentene vil gjennom kunnskap

og erfaring de tilegner seg i løpet av studiet få trygghet til formidle dette til kollegaer og ledelse på egen arbeidsplass. Vi tenker dette er viktig i forbindelse med å få gjennomslag og støtte i arbeidshverdagen.

Kunnskap om kvalitetsarbeid og arbeidsmiljø tilknyttet grønt arbeid må løftes opp på et overordnet læringsutbytte nivå (se punkt 3.3.2).

Om ferdighetsutbyttet

Studiet må legge til rette for at studenten tilegner seg forståelse og ferdigheter innen systematisk kvalitet og HMS-arbeid knyttet til grønt arbeid, der for eksempel vurdering av risiko vil være viktig. Ansvar knyttet til skjøtsel, bruk og vedlikehold av sansehager mener vi vil kreve et bevisst kvalitetsfokus og kontroll med sikre arbeidsprosesser (jamfør punkt 3.3.2).

Utdanningen skal gi studentene ferdigheter i forhold til å bruke planter og natur i et helsefremmende perspektiv. Dette mener vi er en etterspurt og tidsaktuell tilnærming. Det legges stor vekt på aktivitetsperspektivet, og dette er viktig selv om studentene antakelig har mye generell kunnskap og erfaring i bruk av ulike aktiviteter. Vi synes det er bra at det vektlegges både aktiv og passiv deltakelse, da dette utvider aktuelle brukergrupper som studentene skal jobbe med etter endt utdanning.

Om utbyttet innen generell kompetanse

Tilbyder bør vurdere å omformulere første punkt i studieplan om generell kompetanse vedrørende helsevesenets prinsipper og bruk av ordet barmhjertighet. Barmhjertighet er etter vår mening ikke et begrep som brukes i helsesektoren i dag.

Tilbyder trekker inn etikk i forhold til håndtering av taushetsbelagt informasjon. Vi mener at det etiske aspektet bør ha en mer generell formulering, og dermed bli et mer gjennomgående perspektiv.

Vi vurderer at overordnet LUB er strukturert riktig i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse og ligger på et riktig nivå. LUB er en beskrivelse av hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre etter endt utdanning og LUB for utdanningen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- legge til i overordnet læringsutbytte kunnskap knyttet til kvalitetsarbeid og HMS
- legge til i overordnet læringsutbytte ferdigheter knyttet til systematisk HMS arbeid, deriblant vurdering av risiko

Tilbyder bør

- vurdere å omformulere punkt under generell kompetanse vedrørende helsevesenets prinsipper og bruk av ordet barmhjertighet
- vurdere en mer generell formulering av det etiske perspektivet

- vektlegge kunnskap fra fagfeltet aktivitetsvitenskap, noe som bør tydeliggjøres bedre i eget punkt under overordnet læringsutbytte.

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er “*Grønn helse - helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur*”. Tilbyder har formulert en tittel som beskriver studiets innhold, og samtidig skisserer de hvordan en kan arbeide med målgruppen i et helsefremmende perspektiv. Tittelen er derimot muligens noe lang, men samtidig synes vi underteksten er beskrivende og bidrar til at navnet gir god mening. Et alternativ kunne vært å stryke “aktiv og passiv” i undertittelen, da dette beskrives i studieplanens innledning. En eventuell ny tittel ville da blitt: “Grønn helse - helsefremming gjennom deltakelse i bruk av planter og natur”. Samtidig ser vi at bruk av ordene “aktiv og passiv” i tittelen er betydningsfullt i forhold til å trekke inn ulike aktivitetsperspektiv. Vi antar for øvrig at tittelen har vært grundig gjennomgått og diskutert av tilbyder og i samarbeid med yrkesfeltet, der også vårt forslag nok har vært vurdert.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å korte ned tittelen på studiet.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Studiet ligger på NKR nivå 5.1, og består av fire emner der det ene emnet er praksis i institusjon.

Når det gjelder rekkefølge på gjennomføring av emnene finner vi noe uklar informasjon. Skal for eksempel emne 1 starte først og slutføres før emne 2 starter? Når det gjelder praksis står det nevnt i søknaden at denne fastsettes i samråd med studenten, og må være gjennomført innen oppstart av siste samling. Dette tolker vi til at praksis kan gjennomføres i løpet av året, uavhengig av rekkefølgen på de øvrige emnene. Hvordan gjennomføring av emnene vil skje, må presiseres bedre.

Studiet bør omfatte kompetanse i å fremme forståelse for verdien av grønn helse hos kollegaer og ledelse på egen arbeidsplass. For å lykkes med dette, blir det viktig at den ferdig utdannede student har en kunnskapsbasert tilnærming og er ambassadør for grønn helse.

Emne 1: Mennesket og helse.

I studieplanen (s.12, første kulepunkt), står det at studenten skal ha *innsikt i* forskning og teorier hvor bruk av plantemateriale og natur har positiv effekt. Vi mener *innsikt i*, i forbindelse med forskning og teori, må endres til *kjennskap til*, da dette bedre tilsvarer nivå 5.1.

Studentene må ha innsikt i aktuelt lovverk som Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (Helse- og omsorgstjenesteloven) og Lov om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven), spesielt Kapittel 2. Krav til helsepersonells yrkesutøvelse og Kapittel 5. Taushetsplikt og opplysningsrett. Det siste er nevnt under generell kompetanse. Overholdelse av taushetsplikt er nært knyttet til etiske problemstillinger.

Vi mener det er mangelfullt beskrevet hvordan utdanningen kan styrke studentene når det gjelder å løse ulike etiske problemstillinger som kan oppstå i arbeidshverdagen. Vi mener tilbyder bør vurdere om etikk skal innføres på timeplanen.

Vi mener det er bra at studentene får opplæring i bruk av faglige nettsteder for å holde seg faglig oppdatert. I den forbindelse er det viktig at studentene øver seg i være kritiske lesere, og kunne skille mellom faglitteratur og “populærvitenskapelig” litteratur.

Kommentar til litteraturlisten: Dette studiet vektlegger helsefremming. Antonovsky sin bok “Helsens mysterium” og hans teori om salutogenese er grunnleggende når det gjelder helsefremming/helsefremmende arbeid. Vi anbefaler at den flyttes fra listen over støttelitteratur til listen for obligatorisk litteratur. Vi anser at boka kan leses på fagskolenivået, og ikke er for avansert i innhold eller formuleringer. Studiet legger vekt på hvordan bruk av planter og natur kan fremme helse, samt hvordan faktorer i omgivelsene påvirker mennesker. Det kan muligens være aktuelt med ytterligere litteratur innen faget helsefremmende arbeid på obligatorisk pensumliste eller som støttelitteratur.

Når det gjelder emne 1 finner vi ordlyd og beskrivelse av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse ikke treffende i forhold til studienivå og deskriptorene på nivå 5.1 i NKR, jamfør vår presisering i første avsnitt.

Emne 2 Utemiljø og enkel design

I rubrikken informasjonsbeskrivelse av undervisningsform og læringsaktiviteter knyttet til emne 2, står det i studieplanen “praktiske oppgaver”, og ikke “teoretiske og praktiske oppgaver”, slik som under emne 1 og emne 3. Vi undres over om dette er bevisst eller en forglemmelse, da vi finner det aktuelt å også kunne ha teoretiske oppgaver knyttet til dette emnet.

Kunnskap: I søknad fra tilbyder og dokument “Den indre sammenheng på studiet Grønn helse”, defineres et læringsutbytte-punkt som ikke er tatt med i studieplanen. Dette gjelder punktet: “Har forståelse for hvordan aktivitet og restitusjon kan påvirke menneskers helse positivt”. Dette må legges inn i studieplanen under emnet.

Når det gjelder emne 2 finner vi ordlyd og beskrivelse av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse treffende i forhold til studienivå og deskriptorene for nivå 5.1 i NKR.

Emne 3 Plantelære og skjøtsel

I studieplanen (s.7) under den korte emnebeskrivelsen har tilbyder valgt å skrive “..og krav til jordkvalitet”. Da vi mener en plante er avhengig av flere faktorer knyttet til vekstvilkår, der en av de er jordforhold/jordkvalitet, kan ordlyd her med fordel erstattes med et mer generelt ord slik som tilbyder bruker i den mer utfyllende emnebeskrivelse fra side 18 i studieplanen.

Tilbyder nevner selv i søknaden at det grønt faglige innholdet i studiet er begrenset på grunn av studiets omfang, men at det skal gi tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter. Hvor stort ansvar og hvilke grønt faglige oppgaver som blir tillagt de uteksaminerte, vil gi en rettesnor for eventuelle senere korrigeringer av emnets innhold. Tilbyder opplyser om regelmessig, tett dialog med yrkesfeltet, der dette da for fremtiden bør fanges opp.

Vi tenker det er stor sannsynlighet for at uteksaminerte studenter vil ende opp med en del ansvar i samband med skjøtsel, vedlikehold og bruk av sansehager ved institusjoner. Sett i lys av dette må læringsutbytte tilknyttet kvalitetssikring og helse-, miljø- og sikkerhet (HMS) være godt nok dekket. Dette kan for eksempel handle om risikovurdering, prosedyrearbeid, avfallshåndtering, maskiner/utstyr, opplæring med mer. Slik emnebeskrivelsen fremstår per i dag, synes vi dette virker mangelfullt.

På den obligatoriske pensumlisten fremkommer det forholdsvis lite pensum knyttet til plantekjennskap og drift/vedlikehold av grøntanlegg, dette er derimot plassert som støttelitteratur. Vi foreslår at tilbyder vurderer om for eksempel “Planter til hager og grøntanlegg” og “Bruk og stell av planter i grøntanlegg” kan løftes opp på obligatorisk pensumliste.

Når det gjelder emne 3 finner vi ordlyd og beskrivelse av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse treffende i forhold til studienivå og deskriptorene på nivå 5.1 i NKR.

Emne 4 Praktisk gjennomføring - aktivitet og restitusjon

Vi mener det er både viktig og nødvendig at en del av studiet er praksis, samt at praksis ikke skal gjennomføres på egen arbeidsplass. I dette emnet skal studenten benytte kunnskap og ferdigheter fra de andre emnene i praksis. De skal blant annet benytte kunnskap om å sette opp mål for brukere, jobbe tverrfaglig, trene seg på å veilede grupper, observere og evaluere. Hvilket utbytte studenten får av praksis, vil i stor grad henge sammen med når i studiet praksisperioden kommer, og studentens evne til å benytte tidligere arbeidserfaring og kompetanse.

Det er mange temaer som forventes gjennomgått og prøvd ut under emne 4. En 2 ukers praksisperiode er ikke så mye, men vil være viktig for ivaretagelse av totalt læringsutbytte, både via forberedelse, gjennomføring og etterarbeid av emne 4. Vi mener tilbyder har lagt stor vekt på at studentene skal få en god praksis, da de har inngått samarbeidsavtale med Ringen rehabiliteringssenter. Ringen har vært aktive i utviklingen av studiet.

Når det gjelder emne 4 finner vi ordlyd og beskrivelse av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse treffende i forhold til studienivå og deskriptorene på nivå 5.1 i NKR.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere gjennomføring og rekkefølge på emne 1, 2 og 3
- beskrive at studentene må ha innsikt i aktuelt lovverk som Helse- og omsorgstjenesteloven og Lov om helsepersonell
- legge inn læringsutbyttepunkt som er utelatt i studieplanen
- sikre at læringsutbyttet favner kvalitets- og HMS-arbeid godt nok
- endre ordlyden i studieplanen under emne 1, læringsutbytte til: "Studenten har kjennskap til forskning og teorier..."

Tilbyder bør

- vurdere om teoretiske oppgaver skal med som ordlyd i emne 2 i informasjonsbeskrivelsen
- vurdere å endre ordet jordkvalitet til et mer generelt ord for vekstvilkår på side 7 i studieplan
- vurdere om mer grønnfaglig litteratur kan løftes opp på obligatorisk pensumliste
- vurdere om mer litteratur fra faget helsefremmende arbeid skal legges til på obligatorisk pensumliste
- vurdere om etikk skal innføres på timeplanen
- vurdere å flytte "Helsens mysterium" til litteraturlisten med obligatorisk litteratur

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Denne vurderingen tar utgangspunkt i de formkravene NOKUT stiller til studieplanen. Det er ikke en vurdering av det faktiske innholdet og organiseringen av selve studiet.

Tilbyder har skrevet en studieplan med gode kvaliteter. Studieplanen har et innbydende design og bruk av tabeller gjør den lett å lese. Tilbyder har mange av punktene som skal være med i en studieplan på plass. Vi har allikevel funnet noen mangler som vi vil påpeke.

Tilbyder må ha en bedre beskrivelse av læringsaktiviteter på nettmøter i studieplanen ettersom den skal gi studentene informasjon om studiet. (se pkt 3.3.2) Følgende må opplyses om i studieplanen slik at studentene kan forberede seg: Hvor mange forelesninger er det og hvor mange veiledninger er det på nett. Er det obligatoriske nettmøter på bestemte tider eller kan studentene se opptak av undervisning på nettet når det måtte passe.

Tilbyder må spesifisere antall arbeidstimer og studietimer i den nettbaserte delen av utdanningen slik at studentene vet hvor mange timer det er forventet at de skal bruke på nettsamlinger og annet arbeid, for eksempel gruppearbeid via nettet.

Det må komme tydeligere frem i studieplanen hvordan den praktiske gjennomføringen og organiseringen av emne 4; Praktisk gjennomføring i institusjon (se pkt. 3.1.4) skal foregå. Dersom man ikke kan gjennomføre praksis på egen arbeidsplass, bør også dette komme frem i studieplanen.

Praktisk informasjon gitt på et tidlig stadium, vil kunne være avgjørende for søkermassen og da særlig studenter med lang reisevei til studiestedet.

Bildet på studieplanens forside er fargerikt, innbydende og sier mye om hva dette handler om. Siden studiet blant annet skal vektlegge forståelse for noen av helsevesenets vesentlige prinsipper, synes vi derimot lange negler og avslitt neglelakk ikke passer inn i de hygieniske prinsipp som gjerne er gjeldende ved mange helseinstitusjoner. Vi ser ikke på dette som noe må punkt, men innspill til ny vurdering og diskusjon hos tilbyder.

Under emne 1 i studieplanen og kolonnen for generell kompetanse er et av kulepunktene blitt gjentatt to ganger. Dette må rettes opp i.

Vi finner det forøvrig veldig bra at detaljert pensumliste er integrert i studieplanen og at tilbyder opplyser om forbehold om mulige endringer. Det bør i pensumlisten fremkomme hvilken litteratur som hører til hvilket emne slik at dette blir lettere å relatere til definerte student-arbeidstimer, samt konsekvent formidling av total antall sider per kilde.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder opplyser at de vil gjennomføre underveis-dialog med studentene tidlig i første semester, noe vi mener er veldig bra for å fange opp uklarheter og misforståelser, og dermed sette inn korrigerende tiltak tidlig.

Vi mener at tre ukers tidsfrist for tilbakemelding på arbeidskrav er for lang tid. Det kan også være pedagogisk sett nyttig for studenten å få tilbakemelding på et arbeidskrav før en skal i gang med nytt arbeidskrav/tema.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppgi antall timer studenten har krav på veiledning
- oppgi hvordan studentene skal få brukerstøtte via nettet
- endre tid for tilbakemeldinger til en kortere frist

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Tilbyder har beskrevet veiledning og oppfølging av studentene i både studieplanen og i søknaden.

Veiledning

Nettbasert utdanning skal inneholde toveis kommunikasjon både mellom lærer og student, og studenter i mellom. Tilbyder beskriver veiledning av studentene i søknaden og studieplanen godt. Veiledning skal bli gitt på Skype og på samlinger. Tilbyder skriver at det gis veiledning minimum en gang per uke, men det fremkommer ikke hvor lang tids veiledning en student har krav på per fag. Tilbyder må oppgi tid, eksempelvis 45 minutter per fag som et minimum.

Oppfølging

Studiet er bra lagt opp med hensyn til tilgang til brukerstøtte og at det fanges opp om det er lenge siden studenten har vært på nettet. 48 timers responstid er bra for henvendelser. Tilbyder må oppgi hvordan studentene skal få brukerstøtte via nettet, for eksempel via teamviewer.

Tilbyder opplyser at de vil gjennomføre underveis-dialog med studentene tidlig i første semester, noe vi mener er veldig bra for å fange opp uklarheter og misforståelser, og dermed sette inn korrigerende tiltak tidlig.

Vi mener at tre ukers tidsfrist for tilbakemelding på arbeidskrav er for lang tid. Det kan også være pedagogisk sett nyttig for studenten å få tilbakemelding på et arbeidskrav før en skal i gang med nytt arbeidskrav/tema.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppgi antall timer studenten har krav på veiledning
- oppgi hvordan studentene skal få brukerstøtte via nettet
- endre tid for tilbakemeldinger til en kortere frist

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder skriver at det er lagt opp til både nettbaserte og stedsbaserte samlinger. Det er satt opp fem stedsbaserte samlinger over tre dager. Utdanningen omfatter en blanding av forelesning, workshops, arbeid i grupper, veiledning og ekskursjoner. Nettmøtene skal foregå mellom samlingene. Antall nettmøter, lengden på møtene og hvilken dag nettmøtene skal avholdes må oppgis slik at studentene kan planlegge dette i sin kalender.

Den nettbaserte delen av utdanningen er ikke beskrevet nøye. Det må gis en nærmere redegjørelse for opplegget for gjennomføring av nettmøtene. Tilbyder må opplyse om når nettmøtene skal avholdes og hvor lange nettmøtene skal være. Det må også redegjøres for hva som skal gjøres på nettmøtene. Skal det være forelesning eller veiledninger? Dette må fastsettes slik at studentene kan forberede seg til nettmøtene.

På de stedsbaserte samlingene skal studentene blant annet ha gruppearbeid. Vi kan imidlertid ikke se at det er lagt opp til noen gruppeinnlevering i løpet av studiet. Eksamen er individuell. Vi mener tilbyder bør ta inn en obligatorisk gruppeoppgave til innlevering, noe som fint kan gjennomføres via Internett. Det kan for eksempel knyttes til emne 1 der studentene skal vise forståelse for helsebegrep som blant annet helsefremming og forebygging. Her mener vi at studentene vil profitere på felles diskusjon, og gruppeinnlevering som arbeidskrav. Diskusjoner og samhandling utfordres da ytterligere og bidrar til økt forståelse. Dette er viktig lærdom for studenter, og kan benyttes i arbeidslivet senere. Dersom emne 1 gjennomføres først, er det kanskje ikke bare lett å starte med en gruppeoppgave, men samtidig kan det være positivt med et gruppearbeid som kan virke samlende. Dersom obligatorisk gruppeoppgave tas inn i studiet, må dette komme tydelig frem i studieplanen.

Arbeidskrav i emne 4 er blant annet å reflektere over og evaluere de oppsatte tiltakene etter gjennomføring, samt dokumentere dette. Som talsperson for grønn helse etter endt utdanning, mener vi arbeidskravet med fordel kunne inneholdt krav om en enkel presentasjon av prosjektet, enten på praksissted eller for en annen aktuell målgruppe. Kanskje som en del av å bestå praksis? En slik presentasjon vil være læringsaktivitet i tråd med flere punkt i emnets læringsutbytte. Det å øve seg på å gjennomføre en muntlig presentasjon er nyttig lærdom. Likeledes er det nyttig å trene på å snakke med kollegaer eller andre om faglige tema, med påfølgende konstruktiv tilbakemelding. I tillegg vil målgruppen for presentasjonen kunne ha glede og nytte av dette.

Alternativt kan en slik presentasjon legges inn som en del av et annet emne i løpet av studiet, da med for eksempel fremlegg på skolen eller for andre aktuelle grupper.

Ut fra læringsutbytte for emne 4, ser det ut som praksis skal gjennomføres to uker i sammenheng. Har tilbyder vurdert om praksisperioden kan deles opp, og gjennomføres over mer enn 2 uker? (for eksempel 2 dager i uken over 5 uker). Dette kan ha betydning for studentens mulighet for å søke på og gjennomføre studiet. Det er etablert samarbeid med Ringen rehabiliteringssenter AS, og inngått avtale om praksisplasser der. Studiet er delvis nettbasert, og studentene kan komme fra andre steder i landet. Det kan da være praktisk å gjennomføre praksisperioden nærmere hjemstedet, dog ikke på egen arbeidsplass. Hvilke muligheter er det for å få praksis andre steder? Kan studentene finne praksisplass selv, og hvordan sikres da eventuelt kvaliteten på praksis/praksisstedet?

Tilbyder opplyser i søknad om godkjenning at studiet er dimensjonert for 15 studenter (s. 8) og at tidspunkt for praksis fastsettes i samråd med faglærer, praksisbedrift og den enkelte student (s.16). Er det satt noe tak på hvor mange studenter som kan ha praksis samtidig og hva med slitasje på praksissted? Per dags dato foreligger det praksisavtale med kun en institusjon, Ringen rehabiliteringssenter AS. Disse spørsmålene er også omtalt under pkt 3.5.2.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppgi antall nettmøter, lengden på møtene og hva som skal skje på nettmøtene
- beskrive innholdet, lengde og tidspunkt for nettmøtene

Tilbyder bør

- vurdere innføring av obligatorisk gruppeoppgave til innlevering
- vurdere krav om muntlig fremføring, for eksempel som en del av bestått praksis (emne 4)

- vurdere om praksis kan gjennomføres annet sted
- vurdere om praksisperioden kan deles opp

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Tilbyder har vedlagt en oversiktlig tabell (Tabell 1) over undervisningspersonell tilknyttet utdanningen. Alle lærere har utdanning på nivå over minimumskravet, som er formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet. Lærere med plantefaglig utdanning vurderes som godt representert (gartner, landskapsarkitekt, landskapsingeniør). Det er to faglærere med helsefaglig bakgrunn (ergoterapeut og sykepleier), og det planlegges å benytte fagpersoner i praksis fra Ringen rehabiliteringssenter. Vi mener det eventuelt kan være behov for å tilføre ytterligere helsefaglig lærerexpertise utover dette.

Pedagogisk kompetanse og pedagogisk ansvarlig:

Det er ansatt en pedagogisk ansvarlig for utdanningen som har pedagogisk kompetanse innen veiledningspedagogikk og coaching. Den pedagogisk ansvarlige må ha ansvar for å holde interne kurs for de andre involverte lærerne. Det er tilknyttet flere lærere med pedagogisk kompetanse og undervisningserfaring. Alle som underviser i fagskolen skal ha pedagogisk utdannelse tilpasset undervisning i fagskolen skal ha pedagogisk utdannelse tilpasset undervisning i fagskolen. Dersom skolen ansetter faglærere i stillinger over 50%, uten pedagogisk kompetanse vil fagskolen pålegge kompetanseheving innen 3 år fra ansettelsestidspunktet. Inntil denne er fullført, vil den nyansatte bli tildelt en intern veileder med pedagogisk kompetanse.

Digital kompetanse

Personalet har generell digital kompetanse av varierende grad som datakortet og erfaring med læringsplattformer. Ingen lærere har formell nettpedagogisk utdannelse. Tilbyder må vise til en opplæringsplan hvor minst en fast ansatt lærer får denne utdannelsen slik at studenten får riktig

pedagogisk undervisning og oppfølging på nett. Det er ikke alltid bra å kopiere en stedbasert utdanning til en nettbasert. Det må ofte foretas noen pedagogiske grep for å sikre god pedagogisk flyt i den nettbaserte utdanningen. Kravspesifikasjonen må inneholde krav til formell nettpedagogisk utdanning og digital kompetanse.

Dersom faglig ansvarlig knyttes tettere til utdanningen og undervisningen vil dette styrke de andre lærerne slik at det nettpedagogiske aspektet vil bli ivaretatt til lærere får formell nettpedagogisk utdanning.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Alle faglærere har lang og variert yrkeserfaring, som tilsammen dekker et bredt spekter. Det kreves at yrkeserfaringen til faglærerne skal være oppdatert for å sikre at utdanningen til enhver tid er relevant for utviklingen innen yrkesfeltet. Lærere ansatt på skolen som skal tilknyttes denne utdanningen har mye kompetanse innen plantekunnskap. Det er både nødvendig og naturlig at lærere med mer helsekunnskap må hentes inn utenfra, og ansettes i små stillinger eller på timebasis. Tre av faglærerne har undervisningserfaring.

Blant de ansatte lærerne finnes kompetanse og arbeidserfaring innen rehabilitering, arbeid med funksjonshemmede barn, grafisk design og reklame, undervisning på ulike utdanninger, rådgivning på ulike utdanningsinstitusjoner og terapeutisk hagebruk. Vi mener dette viser et godt og variert faglig grunnlag for den aktuelle fagskoleutdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vise til opplæringsplan i nettpedagogikk
- ha med i kravspesifikasjonen at lærer må ha digital kompetanse og nettpedagogisk utdanning

Tilbyder bør fortløpende vurdere om det skal tilknyttes flere lærere med helsefaglig kompetanse.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

I vedlegget "Undervisningspersonalet og sensorer tilknyttet utdanningen", vises det til at «Ringene har flere ansatte med ergoterapiutdanning og en ergoterapeut vil få hovedansvar for studentene i praksisperioden.». Tilbyder skriver i søknaden (s.17) at det er en fordel at praksisveileder har både yrkesdidaktisk- og veilederkompetanse, men at det er enda viktigere at praksisveileder har lang og oppdatert yrkeserfaring. Vi er enig i denne presiseringen. Tilbyder skriver at fagskolen skal tilby veiledning til praksisveiledere ved behov, og at studiekoordinator skal gi praksisvert nødvendig informasjon om læringsutbytte og relevante vurderingskriterier.

Vi mener at tilbyder må tilby veiledningskurs eller samlinger til praksisveiledere, og at dette vil bidra til at studentene får best mulig utbytte av praksisperioden/emne 4. Dette blir enda mer aktuelt dersom

utdanningen skal benytte flere praksissteder. Det er nyttig for praksisveiledere å treffe veiledere fra andre arbeidssteder, for gjensidig utveksling av erfaring.

Læringsutbyttet beskrevet under emne 4 bidrar til at praksisveileder kan gi relevant veiledning til studenten, slik at studenten får best mulig utbytte av praksisperioden. Det kan eventuelt utarbeides en egen sjekkliste for samarbeid mellom veileder og student.

Vi er usikre på hva som menes med begrepet praksisvert. Er det praksis-institusjonen? Dette begrepet må beskrives nærmere.

Studiet skal tilby plass til 15 studenter. Med 2 ukers praksis for hver student utgjør dette til sammen 30 uker med student ansvar for Ringen rehabiliteringssenter. Det blir muligens flere studenter der samtidig? Vi tror det kan være sårbart med kun ett praksissted med tanke på belastning på veileder(e). Samtidig mener vi det er et godt valg å starte opp studiet med praksis på Ringen, fordi ansatte derfra har vært mye involvert i planleggingen av studiet. Det er viktig å skaffe seg erfaring, og justere planer og avtaler underveis.

Vi har under pkt. 3.1.4 etterspurt om praksisperioden kan gjennomføres andre steder enn på Ringen rehabiliteringssenter, og om studenten kan skaffe praksis selv. Hvis dette blir aktuelt, er det viktig at krav til veileders kompetanse og yrkeserfaring blir godt ivaretatt ved at det fremgår av malen for praksisavtale.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må arrangere veiledningskurs eller samlinger for praksisveiledere.

Tilbyder bør

- lage samarbeidsavtaler med flere praksissteder
- synliggjøre hva som menes med begrepet praksisvert
- vurdere om det bør foreligge en sjekkliste eller skriftlig veiledning for samarbeid mellom veileder og student

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

To lærere jobber begge i cirka 18 prosent stilling fordelt på undervisning/veiledning. To lærere jobber i en lav stillingsandel (cirka 8 prosent), og dette kan gi lite kontinuitet. For en av faglærerne er det ikke spesifisert stillingsprosent. Dette er muligens avklart etter at søknaden ble sendt. Samlet har tilbyder ansatte i om lag en halv stilling på 15 studenter. Dette mener vi er tilfredsstillende omfang av lærertetthet. Flere lærere er involvert i flere av studiets emner, og det er bra for overføringsverdi og kontinuitet i undervisningen og tematikken. Tilbyder mener de har lærere som kan bidra som timelærere ved sykdom og fravær, og at dette er en sikkerhet i forhold til små stillingsstørrelser på

ansatte tilknyttet studiet. Det er vanlig å bruke timelærere i små stillinger, som underviser på flere studier, eller ulike fagskoler.

For å sikre at lærere med lav stillingsprosent bidrar på en tilfredsstillende måte, bør det lages gode rutiner for kontinuitet og samarbeid.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- lage gode rutiner for kontinuitet og samarbeid for å sikre at lærere med lav stillingsprosent bidrar på en tilfredsstillende måte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig har relevant formell faglig kompetanse. Hun har utdanning som gartner, landskapsingeniør og pedagog. Hun har lang og variert arbeidserfaring innen fagfeltet, og er ansatt i 100 prosent stilling på fagskolen. Dette tilfredsstiller kravet om minimum 50 prosent stilling på fagskolen. Faglig ansvarlig har oppgaver som omfatter å sørge for at læringsutbytte ivaretas, sikre informasjonsflyt, samordne undervisningsplaner og årsplaner, følge opp at undervisningen gjennomføres som planlagt, oppfølging av time- og gjestelærere, tilgjengelighet for studentene, med mer. Fagansvarlig har også ansvar i en annen utdanning på fagskolen (Park- og hagedrift) med 35-40 prosent stilling. Noen av oppgavene og ansvarsområdene er like, og kan til dels effektueres ut i fra erfaring og kompetanse. Vi mener kompetanse og stillingsstørrelse tilfredsstiller kravene. Faglig ansvarlig har også nettkompetanse. Dette kommer lite til uttrykk i søknad og studieplan. Dersom faglig ansvarlig knyttes tettere til utdanningen og undervisningen vil dette styrke de andre lærerne slik at det nettpedagogiske aspektet vil bli ivaretatt til lærere får formell nettpedagogisk utdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Eksamensordningen ved studiet gjennomføres ved hjemmeeksamen der alle arbeidskrav i studiets fire emner inngår. Eksamens- og vurderingsordningene beskrives godt i studieplanen, i tillegg til sensurordning og karakterskala.

Mange institusjoner har ikke nødvendig kompetanse til å dokumentere helsefremmende effekt av planter og natur. Vi støtter tilbyders formulering i søknaden om at det er viktig å dokumentere hvorfor man ønsker å igangsette prosjekter som vektlegger systematisk bruk av planter og natur. Eksamensbesvarelse med skisse til prosjektsøknad som trekker inn alle fire tidligere arbeidskrav og som må være kunnskapsbasert forankret, mener vi vil være en god eksamensform og dekke læringsmål.

Vi viser for øvrig til punkt 3.4.2 om innspill om å vurdere muntlig presentasjon i løpet av studiet (gjerne i praksis) samt innføring av obligatorisk gruppeoppgave som aktiviteter for å fremme læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vurdere krav om muntlig fremføring, for eksempel som en del av bestått praksis (jamfør punkt 3.4.2)
- vurdere innføring av obligatorisk gruppeoppgave til innlevering (jamfør punkt 3.4.2)

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder beskriver skolens formelle krav til sensorer både i søknaden og i vedlegget "*Kravspesifikasjon undervisningspersonalet, praksisveiledere og sensorer*".

Krav hos tilbyder til sensorer er:

- formell utdanning relevant for yrkesfeltet høyere enn det undervises i, men aldri lavere enn toårig fagskoleutdanning

- en fordel med pedagogisk kompetanse (ikke et absolutt krav)
- kan bruke e-post og internett
- dersom ikke oppfyllelse av krav til formell kompetanse kan realkompetanse vurderes minimum 5 års relevant praksis.

Tilbyder vektlegger å benytte fagpersoner som arbeider i yrkeslivet som sensorer. De nevnte formelle krav og fokus på bruk av ressurser fra yrkesliv, mener vi er en kvalitetsmessig god tilnærming, og tilfredsstillende for å vurdere oppnådd læringsutbytte.

Videre beskriver tilbyder at for å sikre tilstrekkelig kompetanse hos sensorer tilbyr de veiledning, diverse informasjon og fellesmøte som skal sikre tett og god dialog, noe vi mener er viktig for god gjennomføring av eksamen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, ITressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder skriver i søknaden at det gis målrettet opplæring i bruk av tjenestene/verktøyene både til studenter og undervisningspersonalet. Løpende brukerstøtte er tilgjengelig for studenter og lærere. Det står ikke noe om hvordan studentene skal få hjelp mellom de stedbaserte samlingene, for eksempel via teamViewer. Studentene får hjelp via skolens studieadministrasjon når de er på samling.

Tilbyder skriver at undervisningslokalene har god tilgang til internett gjennom trådløst internett i alle aktuelle lokaler/rom. I tillegg har studentene tilgang til rom, kopimaskiner og teknisk utstyr hele døgnet gjennom eget adgangskort.

Tilbyder har fagbibliotek som ligger sentralt på skoleområdet og som er betjent av bibliotekar i 80% stilling. Denne veileder også studentene i oppgaveskriving. Biblioteket har også selvbetjeningsløsning for utlån av bøker. Tilbyder skriver ikke om studentene kan bestille bøker hjem mellom samlingene og om de kan få veiledning fra bibliotekar via Skype på oppgaveskriving.

Studentens og lærerens tilfredshet med brukerstøtte, opplæring, teknisk utstyr og tjenester overvåkes gjennom underveis- og sluttvurderinger i fagskolen sitt kvalitetssikringssystem.

Tilbyder bruker Office 365 og Schooler som plattform. Office 365 har mange gode muligheter til samarbeid på nett, både mellom studenter og studenter og lærer/veileder. Tilbyder skriver at de vil bruke OneNote til å dele lærestoffet med studentene og at innleveringer vil foregå i Schooler. Office 365 har mange andre muligheter som tilbyder bør vurdere å ta i bruk.

Tilbyder beskriver i studieplanen at de vil bruke Skype til nettmøter. Det er vanskelig å vurdere om dette er godt nok da tilbyder ikke har beskrevet hvordan de vil bruke nettbaserte løsninger i nettsamlingene (Se pkt. 3.3.2) Dette må beskrives før vurdering av kommunikasjonsprogram kan vurderes.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrives bruk av nettbaserte løsninger bedre under pkt 3.3.2 før det kan vurderes om bruk av Skype er en god løsning.
- beskrive hvordan nettstudentene skal få hjelp mellom samlingene, for eksempel via teamViewer
- beskrive om studentene kan bestille bøker hjem mellom samlingene og om de kan få veiledning fra bibliotekar via Skype på oppgaveskriving.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 (1) a Grunnlag for opptak
- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter
- §3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen
- § 3-7 Infrastruktur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 21.august 2018 tilbakemelding fra søkeren, på henholdsvis vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1. Søkerens tilbakemelding

Tilsvar på utkast til rapport – godkjenning av fagskoleutdanningen Grønn helse – helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur ved Norges grønne fagskole – Vea.

Vea henviser til sakkyndig rapport og benytter muligheten til å komme med tilsvar innen fristen. Rapporten er diskutert med de samme eksterne fagpersonene som også var med i utviklingen av studiet. Disse har også bidratt i det faglige under utarbeidelsen av tilsvaret.

Vea anser må-punktene i rapporten som mindre omfattende og har gjort endringer og presiseringer for å utkvittere disse.

Flere av bør-punktene er også gode innspill til forbedring og et av disse tar vi med i tilsvaret. De øvrige bør-punktene tas med som gode innspill i den videre utviklingen av studiet.

Tilsvaret er bygget opp etter samme struktur som den sakkyndige rapporten.

3.1.1 Opptak

Det henvises til må-punkt i 3.1.1 i sakkyndig rapport.

Sakkyndig komité ser behovet for en tydeligere beskrivelse av praksis for søkere som søker på realkompetanse. Beskrivelsen kunne oppfattes tvetydig og det er derfor gjort noen presiseringer i vedlegget slik at det nå er tydeligere hvilke krav som stilles til praksis. Se vedlegg om realkompetansevurdering på side 27 i studieplanen.

Sakkyndig komité mener at barne- og ungdomsarbeiderutdanning også bør kvalifisere for opptak til studiet. Dette er et bør-punkt som vi har valgt å legge til da dette allerede har vært diskutert gjennom prosessen i utviklingen av studiet. I studieplanen er de lagt til under formelt opptakskrav i vedlegget om realkompetansevurdering på side 27 i studieplanen er utvidet til også å gjelde denne målgruppen. Se studieplanen på side 7.

3.1.4. Praksisavtaler

Det henvises til må-punktene i 3.1.4 i sakkyndig rapport.

Som tilsvar på må-punktene er praksisperioden beskrevet tydeligere i studieplanen. Det henvises til side 10 i studieplanen.

Malen til Praksisavtale er utvidet og beskrivelsen av praksis, den enkeltes oppgaver, konkretisering av veiledning, vurdering og evaluering er nå gjort tydeligere. Det henvises til vedlegg i studieplanen Praksisavtale på side 28-30.

3.2. Læringsutbytte

Det henvises til må-punktene i 3.2 i sakkyndig rapport.

Læringsutbyttene er gjennomgått på nytt med fagpersonene som er tilknyttet studiet, både de interne og de eksterne. Disse er også kjent med sakkyndiges rapport. Det er lagt til læringsutbytter knyttet til kvalitetsarbeid, risiko og HMS.

Det henvises studiets overordnede læringsutbytter i studieplanen på side 5 og 6 (endringer på emnenivå henvises det til i 3.3.2).

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

Det henvises til må-punktene i 3.3.2 i sakkyndig rapport.

- presisere gjennomføring og rekkefølge på emne 1, 2 og 3. Dette er gjennomført. Det henvises til studieplanen side 9 og til studieplanens del 2 – emnebeskrivelser på side 13 – 23.
- beskrive at studentene må ha innsikt i aktuelt lovverk som Helse- og omsorgstjenesteloven og Lov om helsepersonell. Dette er gjennomført. Det henvises til emne 1 i studieplanen side 13.
- legge inn læringsutbyttepunkt som er utelatt i studieplanen. Dette er gjennomført. Det henvises til studiets overordnede læringsutbytte i studieplanen på side 5 og 6 og til endringer på emnenivå side 13, 16, 17 og 21.
- sikre at læringsutbyttet favner kvalitets- og HMS-arbeid godt nok. Dette er gjennomført. Det henvises til emne 1 og emne 2 i studieplanen og læringsutbytter på side 13 og 17.
- endre ordlyden i studieplanen under emne 1, læringsutbytte til: «Studenten har kjennskap til forskning og teorier.....». Dette er gjennomført. Det henvises til læringsutbyttet for emne 1 i studieplanen på side 13.

Som en følge av at det er lagt til nye læringsutbytter i studieplanen, er det også lagt til noen flere detaljer på temanivå i emnene 1, 2 og 3.

3.3.3 Studieplanen

Det henvises til må-punktene i 3.3.3 i sakkyndig rapport.

Alt som omhandler nettundervisning er nå tydeliggjort på side 9 i studieplanen.

Alt som omhandler praksis er tydeliggjort under overskriften «Praksis» på side 10 i studieplanen og i vedlegget til studieplanen «Mal Praksisavtale» på side 28-30.

Dobbeltføring av kulepunkt er slettet og henvisningen til litteratur er mer konsekvent.

3.4.1 Veiledning og oppfølging

Det henvises til må-punktene i 3.4.1 i sakkyndig rapport.

Pkt. 1. Tid til veiledning er tydeliggjort. Det henvises til studieplanen på side 10.

Pkt. 2: Brukerstøtte via nett er tydeliggjort. Det henvises til studieplanen på side 9.

Pkt.3: Ifølge Lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) §21, 3. avsnitt heter det at sensuren skal være gitt innen tre uker. Veia ønsker å ha lik tilbakemeldingsfrist på alle studier. 3 uker er gjeldende for alle andre studier ved fagskolen Det er viktig for studentene å få avsluttet et arbeidskrav før de skal i gang med neste. 3 uker er en siste frist, og de fleste får tilbakemeldingen langt tidligere enn dette. I noen tilfeller er det nødvendig for fagskolen å bruke noe mer tid.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Det henvises til må-punktene i 3.4.2 i sakkyndig rapport.

Sakkyndig komité etterspør flere detaljer knyttet til nettmøtene. Det henvises til studieplanen under overskriften «Nettundervisning» på side 9 hvor teksten er tydeliggjort jamfør må-punktene i den sakkyndige rapporten.

Tabell 1 på side 8 i studieplanen: Antall nettbaserte timer styrt av lærer synliggjøres i kolonnen nettbasert undervisning. Antall timer studenten må arbeide med studiet på egenhånd fremgår av kolonnen studentarbeidstimer. Dette er timer studenten selv disponerer.

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

Det henvises til må-punktene i 3.4.2 i sakkyndig rapport.

Opplæringsplan for nettpedagogikk inngår i Fagskolens kompetansehevingsplan¹ som følger vedlagt.

Det er et generelt behov for å øke kompetansen til faglærerne på Veia i bruk av digitale verktøy i pedagogisk sammenheng. I kompetansehevingsplanen fremgår det at de fleste faglærerne ved fagskolen høsten 2018 starter på en MOOC ved NTNU.

NTNU tilbyr ein MOOC: Et fleksibelt nettbasert studium, hvor man lærer om pedagogiske muligheter med IKT, «IKT i læring». Hele studiet er delt opp i tre emner som gir 5 studiepoeng hver.

Flere faglærere skal gjennomføre minimum ett av disse emnene kommende skoleår, noen gjennomfører alle tre. Hovedmålet er å øke faglærernes nettkompetanse.

En til to ansatte vil snarest starte på en formell utdanning innen nettpedagogikk på minimum 60 studiepoeng eller mer. Det henvises til side 7 «Tiltaksplan» i kompetansehevingsplanen.

Kravene til nettpedagogisk utdanning er spesifisert i vedlagte kravspesifikasjonen, se vedlegg.

3.5.2 Praksisveiledere

Det henvises til må-punktene i 3.5.2 i sakkyndig rapport.

Fagskolen har tidligere hatt kurs ved behov for sensorer og praksisveiledere. Fagskolen opplevde da at tiden ikke strakk til hos praksisstedene og flere trakk seg som veiledere. Denne praksisen ble derfor endret til at fagskolen gir nødvendig informasjon til praksisveileder og veiledning ved behov. Vi har nå presisert tydeligere i kravspesifikasjonen at Fagskolen gir veiledning ved behov dersom veileder ikke har veilederkompetanse gjennom egen fagutdanning. Kravspesifikasjonen er spesifisert i forhold til dette. Se kravspesifikasjonen på side 3.

3.7. Infrastruktur

Det henvises til må-punktene i 3.5.2 i sakkyndig rapport.

Punkt 1: Veia har en ansatt i 100% IKT-ped. stilling som også har formell pedagogisk utdanning. I tillegg har Veia en ansatt i 50 % IKT-stilling som overlapper IKT-ped på infrastruktur.

IKT har beredskapsvakt på kveldstid mellom klokken 18 og 21, ukentlig, på utvalgte dager, ellers i avtalte tidsrom. Faglærerne legger i hovedsak sine webinarer til dette tidsrommet.

Veia har kjøpt lisenser til Adobe Connect. Adobe Connect blir i hovedsak benyttet i undervisningssammenheng. Skype for business er et fint verktøy en til en.

Hvilke verktøy som til enhver tid benyttes avhenger av hva som skal skje på samlingen.

Vea sin programvareportefølje har verktøy som støtter opp under de valgte aktivitetene. Alle faglærerne har fått internopplæring i Adobe Connect og Skype for business.

Punkt 2: Vea har opprettet en support-adresse (e-post) hvor studentene kan få hjelp mellom samlingene. Gjeldende responstid er 48 timer. De kan også kontakte IKT-ped pr telefon på hverdager mellom klokken 08.00 og 15.30.

Pkt. 3: Vea har en spesialbibliotekar i 80% stilling.

Bibliotekaren har formell utdannelse som bibliotekar, med oppdatert tilleggsutdanning i pedagogikk og IKT fra nettstudiet: «Veiledning, læring og evaluering i en digital skolehverdag».

Studentene kan bestille faglitteratur personlig, via søkeportalen, e-post, skype eller telefon. Vea er medlem av Norsk bibliotektransport (NBT), noe som gir studenten mulighet til å få tilsendt litteratur gratis til nærmeste bibliotek. På samme måten kan de også returnere litteratur.

Bibliotekaren er tilgjengelig på e-post, telefon og Skype, og er behjelpelig med å bestille inn fjernlån fra andre biblioteker, samt søke opp og tilgjengeliggjøre relevant stoff fra relevante forskningsdatabaser.

Bibliotekaren underviser og gir veiledning i litteratursøk, oppgaveskriving og

kildekritikk/referansehenviing. Veiledningsvideoer med samme temaer er utarbeidet og er tilgjengelige for studentene på Vea sin skoleportal.

Ta gjerne kontakt ved ytterligere spørsmål.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder har gjort en god jobb med å utbedre undervisningsplan og andre dokumenter. Vi har noen få kommentarer:

Mal for praksis

Vi er fornøyd med at VEA har tatt til følge bør-punktet i 3.1.1. Tilbyder har oppdatert sin mal for praksis på en tilfredsstillende måte, og læringsutbyttene er oppdatert etter sakkyndige-rapporten.

Nettundervisning

Det er nå tydeligere beskrevet hvordan nettundervisningen skal foregå, og at nettundervisningen skal tilbys på en fast ukedag. Dette er viktig for at nettundervisningen skal være forutsigbart for studentene.

Kompetanseheviingsplan

Antall nettsamlinger er tydeliggjort, og vi er fornøyd med at det er laget er kompetanseheviingsplan. MOOC ved NTNU er en god utdanning. Kravspesifikasjonen til praksisveiledere er oppdatert og infrastruktur er ivarettatt.

Tid for tilbakemelding på arbeidskrav

Når det gjelder tid for tilbakemelding på arbeidskrav, kan tre uker oppfattes som noe lang tid for studentene. Vi aksepterer begrunnelsen om at skolen ønsker lik praksis på de ulike studiene, og samt at tilbyder skriver at dette er en maksimumsfrist for tilbakemelding, og at studentene sannsynligvis vil få tilbakemelding raskere.

Konklusjon

Ja, alle kravene er tilfredsstillende oppfylt.

4.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser at de faglige kravene og grunnleggende forutsetningene for godkjenning av Grønn helse – helsefremming gjennom aktiv og passiv deltakelse i bruk av planter og natur, 30 fagskolepoeng, nettbasert med samlinger, er oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen. Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av søknadsdato og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for studiested Moelv. Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1(1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 27. februar 2018, NOKUTs saksnummer 18/01965-1
- tilsvaret til sakkyndig vurdering datert 21. august 2018, NOKUTs saksnummer 18/01965-18

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Innlandet**
Berg har 45 studiepoeng i IKT for lærere, fra Høgskolen i Østfold og NTNU. Fra arbeid ved fagskolene NKI og eCademy har Berg ervervet seg god kompetanse i å utforme og tilrettelegge nettbasert undervisning. Berg er dessuten autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra Høgskolen i Akershus. Berg er nå ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Innlandet hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie med spesielt fokus på kommunehelsetjeneste. Helsefremmende og forebyggende arbeid er i fokus etter føringer i samhandlingsreformen. Berg har tidligere vært sakkyndig med å vurdere fagskoleutdanning for NOKUT.
- **Selvstendig næringsdrivende Grethe Sjøberg Hernes, Miljø og helse**
Grethe Sjøberg Hernes er utdannet sykepleier med videreutdanning som helsesøster. Hun har mange års arbeidserfaring som sykepleier både fra sykehus, spesialisthelsetjenesten, rehabiliteringssenter og i bedriftshelsetjenesten. Hun har også jobbet som helsesøster, og med HMS, kvalitet og ledelse. Hernes tok en gartnerutdanning på Hjeltnes Gartnerskole fra 2009-2011, og har jobbet på deltid som gartner siden hun avsluttet utdanningen. Hernes jobber også som selvstendig næringsdrivende i Miljø og helse, som gir konsulenttjenester og undervisning innen blant annet grønt arbeid med helsefremmende fokus, og som prosjektleder i Indre Hordaland Miljøverk. Hernes holder for tiden på med en master i folkehelsevitenskap på NMBU, der fokus på hennes studie er grønn helse.
- **Ergoterapeut Frøydis Bjerke, Arendal kommune**
Frøydis Bjerke er utdannet ergoterapeut og jobber på rehabiliteringsenheten i Arendal kommune. Hun har mange års arbeidserfaring både fra sykehus, kommunehelsetjenesten, psykiatri og spesialskole. Bjerke har også videreutdanning i ergoterapi innen allmennhelse og en master i helsefremmende arbeid. I masterutdanningen ble det blant annet lagt vekt på samfunnsperspektivet, muligheter for likhet i helse, og hvordan en kan få mennesker til å øke sin deltakelse i aktiviteter som fremmer egen helse. Bjerke har interessert seg grønn omsorg lenge, og masteroppgaven hennes handlet om hva som skal til for at kommuner skal vurdere å benytte Inn på tunet som et aktuelt tilbud for mennesker med demenssykdom.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.