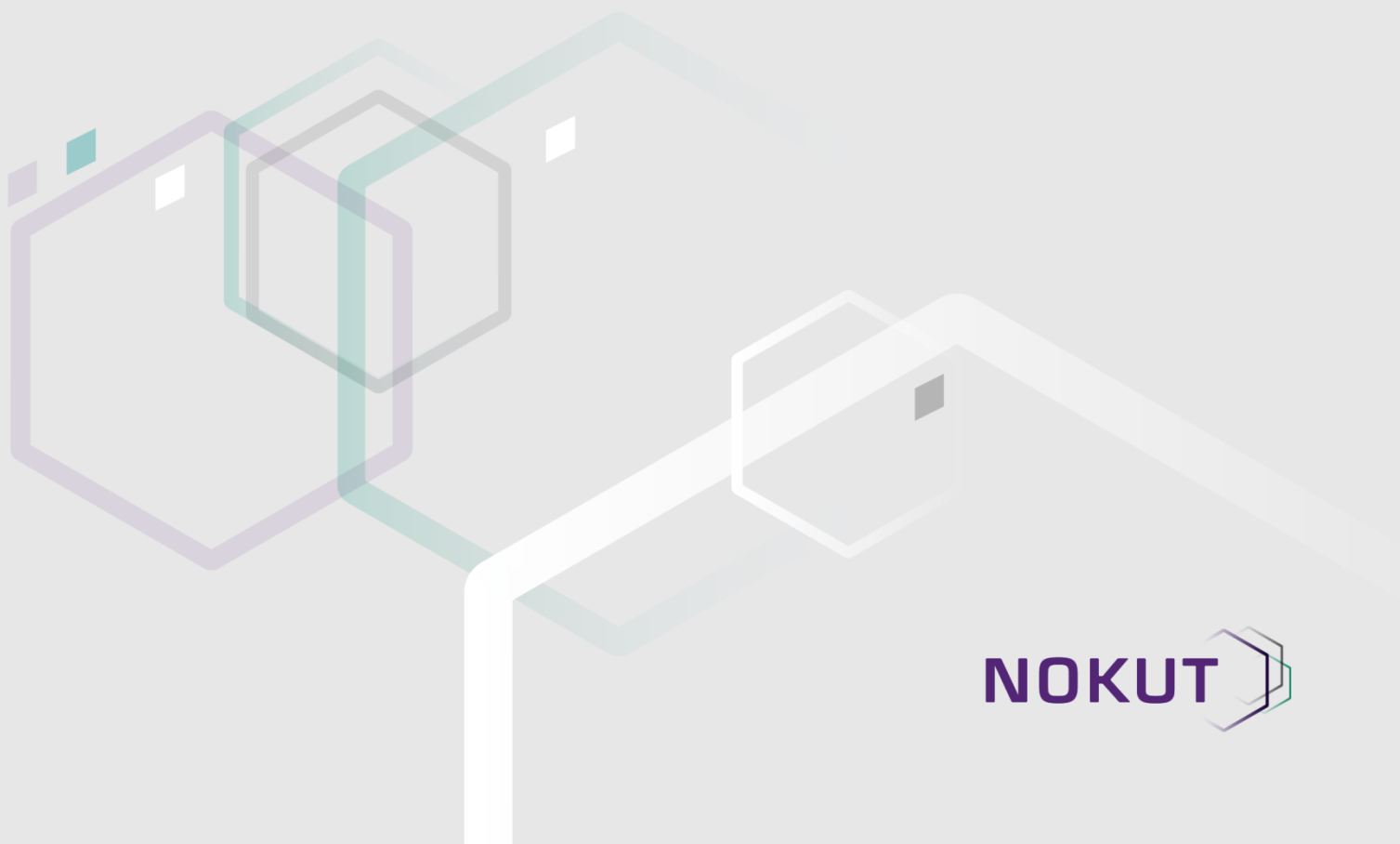


NOKUTs tilsynsrapporter

# Bevegelige bilder

Bachelorgradsstudium ved Nordland kunst- og filmfagskole

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Nordland Kunst og filmfagskole
<b>Studietilbudets navn:</b>	Bevegelige bilder
<b>Grad/Studiepoeng</b>	Bachelorgradsstudium (180 studiepoeng)
<b>Studieform</b>	Stedbasert studium heltid
<b>Sakkyndige:</b>	Førsteamanuensis Anders Fagerjord, Universitetet i Oslo Universitetslektor Linda Sternö, Akademin Valand, Göteborgs universitet
<b>Dato for vedtak:</b>	11.09.2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	15/72

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Bachelorgradsstudium i bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole tilfredsstillende ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er avslått i vedtak av 11. september 2015.**

Oslo, 11.09.2015



Terje Mørland  
Direktør

## **Innhold**

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1) .....	2
3.2	Plan for studiet (§ 7-2).....	9
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	18
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>21</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>25</b>
<b>6</b>	<b>NOKUTs tilleggsvurdering .....</b>	<b>31</b>
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>32</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>33</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Nordland kunst- og filmskole ble etablert i 1997 da Kunstsksolen i Kabelvåg og Videoverkstedet slo seg sammen. I 1998 fikk Nordland kunst- og filmskole akkreditert fagskoletilbud av NOKUT, og skiftet navn til Nordland kunst- og filmfagskole (NKFS). NKFS er lokalisert i Kabelvåg, Lofoten og har ca. 15 ansatte. NKFS tilbyr to toårige fagskoletilbud i henholdsvis kunst og film med ca. 20 studieplasser i hvert av fagområdene fordelt over to årskull. Det omsøkte bachelorgradsstudium i bevegelige bilder er en videreføring av de to fagskoletilbudene, der fagområdene kunst og film inngår i et tverrfaglig samspill.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitelet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### Oppsummering

Studiet som beskrives i denne søknaden mener vi er interessant, godt, og med mange relevante og viktige elementer og pedagogiske grep. Søknaden gir imidlertid ikke nok informasjon til at vi kan vurdere den opp mot en del viktige kriterier. Vi kan derfor ikke godkjenne studiet nå.

Et hovedproblem er løsningen hvor hvert semester er et eget emne, med en samlet sluttvurdering som ikke er en eksamen. Dette mener vi kan skape en del administrative problemer, og det slører også til hva som skal undervises når. Strukturen gjør det utydelig hvordan man skal undervise i de ulike elementene som inngår i læringsutbyttet. Dette problemet går igjen i store deler av denne vurderingen. Om studiet deles opp i mindre emner som samsvarer med læringsutbyttet, og det etter hvert emne testes at studentene faktisk har oppnådd de enkelte delene av læringsutbyttet, vil det hele bli mye klarere.

Vi ønsker også at det blir definert et minimum av filmfaglige ferdigheter som en student må beherske for å bestå studiet. Trolig er det ment slik, men vi klarer ikke å lese det eksplisitt ut av søknaden.

Når det gjelder fagmiljøet er det ikke vedlagt kompetansevurdering for mange av personene, og dette må gjøres før vi kan gi en endelig uttalelse.

#### 3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

##### 3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
  - b) Klagenemnd
  - c) Læringsmiljøutvalg
  - d) Utdanningsplan
  - e) Vitnemål og Diploma Supplement
  - f) Kvalitetssikringssystem.

#### Vurdering

##### a) Reglement og styringsordning

Styringsordning:

NKFS er eid av Nordland fylkeskommune. NKFS framstår ikke som et selvstendig rettssubjekt og det vedlegges ingen firmaattest, mens institusjonen samtidig henviser til universitets- og høyskoleloven kapittel 8 om private institusjoner i vedlagt informasjon om styringsordning.

NOKUT legger til grunn at styret for høyskolevirksomheten må oppfylle universitets- og høyskoleloven krav og være det samme styret som styret for rettssubjektet, som presisert i NOKUTs veiledning. Styret ved NKFS beskrives som øverste organ ved NKFS som høyere utdanningsinstitusjon, mens NKFS juridisk sett ikke er en selvstendig institusjon. Det er dermed ikke tydelig for hvilken organisasjon dette styret ble opprettet. I tillegg legger NOKUT til grunn at høyere utdanning (ev., i dette tilfellet, sammen med fagskoleutdanning), må være institusjonens primærvirksomhet.

NOKUT vurderer at NKFS må registreres som et selvstendig juridisk rettssubjekt for å kunne etablere seg som høyere utdanningsinstitusjon (ev. inkludert fagskolen). Styret til denne høyskolen (og ev. fagskolen) må ha øverste myndighet over høyskole (- og fagskole) - virksomheten. Det er ikke noe i veien for at NKFS som høyskole/fagskole eies av Nordland fylkeskommune, men begge må være separate rettssubjekter. Eieren kan ikke overstyre NKFS' styrets avgjørelser innenfor høyskole (- og fagskole) virksomheten, som må være det øverste organet til institusjonen.

NOKUT presiserer at regelverket om styringsordning for fagskoler er annerledes enn for høyskoler. Når det gjelder fagskoler legger forarbeidene<sup>2</sup> til fagskoleloven til grunn at det ikke kreves at tilbyderer av fagskoleutdanningen skal være organisert som et eget rettssubjekt. Dette gjelder ikke for høyskolevirksomheten. Dersom NKFS ønsker å etablere seg som en institusjon som er felles for høyskole- og fagskolevirksomhet, kan begge lovverkene oppfylles i en slik organisering av virksomheten som eget rettssubjekt (med egne ansatte- og studentrepresentanter i styret for de respektive virksomhetene).

Styret skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer til enhver tid. NKFS vedtekter omtaler at NKFS styret skal ha fem medlemmer, blant annet en studentrepresentant (som det kreves i uhl. § 8-1). Siden NKFS ikke er etablert som høyskole med akkreditert høyere utdanningstilbud fra før, finnes det ingen studentrepresentanter som kan oppnevnes blant høyskolestudentene. Derfor kreves det at studentrepresentanten, iallfall i oppstartfasen, kommer i tillegg til styrets fem medlemmer. Styrets sammensetning som beskrevet i søknaden er ikke i tråd med universitets- og høyskoleloven kapittel 8.

Etter en samlet vurdering har NOKUT konkludert at NKFSs styringsordning ikke oppfyller kravene i universitets- og høyskolelovens kapittel 8.

Reglement:

- Høyskolereglement  
Høyskolereglementet er ikke et krav for akkreditering av studietilbud og NOKUT vurderer dermed ikke det innsendte høyskolereglementet.
- Opptaksreglement:  
NKFS har vedlagt opptaksreglement. NOKUT viser til vurderingen i 3.2.2. NKFS må redegjøre for hvilke fritak fra opptaksforskriften det skal søkes om, og begrunnelse for dette.
- Bachelorreglement:  
Det er vedlagt et bachelorreglement som er funnet tilfredsstillende.
- Eksamensreglement:  
Eksamensreglement: lov om karakterfastsetting, begrunnelse og påklage i NKFSs eksamensreglement gjelder ifølge første paragraf kun avsluttende eksamen i 6. semester. Det

---

<sup>2</sup> Ot.prp.nr. 39 (2006-2007) Om lov om endringer i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning, kapittel 11 Merknader til de enkelte bestemmelsene, Til § 3 Organisasjon og ledelse.

er ikke helt tydelig om resultater til semestervurderingene eller emner inngår på vitnemålet eller innregnes i karakter for studiet. Samtidig kan bare de studentene som har fått godkjent de fem første semestrene i bachelorgraden delta i avsluttende eksamen. Dermed vurderer NOKUT at universitets- og høyskolelovens kapittel 3 også gjelder for andre vurderinger enn avsluttende eksamen.

NOKUT tydeliggjør at sensuren, i et utvidet eksamensreglement som omfatter også andre vurderinger i studiet, normalt skal foreligge innen tre uker jf. uhl. § 3-9 (4), mens uhl. ikke krever at vitnemålet utstedes senest tre uker etter eksaminering.

De andre delene av NKFSs eksamensreglement oppfyller kravene i universitets- og høyskolelovens kapittel 3.

NKFSs eksamensreglement paragraf 10 andre ledd begrenser rett til begrunnelse til de studentene som vil påklage karakterfastsetting, og fremhever at studentene må be om dette umiddelbart etter meddelelse av karakteren. Begge elementene er ikke i tråd med uhl. § 5-3 (1). Ifølge denne bestemmelsen kan også studenter som ikke vil påklage karakteren be om en begrunnelse. Denne begjæringen må kun fremsettes umiddelbart etter meddelelse av karakteren ved muntlig eksamen. Ved annen bedømmelse gjelder en tidsfrist av en uke etter at kandidaten får kjennskap til karakteren og maksimalt tre uker. NOKUT forstår at avsluttende eksamen NKFS er muntlig men adgang til å be om begrunnelse må utvides i tråd med utvidelse av eksamensreglement for andre vurderinger enn avsluttende eksamen.

I den grad oppfyller NKFSs eksamensreglement ikke universitets- og høyskolelovens kapittel 5.

Videre er NKFSs eksamensreglement i tråd med kapitlene 3, 4 og 5 i universitets- og høyskoleloven.

#### b) Klagenemnd

NKFR anvender Nordland fylkeskommunes klagenemnd og prosedyre for klager i høyskolevirksomheten. Klagereglement er på flere punkter ikke i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 5 og spesielt § 5-1. Dette gjelder blant annet:

- Hjemmel til klagenemnda, som er uhl. § 5-1 i stedet for forvaltningsloven § 28 (2) som er en særskilt hjemmel for kommunal og fylkeskommunal klagenemnd
- Klagenemnda opprettes av høyskolen i stedet for fylkestinget
- Klagenemnda skal ha fem medlemmer (med personlige varamedlemmer), i stedet for tre medlemmer
- To av klagenemndas medlemmer skal være studenter
- Leder og varamedlem for leder skal oppfylle krav for lagdommer

Når det gjelder klagenemndas myndighet anbefaler NOKUT å vurdere grundig kravene i uhl. § 5-2, men også å vurdere nøye sammenhengen med § 5-1 (7) på den ene siden og §§ 4-7 (3), 4-8 (10), 4-9 (5) og 4-10 (4) på den andre siden. Det kan være hensiktsmessig å studere andre høyere utdanningsinstitusjonenes klagereglement. Klagereglement bør inneholde mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestenging og bortvisning, enn det som er beskrevet i eksamensreglement.



Generelt ønsker NOKUT å påpeke at bestemmelser om institusjonens klagenemnd etter uhl. § 5-1 har som formål at klagenemnda skal kun behandle saker innenfor høyskolevirksomheten, slik at også denne hensikten ikke kan forenes med en klagenemnd på fylkeskommunal nivå.

c) Læringsmiljøutvalg

Retningslinjer for LMU er i tråd med uhl. § 4-3. Retningslinjene må ansees som bindende bestemmelser, og NKFS bør vurdere å endre navnet til dokumentet til «Bestemmelser for læringsmiljøutvalg (LMU)».

d) Utdanningsplan

Det er vedlagt en utdanningsplan som har tittelen «studentkontrakt». Kontrakten underskrives av student og rektor. Utdanningsplanen er vurdert som tilfredsstillende.

e) Vitnemål og Diploma Supplement

Vitnemålet er i hovedsak fornuftig og etter vår vurdering korrekt bygget opp, men læringsutbyttet i vitnemålet er ikke likt med læringsutbyttet i søknaden. Det kan kun finnes en formulering av læringsutbyttet.

Diploma supplement inneholder ikke en oversettelse av læringsutbyttet. Det bør det gjøre; et hovedformål med læringsutbytteformuleringene er å gjøre det enkelt for studenter å skifte mellom læresteder internasjonalt, og å søke jobb i andre land enn der de har studert.

f) Kvalitetssikringssystem

System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Gjennom den innledende vurderingen kontrollerer NOKUT om institusjonen har lagt grunnlaget for et systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid.

Vedlagt søknaden følger en beskrivelse av Nordland Fylkeskommunes system for kvalitetsstyring og en redegjørelse for bruk av kvalitetssikringssystem. NOKUT vurderer ikke styrings- og forvaltningssystemer, men vil se et konkret opplegg for hvordan utdanningstilbudene skal kvalitetssikres. Ut fra det foreliggende er det vanskelig for NOKUT å se at institusjonen har lagt et tilstrekkelig grunnlag for framtidig systematisk kvalitetsarbeid. For at et system for kvalitetssikring av utdanningen skal være tilfredsstillende vurdert opp mot NOKUTs kriterier, er det blant annet viktig at det systematisk innhentes informasjon om kvaliteten i studiene fra flere kilder, og at denne informasjonen bearbeides og brukes til kvalitetsutvikling. Det forventes også at det er fastsatt prosesser for stimulans til kvalitetsarbeid i hele organisasjonen.

NOKUT vil foreslå at NKSF tar utgangspunkt i system for kvalitetssikring av fagskoleutdanningen og utvikler dette videre for høyere utdanning.

## **Konklusjon**

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

NKFS må:

- Ha en organisasjonsform og styre i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 8
- Endre eksamensreglement slik at det er i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 3 og 5

- Utarbeide et eget klagereglement og opprette en egen klagenemnd i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 4 og 5
- Føre opp korrekt læringsutbytte i vitnemålet
- Legge ved en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid som gir NOKUT grunnlag for å vurdere system for kvalitetssikring av utdanningen.

NKFS bør:

- Klagereglement bør inneholde mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestenging og bortvisning
- NKFS bør vurdere å endre navnet til dokumentet «Retningslinjer for læringsmiljøutvalg (LMU)» til «Bestemmelser for læringsmiljøutvalg (LMU)».
- Føre opp læringsutbyttet på engelsk i Diploma Supplement.

### 3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

(Forskrifter, rammeplaner og direktiver skal ikke listes opp i den endelige rapporten)

Aktuelle forskrifter:

- Opptaksforskriften (1.syklus)
- Mastergradsforskriften (2.syklus)

Aktuelle rammeplaner:

Aktuelle EU-direktiver:

### Vurdering

Nordland Kunst- og Filmfagskole har lang erfaring med å ta opp studenter til sine utdanninger. Deres opptaksprosedyrer ligner også det mange andre tilsvarende kunstskoler rundt om i verden har. I søknaden angis tidspunkt for opptak og for studiestart klart og tydelig; opptaksarbeidet pågår mellom januar og mai, studentene for svar om opptak i juni, og studiene begynner i august. Men når vi i søknaden leter etter generelle og spesielle opptakskrav, fritak fra krav om generell studiekompetanse, kvote for førstegangsvitnemål og rangeringsregler savner vi tydelige kriterier.

Søkeren skriver at de skal søke om fritak fra opptaksforskriften, men vi lurer på mer spesifikt hva det skal søkes fritak fra?

Videre lurer vi på hvordan rangering av søkerne skal gjøres. For eksempel, hvordan vurderes karakterer? Hvor mange i hver studentgruppe kan få unntak fra kravet om generell studiekompetanse, finnes det en kvote? Hvilke kriterier vurderer man de søkende opp mot? I søknaden angis fire kriterier for hvordan man vurderer den enkelte søkeren: forkunnskaper, utviklingsmuligheter, motivasjon og egnethet for studiet. Når man så skal ta hensyn til en gruppe og har to søkere som er likeverdige – hvilken velger man? Når man skal sette sammen studentgruppen, ut fra hvilke kriterier bedømmer man

studentene da? Om man har 25 likeverdige søkere men bare kan ta opp 20 studenter, hvilke velger man og hvilke velger man bort? Ut fra hvilke betraktninger?

Det er heller ikke tydelig hva de praktiske opptaksprøvene i steg to i opptaksprosessen består av. Derimot er det tydelig beskrevet hvordan opptaksjuryen er sammensatt og vi ser at institusjonen har lang erfaring med å ta opp studenter via opptaksprøver.

### Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

NKFS må:

- Beskrive eksplisitte opptakskrav slik at det blir tydelig for søkerne og jurymedlemmene hvilke kriterier som gjelder for bedømming av de som skal tas opp til studiet.
- Redegjøre for hvordan opptaksforskriften er fulgt.
- Redegjøre for hvilke fritak fra opptaksforskriften det skal søkes om, og begrunnelse for dette.

### 3.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

#### Vurdering

*“Målgruppen er søkere som har noe erfaring innenfor det audiovisuelle området og kan vise til selvstendig utførte arbeider samt viser interesse for bevegelige bilder og den samfunnsmessige sammenheng det inngår i”*. Denne beskrivelsen tydeliggjør at man henvender seg til en annen målgruppe enn de klassiske filmutdanningene som henvender seg mer mot en filmindustri. Nordland Kunst- og Filmfagskole henvender seg til selvstendige filmskapere som selv skal formulere sine oppdrag og kanskje til og med finne andre typer finansieringsveier enn de tradisjonelle innenfor filmbransjen. Skolen utmerker seg om utypisk med fokus på bevegelige bilder både innen kunst- og filmområdet, noe som er en styrke når det kommer til rekruttering.

Med erfaring fra rekruttering siden 1997 vet man at det finnes grunnlag for å ta opp 22 studenter per år. Normalt er det 50 studenter som årlig søker til skolens nåværende utdanningstilbud.

Vår vurdering er det er sannsynlig at rekrutteringen er tilfredsstillende, og vi fester også stor lit til skolens erfaring med fagskoleutdanning. Vi har likevel noen mindre spørsmål som vi gjerne hadde sett at skolen gjorde rede for, særlig for å være forberedt på variasjoner i søkningen.

De seneste årene har man sett en tendens mot at flere filmskapere søker til Nordland kunst- og filmfagskole enn de som kommer fra en kunstbakgrunn. Hvordan kan dette ha seg? Har institusjonen en strategi for å forsøke å imøtekomme/endre denne trenden? Dette kan være viktig ettersom utdanningens egenart bygger mye på møtet mellom kunst- og filmverdenen.

I søknaden står det at man skal ta inn maks 22 studenter per år. Vi lurer på hva som er minste antall nye studenter per år for at studiet skal tilbys? Er det mulig å være mer fleksible ved at man ett år tar opp 8 studenter, og kompensere neste opptak ved å ta opp 25 studenter (eller motsatt)? Hva er det

ideelle studentantallet, og behøver man virkelig ta opp 22 studenter hvert år? Det planlagte studentantallet per kull sett i relasjon til fagmiljøet ser noe optimistisk ut med tanke på veiledning.

I søknaden står det at utdanning på bachelorgradsnivå vil være vesentlig mer attraktiv enn dagens fagskole, men hvordan underbygges denne påstanden? Vi blir nysgjerrige på om man har undersøkt med alumni, nåværende studenter og potensielle nye studenter hva de synes om å endre utdanningen fra en toårig fagskoleutdanning til en treårig bachelorgradsutdanning. Det er også uklart ut fra søknaden om nåværende fagskoletilbud skal legges ned ved en eventuell akkreditering. Hvis fagskoletilbudet fremdeles skal bestå ved siden av tilbud om bachelorgrad vil dette få implikasjoner for det totale antall studenter som må vurderes både under dette punktet og flere andre. I de påfølgende vurderingene er det forutsatt at fagskoletilbudet ikke vil bli videreført ved en eventuell akkreditering av bachelorgradsstudiet i bevegelige bilder.

Vi ser ikke at det er skrevet noe i søknaden vedrørende “angivelse av forventet frafall av studenter i løpet av studiet, og beskrivelse og begrunnelse for hvordan studiet likevel forblir stabilt”. Dette må beskrives i søknaden. Sakkyndige tolker det likevel dithen at det kommer av at frafallet på dagens fagskoletilbud er så lavt og at man forventer et tilsvarende lavt frafall fra en eventuell bachelorgradsutdanning. Kunstutdanninger med et stort individuelt fokus har et meget begrenset frafall og det kan man regne med at vil gjelde for det omsøkte studiet også. Hvis det blir et betydelig frafall ett år kan man alltid kompensere for dette ved å ta inn flere ved påfølgende opptak i og med at antall søkere ligger stødig på 50 hvert år.

## Konklusjon

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

NKFS må:

- Tydelig svare på om fagskoletilbudet vil bestå ved en eventuell akkreditering av bachelorgradsstudiet. Hvis så, må NKFS vise at de har rekrutteringsgrunnlag for alle tre utdanningstilbudene. Dette vil også ha implikasjoner for vurderingen av flere andre kriterier, blant annet under infrastruktur og fagmiljø.
- Angi forventet frafall av studenter i løpet av studiet, og beskrivelse og begrunnelse for hvordan studiet likevel forblir stabilt

NKFS bør:

- Presisere minimum og ideelt antall studenter per kull og begrunne det.
- Ha en strategi for å rekruttere studenter fra både film- og kunsthøgskolen

### 3.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

Slik vi forstår det inngår ikke praksis i studieplanen. Samtidig står det i søknaden at man oppmuntrer studenter til å delta i eksterne filmproduksjoner. Vi lurer derfor på om slik ekstern deltakelse i filmproduksjoner vil være poenggivende, for eksempel som del av et valgfag? Inngår det i emnet eller

studieplanen? Kanskje som eget arbeide? Dersom praksis som deltaker i ekstern filmproduksjon skal være poenggivende og del av studiet, må det foreligge avtaler som regulerer forholdet.

### **Konklusjon**

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

NKFS må:

- Tydeliggjøre om praksis skal være del av studiet eller ikke. Hvis praksis skal være del av studiet må tilfredsstillende avtaler legges ved.

## **3.2 Plan for studiet (§ 7-2)**

### **3.2.1 Studiets navn**

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

#### **Vurdering**

Vi er begeistret over studiets plassering mellom filmfeltet og kunstfeltet, og mener at “bevegelige bilder” er et navn som er godt valgt, ettersom det ikke nevner hverken film eller kunst, men i stedet går til kjernen i materialet. Det engelske navnet på studiet er Bachelor in Moving Images. Etter vår mening burde det være forståelig for både fagfolk, søkere og publikum forøvrig.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets navn er dekkende.

### **3.2.2 Overordnet læringsutbytte**

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

En kandidat med fullført og bestått bachelorgrad i bevegelige bilder skal ha oppnådd følgende læringsutbytte, beskrevet i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### **Kunnskap**

Kandidaten...

- kan utvikle, realisere og formidle egne kunstneriske intensjoner på et profesjonelt nivå
- kan realisere en original og sammenhengende produksjon som viser klarhet i hensikt og retning
- kan foreta faglige og begrunnede valg for å håndtere kunstneriske prosesser
- kan sammenligne, anvende og holde seg oppdatert om relevante teorier og metoder omkring kunstens funksjon og betydning i samfunnet

- kjenner til relevante teorier og kan relatere eget arbeid i en kunstnerisk kontekst
- kjenner til og kan anvende enkle metoder for kunstnerisk utviklingsarbeid
- kjenner til og kan anvende grunnleggende kunnskap innen entreprenørskap; det innovative, kunnskap om etableringer, økonomi, jus og andre administrative områder

### **Ferdigheter**

Kandidaten...

- kan utøve selvstendig praktisk virksomhet innen bevegelige bilder med relevant verktøy
- kan argumentere kritisk i diskusjoner omkring eget og andres arbeid og benytte et relevant vokabular også i møte med andre fagmiljø.
- kan reflektere skriftlig og muntlig omkring egne kunstneriske idéer og prosesser.
- kan foreta bevisste valg av relevante visnings- og publiseringsplattformer for presentasjon av eget arbeid.
- kan anvende et artikulert, kritisk og informert språk i arbeid med bevegelige bilder

### **Generell kompetanse**

Kandidaten...

- har høy kompetanse og bevissthet omkring yrkesetiske, politiske og filosofiske spørsmål
- kan operere og lede prosjekter juridisk og økonomisk på en tverrfaglig arena
- kan operere som deltager i en gruppe og motta instruksjoner fra andre
- kan anvende og henvise til referanser og annet relevant kildestoff for å belyse en aktuell problemstilling
- kan overføre innovasjonskunnskap fra eget kunstnerisk arbeid til andre områder

## **Vurdering**

Studiet har en meget flott visjon, å “utdanne de selvstendig kritiske skapende stemmene i samfunnet.” Denne visjonen hadde vi gjerne sett kom enda bedre fram i læringsutbyttet slik det er formulert. Der introduksjonen til søknaden inneholder viktige vyer, er læringsutbyttet mer teknisk og detaljfokusert. Her er det tatt noen valg for å konkretisere visjonen, men disse valgene er det ikke gjort rede for slik det kreves i retningslinjene.

Det er litt uheldig at ikke begrepet “bevegelige bilder” nevnes i læringsutbyttebeskrivelsene. Å ta inn dette begrepet vil bygge bro mellom filmfeltet, som nesten synes å ha forsvunnet, og kunstfeltet, som er veldig tydelig i denne delen av søknaden. Skolen har forøvrig lærere som har dokumentert god forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, men disse styrkene kommer i liten grad fram i læringsutbyttet.

Noen av punktene i læringsutbyttet er lagt på et litt lavere ambisjonsnivå enn Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, nivå 6 bachelorgradsnivå. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk krever “bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder (...)”, mens søknaden kun krever at kandidaten “kjenner til relevante teorier (...)”. Vi skulle også gjerne sett det spesifisert noe tydeligere hvilke teorier som er regnet som relevante. Videre kreves det i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk at alle bachelorstudier utdanner kandidater som “har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet”, noe som ikke finnes igjen i søknaden. Det må inn. Forøvrig mener vi de tre første kunnskapsmålene egentlig beskriver ferdigheter. Det gjør dem ikke svakere eller mindre viktige, da dette er et studium som i stor grad utvikler ferdigheter.

Punktene om entreprenørskap, økonomi og jus vurderer vi som svært viktige. Dette er nødvendige kunnskaper også for kunstarbeidere. Punktene om å utvikle skriftlige og muntlige kritiske ferdigheter er sentrale for en slik utdanning, og det høres svært spennende ut. Vi er imidlertid usikre på hva som menes med “det innovative,” det punktet kan gjerne forklares bedre.

Når vi leser læringsutbyttet opp mot studieplanen er det ikke fullstendig samsvar. Det står i studieplanen at “i tillegg vil studiet dekke produksjonsteknikk, digital postproduksjon, lyd manusutvikling. [...] I tillegg til disse fordypningsområdene vil studiet dekke produksjonsteknikk, digital postproduksjon, lyd manusutvikling.” Er det et læringsutbytte at hver enkelt student skal kunne dette? Vi regner med at det er et mål at alle studenter skal kunne litt om alt dette, og ha fordypning i noe av det, det forventer vel både studentene og samfunnet forøvrig. Det må dermed også inn i det overordnede læringsutbyttet. En liten uregelmessighet i søknaden er at det står “kandidaten” i søknaden, men “studenten” i læringsutbyttet i studieplanen. Det bør være samsvar mellom dem.

### **Konklusjon**

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

NKFS må:

- Gjøre rede for de valgene som er tatt i arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene
- Ta inn et punkt tilsvarende “kunnskap om fagområdets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet”.
- Definere noen minimumskunnskaper innenfor produksjon av levende bilder som alle kandidater skal ha, og ta inn dette i læringsutbyttet.
- Sørg for at læringsutbyttebeskrivelsen er lik i søknaden, studieplanen og vitnemålet.

NKFS bør:

- Trekke inn begrepet “bevegelige bilder” i beskrivelsen av læringsutbyttet.
- Formulere noen punkter om forskning og/eller kunstnerisk utvikling.

### **3.2.3 Studiets innhold og oppbygning**

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

### **Vurdering**

Studieplanen i søknaden er for uklart til at vi reelt kan vurdere om den samsvarer med læringsutbyttet. Hovedproblemet er at NKFS lar hvert semester være et emne, som så er delt inn i delemner.

Delelmene er: Egen praksis, Gruppekritikk av praksis, Visnings- og publiseringspraksis, Skrivepraksis og tematiske kurs/workshops. Dette er ulikt hvordan studier er organisert alle andre steder vi kjenner: Emner er per definisjon den minste delen i et studium. I alle delemnene er det vanskelig å se noen progresjon fra år til år slik det er beskrevet i søknaden. Skrivepraksis er det eneste kurset der beskrivelsen i søknaden antyder progresjon gjennom at det i det første semesteret gis innledende skrivekurs, det fjerde semesteret gis det tematisk skrivekurs, og i det siste året handler delemnet om kritisk refleksjon. Lignende progresjon burde kunne leses ut av de andre delemnene også.

Videre forstår vi ikke hvordan man kan vurdere alle de ulike delemnene samlet, og heller ikke hva som skjer om en student skulle stryke et emne, altså et helt semester. Slik det står nå ser det ut til at studenten da må ta hele semesteret om igjen, inkludert de delemner der prestasjonene eventuelt var gode nok til å bestå.

Det virker mer naturlig å regne som emner det som i søknaden er kalt delemner, de er da også i hovedsak forskjellige. “Visnings- og publiseringspraksis” og “skrivepraksis” virker på oss å kunne være hvert sitt emne. “Egen praksis” og “gruppekritikk av praksis” synes derimot å være to ulike undervisningsformer for samme emne. “Tematiske kurs/workshops” legger opp til en ekstrem valgfrihet for studentene. Valgfrihet er utvilsomt et gode, men vi lurer på om det i praksis lar seg gjøre at studentene helt fritt kan bestille hva slags “kurs” det skal undervises i, og hvordan skolen vil sikre at læringsutbyttet oppnås.

På side 5-6 i studieplanen oppgis det at områdene studentene kan velge å fokusere på er fotografi, regi, og entreprenørskap og profesjonsforberedelser. “I tillegg til disse fordypningsområdene vil studiet dekke produksjonsteknikk, digital postproduksjon, lyd manusutvikling”. Disse områdene finner vi ikke igjen verken i læringsutbytte eller i oppbygningen av emner. Det står også at “studenten velger fritt fra alle fokusområdene avhengig av egen praksis og interesse”. Det tolker vi som at man kan velge helt bort et eller to av disse emnene, men da oppnås ikke hele læringsutbyttet for bachelorgraden, slik vi forstår det. Under punkt 3.3.2 over har vi også stilt spørsmål om ikke det burde være et mål at alle studenter oppnår en basiskompetanse i alle tre områder, noe som igjen gjør det problematisk å la dem velge helt fritt.

Det fremgår ikke av studieplanen når og hvordan det skal undervises i følgende læringsutbytter:

- “kan sammenligne, anvende og holde seg oppdatert om relevante teorier og metoder omkring kunstens funksjon og betydning i samfunnet”
- “kjenner til og kan anvende grunnleggende kunnskap innen entreprenørskap; det innovative, kunnskap om etableringer, økonomi, jus og andre administrative områder”
- “har høy kompetanse omkring yrkesetiske, politiske og filosofiske spørsmål”.
- “kan operere og lede prosjekter juridisk og økonomisk på en tverrfaglig arena”
- “kan overføre innovasjonskunnskap fra eget kunstnerisk arbeid til andre områder”

Særlig det siste målet står for oss som krevende, men samtidig viktig. Om alle disse punktene skal undervises i noen tematiske delemner må disse gjøres obligatoriske for å sikre at læringsutbyttet oppnås. Riktignok står det på s. 24 i søknaden at skolen “vil gjennom utdanningens oppbygning sørge for at studentene i tillegg til sin kunstneriske praksis får kompetanse, kunnskap og erfaring innen entreprenørskap,” men dette er ikke dokumentert i planene.

I søknaden står det at studentene selv skal initiere “workshops, seminarer, forelesninger, reiser, osv.” (s. 24–25). Vi lurer på hvordan disse skal finansieres. Vi lurer også på hvordan de eksterne veilederne plukkes ut. Får studentene dem tildelt, eller kan de søke om å få personer de selv finner frem til?

Vi kan ikke se at arbeidsomfang for studiet er omtalt i søknaden. Veiledningen til studietilsynsforordningen krever at det skal angis studentenes forventede arbeidsomfang i studiet og hvor mange timer studentene skal bruke på undervisning, selvstudium og eksamensforberedelser. Det står ikke i søknaden.



Læringsutbytteformuleringene for hvert emne inneholder mange fornuftige og nødvendige kunnskaper og ferdigheter, men igjen er det ikke tydelig hvordan de skal øves opp. For eksempel er det et læringsmål for tredje semester at “studenten kan formulere kunstneriske problemstillinger og idéer skriftlig”. Samtidig viser studieplanen at skrivepraksis er valgfritt i tredje semester, noe som henger dårlig sammen med læringsutbyttet.

### **Konklusjon**

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

NKFS må:

- Dele opp semestrene i tematiske emner med eget læringsutbytte og egen vurdering
- Gjøre klart hva som undervises hvor, hva som er valgfritt og hva som er obligatorisk
- Gjøre det helt klart at det undervises i alle delene av det forventede læringsutbyttet.
- Gjøre rede for hvor mange timer som skal brukes til de forskjellige arbeidsformene, særlig for veiledning.
- Beskrive arbeidsomfanget per semester og totalt for studiet, fordelt på tilrettelagt undervisning og selvstudium.
- Beskrive progresjonen i alle delemnene

NKFS bør:

- Sørge for at studentens valgfrihet og emnetilbudet ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere.
- Opprette obligatoriske grunnleggende emner i foto, regi, entreprenørskap, men også kunstteori, kunstfilosofi og kunsthistorie.
- Opprette fordypningsemner i foto, regi, entreprenørskap, kunstteori, kunstfilosofi og kunsthistorie, og gjøre det klart om disse emnene er valgfrie eller obligatoriske.

### **3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer**

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### **Vurdering**

I søknaden beskrives en rekke arbeids- og undervisningsformer. Vi etterlyser en nærmere beskrivelse av hvordan dette er koblet til læringsutbyttebeskrivelsen.

Søknaden inneholder mange kloke ord om veiledning, i det hele tatt er denne delen rosverdig nyansert og reflektert. Begrepet “strukturert veiledningssamtale” innføres her. Det lyder interessant, men hva er strukturen? Om det ligger en metodikk i bunnen for veiledningen ville det være interessant å lese mer om den.

Studentenes eget arbeide og veiledningen beskrives som kjernen i utdanningen. Da stiller vi oss spørsmålet: er det ikke satt av for lite tid til veiledning når dette er en sentral del av studiet? I søknaden står det at det er fire ganger per semester (to ganger med hovedveileder og to ganger med biveileder) i tillegg til gruppekritikk 1-2 ganger per termin.

Hvordan velges biveiledere? Har hovedveileder innsyn i biveilederens veiledning, og hvordan sikrer man seg at det ikke blir forvirrende for studenten i tilfeller hvor denne har to veiledere som trekker i ulike retninger – eller vil veilederne ha en felles strategi?

Når det gjelder egne prosjekt, reiser og utstillinger – hvordan er disse tenkt finansiert? Hvis en student ikke kan bli med på studietur, hva får denne gjøre i stedet for å oppnå studiepoeng og læringsutbyttet? Eller ligger innholdet i de ulike reisene utenfor kursbeskrivelsene?

### **Konklusjon**

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

NKFS må:

- Begrunne hvorfor hver enkelt av arbeids- og undervisningsformene er valgt, og hvordan disse formene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet”.
- Redegjøre for at det settes av nok tid til veiledning sett i forhold til den sentrale plassen veiledning er gitt i studiet.

NKFS bør:

- Gjøre tydelig hva “strukturert veiledningssamtale” er.
- 

## **3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger**

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

### **Vurdering**

Vi har tidligere kritisert løsningen med å la hvert semester være et eget, sammensatt emne. Dette er mest problematisk når det gjelder vurdering. I studieplanen står et punkt med vurderingskriterier for hvert semester, men disse beskriver kun et grunnlag for vurderinger; som utelukkende er en “presentasjon av arbeid”. Dette er uklart, men vi antar at det betyr en audiovisuell produksjon, og et refleksjonsnotat. Det står ikke hvilke kriterier disse skal bedømmes etter og hva som skal til for å bestå. Det synes også som om det hovedsakelig er studentens kunstneriske eller filmfaglige utvikling som skal vurderes, materialet synes i hvert fall ikke å være tilstrekkelig for å vurdere om hele læringsutbyttet er oppnådd.

Det er høyst uklart om semestervurderingen er en eksamen. Den må bestås før studenten kan fortsette, men gir den studiepoeng om studenten slutter? Vi mener den bør være en eksamen, men at en enda bedre løsning vil være å dele semestrene opp i emner med adskilte vurderinger som vi tidligere har argumentert for i denne vurderingen.

I studieplanen står det at det skal være semestervurdering i sjetten semester, i søknaden (pkt. 2.5.1) står det at det ikke skal være det. Dette må bli klart.

I søknaden er det kun angitt én eksamen, som er et offentlig presentert audiovisuelt verk, kombinert med en 20 minutters muntlig presentasjon og en 20 minutters muntlig eksaminasjon. De tre delene vurderes samlet med dikotom skala (bestått/ikke bestått). Denne eksamensformen er dårlig egnet til å vurdere læringsutbyttene under “generell kompetanse”, og virker også dårlig egnet til å prøve mange

av de andre. Eksamen prøver ikke skriftlige ferdigheter, i liten grad teoretisk kunnskap, i svært liten grad entreprenørskap, prosjektledelse, og neppe i det hele tatt gruppearbeid, referansearbeid eller overføring av innovasjonskunnskap. Det er også betenkelig at man skulle kunne studere i tre år uten å få grunnleggende ferdigheter vurdert ved eksamen. Vi mener videre at en bachelorutdanning som denne må kunne garantere at studentene har en del grunnleggende tekniske ferdigheter i fotografi og etterarbeid, og at det må prøves ved en eksamen, også der noen av disse ferdighetene ikke er i fokus i avgangsproduksjonen.

### **Konklusjon**

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Institusjonen må:

- Vurdere studentene i flere emner, med ulike vurderingsformer, og gjøre det klart hvilke deler av læringsutbytte hver vurdering prøver, og hvorfor vurderingsformen er egnet.

Institusjonen bør:

- Innføre skriftlige prøver i skriftlige ferdigheter
- Vurdere gruppearbeid og innovasjon
- Ha eksamen i grunnleggende filmfaglige ferdigheter

### **3.2.6 Studiets relevans**

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

#### **Vurdering**

Studiet har en meget god visjon og innretningen mot film og kunst som er viktig i et nasjonalt perspektiv. Studiet er et tydelig alternativ til filmstudiet ved Høgskolen i Lillehammer, som er mer rettet inn mot filmbransjen. I søknaden framhever man fordypningsemnet entreprenørskap og profesjonsforberedelser som en styrke i utdanningen, og det er vi enige i. Men det er uklart om det er et valgbart fordypningsemne eller om det inngår for alle studentene ved skolen. Det burde inngå som et obligatorisk fag for alle studenter ettersom kandidatene etter å ha gått gjennom en slik type utdanning ofte går ut og starter egne foretak.

I søknaden løfter man først fram ulike yrker innen film eller kunstprosjekter man kan arbeide med etter utdanningen. Det synes vi er en merkelig prioritering. Det er vel først og fremst selvstendige kunstnere innen bevegelige bilder man ønsker å utdanne. I søknaden er det den skapende kunstneren som er trukket fram. Her er plutselig kunstneren tonet ned. Det er selvsagt prisverdig at NKFS også legger til rette for andre yrkesmuligheter da det er få som kan livnære seg som selvstendige kunstnere. Det bør komme tydelig fram i søknad og studieplan at dette også er et formål ved studiet. Det er meget trolig at man i løpet av en slik utdanning også utvikler flere kompetanser slik at man kan arbeide innenfor flere funksjoner på ulike prosjekt, men det er i følge søknaden ikke hovedformålet med studiet. Det er vel også slik at studentene gjennom sin egen praksis velger innretning og fokuserer på visse områder i sine studier? Dette gjør at alle studenter ikke kommer til å være kvalifisert til å jobbe som både B-fotograf, regissør, innspillingsleder og alle de andre yrkene som nevnes i søknaden. Enkelte kommer til å gå ut med flere kompetanser og kvalifikasjoner, men det er vel neppe noen som kommer til å gå ut med alle.

Det man kan fundere litt over er om 22 studenter per år er forsvarlig i relasjon til det arbeidsmarkedet studentene møter etter utdanningen. Hvis man ser til andre bachelorgradsutdanninger innenfor samme fagfelt ellers i Norden tar man oftest inn seks studenter annenhver år.

I søknaden skriver man at studentene etter avsluttet bachelorgrad vil være kvalifisert til opptak ved en rekke ulike masterprogram, men vi ser ut fra studieplanen at studentene for eksempel ikke vil være kvalifisert for mastergradsstudier innen medier og kommunikasjon. Dersom Nordland kunst- og filmfagskole mener at studiet har relevans for videre studier, må institusjonen undersøke hvilke masterprogrammer studentene faktisk kvalifiserer for. Dette må tydelig kommuniseres til studentene slik at de ikke blir villedet til å tro at de vil få opptak til et studium de ikke er kvalifisert for.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Institusjonen må:

- Gjøre det tydelig om, og i så fall hvilke, masterprogram studiet kvalifiserer for, og begrunne dette

### **3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid**

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

### **Vurdering**

Det er meget positivt at samtlige fagansatte har avsatt tid til eget kunstnerisk utviklingsarbeid, men det er utydelig hvordan studentene involveres i disse utviklingsarbeidene. I søknaden står det at ”studentene skal gjennom forskningsbasert undervisning både bli fortrolig med metoder og teorier i kunstnerisk utviklingsarbeid” (side 27), men det står ikke noe om i hvilke delemner det skal skje og hvordan dette skal skje. Det står heller ikke noe om hvilken forskning eller hvilket kunstnerisk utviklingsarbeid som studentene skal møte i undervisningen.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Institusjonen må:

- Tydelig beskrive koplingen til faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisningen.

Institusjonen bør:

- Utforme en politikk for kunstnerisk utviklingsarbeid med en tydelig strategi for kunstnerisk utvikling som produserer ny kunnskap og hvordan det kommer studentene til del i undervisningen.

### 3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

Det finnes ingen avtaler om studentutveksling for NKFS' studenter, noe som burde være lett å få til i og med at det allerede er etablert et samarbeid med Poznan Universitet. Slik avtalen foreligger nå, er den ikke balansert da bare personalet fra NKFS utveksler til Poznan Universitet, mens både personale og studenter utveksler motsatt vei.

Skolen har ordning med "artist in residence", noe som gir gode muligheter til internasjonale kontakter.

I søknaden skriver man at man kommer til å oppfordre studentene til å tilbringe et semester utenlands på en annen skole. Hvordan skal Nordland Kunst- og Filmfagskole sikre at studentene får tilsvarende kompetanser som de ville fått via studiet hjemme? Vi tror at dette blir ekstra vanskelig slik som studiet er lagt opp nå med hvert semester som «emne». Hvordan skal studentene kunne dra på utveksling og være sikre på at de får et helt semester med ulike emner som kan innpasses?

De fleste andre studieprogram løser dette ved at emner tatt under utveksling innpasses som valgfag. Hvis NKFS deler opp semesteret i emner og presiserer hvilke deler av studiet som kan dekkes av valgfag vil også utveksling bli lettere å gjennomføre.

#### Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Institusjonen må:

- Inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende.
- Sikre at studenter som utveksler fremdeles oppnår det totale læringsutbyttet for studiet.

Institusjonen bør:

- Ved akkreditering bør skolen overveie å bli med i Centre International de Liaison des Ecoles de Cinéma et de Télévision (CILECT), som er en internasjonal organisasjon for alle filmskoler i hele verden som tilbyr en bachelorgrad. Innenfor CILECT finnes det undergrupper som GEECT for filmskoler i Europa og NORDICIL for de nordiske filmskolene. Det arrangeres årlige møter, konferanser og workshops på internasjonalt, europeisk og nordisk nivå.

### 3.2.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

#### Vurdering

Vurderingen her må gjøres primært ut fra nåværende infrastruktur. I søknaden leser vi at institusjonen har en infrastruktur som støtter utdanningens utforming, blant annet med et fantastisk fint studio.

NKSF disponerer fire bygninger som inneholder blant annet administrasjon, teknisk avdeling med IKT-utstyr, bibliotek, klasserom, redigeringsrom og tekniske fasiliteter som trengs for filmproduksjon. Den beskrevne infrastrukturen er nødvendig og tilfredsstillende for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet. De nåværende lokalene er godt tilpasset det antall studenter NKSF planlegger å gi opptak til. Planene for de nye lokalene virker også meget bra, til og med med eget keramikkverksted, og vil være et positivt løft for institusjonen. Et spørsmål er om det er forventet at studentene har eget redigeringsutstyr. Hvis ikke, er nok 10 redigeringsrom for 70 studenter noe underdimensjonert.

### **Konklusjon**

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Institusjonen bør:

- Enten kreve at studentene har eget enkelt redigeringsutstyr, eller sørge for at det er tilstrekkelig redigeringsutstyr ved institusjonen.

## **3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)**

### **3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse**

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

### **Vurdering**

Fagmiljøet er kompetent og bredt sammensatt. Høgskolen mener selv hver veileder kan veilede 20 studenter. Vår vurdering er at det er mulig, men det blir travelt. CV-ene dokumenterer at staben kan undervise i alle områdene som inngår i studiebeskrivelsen. Tekniske ferdigheter virker som det svakeste området, og det kan hende man vil oppleve at noen av gjestelærerne må brukes til slik undervisning. Det er heller ikke klart hvem som skal undervise i bruk av snekkerverkstedet og keramikkrommet.

Når det gjelder gjestelærerne ser vi av tabell 3 at det er satt av hele to årsverk til timelærere som ennå ikke er bestemt (og som kanskje skal variere fra år til år). Hvordan velger man ut disse gjestelærerne og hvilke emneområder skal de dekke? På side 37 i søknaden antydes det at gjestelærerne er essensielle for undervisningen, samtidig som det ikke defineres nærmere hva slags kompetanseprofil disse gjestelærerne skal/må ha.

Flere av fagpersonene i studiet er ansatt i stillingskategorier som de ut ifra vedlagte CV-er ikke har vært ansatt i ved andre institusjoner tidligere. Dette gjelder spesielt kategorien høyskolelektor, men også kategorien førsteamanuensis og professor. I forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kapittel 2, har Kunnskapsdepartementet fastsatt framgangsmåte og kriterier for opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Forskriften gir en detaljert beskrivelse av saksbehandlingen av søknader om opprykk. Blant annet stilles det krav om at enkeltpersoner selv må søke opprykk og at komiteens vurdering skal baseres seg på vitenskapelige eller kunstneriske arbeider og dokumentasjon av disse. Det er ikke lagt ved kompetansevurderinger til søknaden, og dette må

framlegges før de sakkyndige kan gjøre en fullstendig vurdering av fagmiljøets sammensetning og samlede kompetanse.

NKFS må vise at institusjonen har fulgt forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger når det gjelder sammensetningen av vurderingskomiteen. Det må redegjøres for komitemedlemmenes formelle akademiske kompetanse, komiteens vurderinger av de enkelte ansatte og komiteens konklusjoner.

### **Konklusjon**

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Institusjonen må:

- Fremlegge kompetansevurdering for sine fagansatte i henhold til gjeldende forskrift for at de sakkyndige skal kunne foreta en vurdering av fagmiljøets sammensetning og samlede kompetanse
- Redegjøre nærmere for kompetanseprofilen til de to årsverkene som er tiltenkt gjestelærere

Institusjonen bør:

- Kontinuerlig evaluere om studentene får nok teknisk støtte.
- Vurdere om det er riktig å ta opp 22 studenter hvert år.

### **3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse**

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

#### **Vurdering**

Fagmiljøet har dokumentert utstrakt samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Som eksempel nevnes blant andre Nordnorsk filmsenter, Tromsø internasjonale filmfestival (TIFF), Norsk filminstitutt og University of Poznan. Dette gir mulighet for et bredt nettverk som kan komme utdanningen til gode både når det gjelder gjestelærere, kontakter med andre institusjoner og kunstnere/filmskapere der studentene kan være praktikanter eller være på studiebesøk. Ordningen med “artist in residence” er også med på å sikre utsyn og impulser.

#### **Konklusjon**

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Institusjonen bør:

- Fortsette med sin gode praksis rundt eksternt faglig deltakelse.

### 3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

#### Vurdering

Fordi institusjonen ikke har lagt ved kompetansevurdering av sine ansatte, er det ikke mulig for de sakkyndige å vurdere om kravene som stilles til 20% førstestillingskompetanse i fagmiljøet er oppfylt. Det er av samme grunn heller ikke mulig å vurdere om det er personer med førstestillingskompetanse i sentrale deler av studiet. De sentrale delene av studiet synes ifølge søknaden å være studentenes egen praksis, noe som gjør veiledning meget viktig. Det er essensielt at de som er satt til å veilede studentene er kompetente og har nok tid til å veilede på en god måte.

#### Konklusjon

Institusjonen må:

- Legge ved en kompetansevurdering av fagmiljøet før de sakkyndige kan vurdere om kriteriet er oppfylt.

### 3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

#### Vurdering

I søknaden står det at

*«De faglig ansatte tilknyttet bachelorstudiet i bevegelige bilder er alle aktive kunstnere og forskere med betydelige resultater bak seg. Institusjonen har i løpet av 2014 ansatt en rekke nye personer som alle skal kombinere eget kunstnerisk utviklingsarbeid med undervisning og veiledning ved skolen. Samtidig forplikter de seg til å ta sin forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid tilbake til institusjonen. På denne måten blir institusjonens studenter eksponert for nye strømninger innenfor fagfeltet og fagmiljøet stimuleres til faglig utvikling.»*

Videre kan man lese at de faglig ansatte har avsatt 40% av sin arbeidstid til forskning og/eller utviklingsarbeid, noe som er godt og gir et godt grunnlag for at NKFS på sikt kan sørge for at relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid foregår ved institusjonen. Fagmiljøet omfatter en person som nettopp har disputert, og som har relevante resultater fra forskerutdanningen, og tre aktive kunstnere og filmskapere (skjønt kun to av dem har dokumentert sin kunstneriske praksis ved å liste



relevante arbeider i CV-ene som er lagt ved). Disse antar vi vil bruke arbeidstiden til kunstnerisk utviklingsarbeid som kommer NKFS som institusjon og studiet til gode. Skolen bør støtte aktivt opp om dette gjennom tydelig strategi og ledelse.

Det er i tillegg ansatt to personer i professor II-stilling i fagmiljøet. Den ene er aktiv billedkunstner og har vært ansatt som professor ved KHIO. Den andre er førsteamanuensis ved Nasjonalbiblioteket, og har grundig erfaring fra vitenskapelig forskning innen teori. De to ansatt i professor II-stillingenedekker med sine respektive forskningsfelt både den kunstneriske praksis og den teoretiske delen av utdanningen på en forbilledlig måte, men en svakhet ved fagmiljøets forskning er at disse to ikke utfører sin forskning ved NKFS.

### **Konklusjon**

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på forsknings- og utviklingsarbeid

Institusjonen bør:

- Utforme en politikk for kunstnerisk utviklingsarbeid med en tydelig strategi for kunstnerisk utvikling som produserer ny kunnskap.
- På sikt sørge for at relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid foregår ved institusjonen.

### **3.3.5 Praksisveiledere**

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

### **Vurdering**

Ut fra det vi forstår inngår ikke praksis i studieplanen, men hvis det er praksis i studiet (jf. vurderingen i seksjon 3.2.4.), må det dokumenteres hva slags erfaring praksisveilederne har (både interne og eksterne).

### **Konklusjon**

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Institusjonen må:

- Gjøre det klart om det er praksis i studiet, og dokumentere hva slags erfaring praksisveilederne (både interne og eksterne) har hvis praksis inngår i studieplanen

## **4 Samlet konklusjon**

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

## **Komiteen anbefaler ikke akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole.**

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Krav i lov om universiteter og høyskoler skal være oppfylt.
- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
- § 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

- Ha en organisasjonsform og styre i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 8
- Endre eksamensreglement slik at det er i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 3 og 5
- Utarbeide et eget klagereglement og opprette en egen klagenemnd i tråd med universitets- og høyskolelovens kapittel 4 og 5
- Føre opp korrekt læringsutbytte i vitnemålet
- Legge ved en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid som gir NOKUT grunnlag for å vurdere system for kvalitetssikring av utdanningen.

- Beskrive eksplisitte opptakskrav slik at det blir tydelig for søkerne og jurymedlemmene hvilke kriterier som gjelder for bedømming av de som skal tas opp til studiet.
- Redegjøre for hvordan opptaksforskriften er fulgt.
- Redegjøre for hvilke fritak fra opptaksforskriften det skal søkes om, og begrunnelse for dette.
- Tydelig svare på om fagskoletilbudet vil bestå ved en eventuell akkreditering av bachelorgradsstudiet. Hvis så, må NKFS vise at de har rekrutteringsgrunnlag for alle tre utdanningstilbudene. Dette vil også ha implikasjoner for vurderingen av flere andre kriterier, blant annet under infrastruktur og fagmiljø.
- Angi forventet frafall av studenter i løpet av studiet, og beskrivelse og begrunnelse for hvordan studiet likevel forblir stabilt
- Tydeliggjøre om praksis skal være del av studiet eller ikke. Hvis praksis skal være del av studiet må tilfredsstillende avtaler legges ved.
- Gjøre rede for de valgene som er tatt i arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene
- Ta inn et punkt tilsvarende “kunnskap om fagområdets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet”.
- Definere noen minimumskunnskaper innenfor produksjon av levende bilder som alle kandidater skal ha, og ta inn dette i læringsutbyttet.
- Sørg for at læringsutbyttebeskrivelsen er lik i søknaden, studieplanen og vitnemålet.
- Dele opp semestrene i tematiske emner med eget læringsutbytte og egen vurdering
- Gjøre klart hva som undervises hvor, hva som er valgfritt og hva som er obligatorisk
- Gjøre det helt klart at det undervises i alle delene av det forventede læringsutbyttet.
- Gjøre rede for hvor mange timer som skal brukes til de forskjellige arbeidsformene, særlig for veiledning.
- Beskrive arbeidsomfanget per semester og totalt for studiet, fordelt på tilrettelagt undervisning og selvstudium.
- Beskrive progresjonen i alle delemnene
- Begrunne hvorfor hver enkelt av arbeids- og undervisningsformene er valgt, og hvordan disse formene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet”.
- Redegjøre for at det settes av nok tid til veiledning sett i forhold til den sentrale plassen veiledning er gitt i studiet.
- Vurdere studentene i flere emner, med ulike vurderingsformer, og gjøre det klart hvilke deler av læringsutbytte hver vurdering prøver, og hvorfor vurderingsformen er egnet
- Gjøre det tydelig om, og i så fall hvilke, masterprogram studiet kvalifiserer for og begrunne dette
- Tydelig beskrive koplingen til faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisningen.
- Inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende.
- Sikre at studenter som utveksler fremdeles oppnår det totale læringsutbyttet for studiet.
- Fremlegge kompetansevurdering for sine fagansatte i henhold til gjeldende forskrift for at de sakkyndige skal kunne foreta en vurdering av fagmiljøets sammensetning og samlede kompetanse
- Redegjøre nærmere for kompetanseprofilen til de to årsverkene som er tiltenkt gjestelærere
- Legge ved en kompetansevurdering av fagmiljøet før de sakkyndige kan vurdere om kriteriet er oppfylt.

- Gjøre det klart om det er praksis i studiet, og dokumentere hva slags erfaring praksisveilederne (både interne og eksterne) har hvis praksis inngår i studieplanen

**Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

- Klagereglement bør inneholde mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestenging og bortvisning
- NKFS bør vurdere å endre navnet til dokumentet «Retningslinjer for læringsmiljøutvalg (LMU)» til «Bestemmelser for læringsmiljøutvalg (LMU)».
- Føre opp læringsutbyttet på engelsk i Diploma Supplement.
- Presisere minimum og ideelt antall studenter per kull og begrunne det.
- Ha en strategi for å rekruttere studenter fra både film- og kunsthøgskolefeltet
- Trekke inn begrepet “bevegelige bilder” i beskrivelsen av læringsutbyttet.
- Formulere noen punkter om forskning og/eller kunstnerisk utvikling.
- Sørg for at studentens valgfrihet og emnetilbudet ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere.
- Opprette obligatoriske grunnleggende emner i foto, regi, entreprenørskap, men også kunstteori, kunstfilosofi og kunsthistorie.
- Opprette fordypningsemner i foto, regi, entreprenørskap, kunstteori, kunstfilosofi og kunsthistorie, og gjøre det klart om disse emnene er valgfrie eller obligatoriske.
- Gjøre tydelig hva “strukturert veiledningssamtale” er.
- Innføre skriftlige prøver i skriftlige ferdigheter
- Vurdere gruppearbeid og innovasjon
- Ha eksamen i grunnleggende filmfaglige ferdigheter
- Utforme en politikk for kunstnerisk utviklingsarbeid med en tydelig strategi for kunstnerisk utvikling som produserer ny kunnskap og hvordan det kommer studentene til del i undervisningen.
- Ved akkreditering bør skolen overveie å bli med i Centre International de Liaison des Ecoles de Cinéma et de Télévision (CILECT), som er en internasjonal organisasjon for alle filmskoler i hele verden som tilbyr en bachelorgrad. Innenfor CILECT finnes det undergrupper som GEECT for filmskoler i Europa og NORDICIL for de nordiske filmskolene. Det arrangeres årlige møter, konferanser og workshops på internasjonalt, europeisk og nordisk nivå.
- Kontinuerlig evaluere om studentene får nok teknisk støtte.
- Vurdere om det er riktig å ta opp 22 studenter hvert år.
- Fortsette med sin gode praksis rundt eksternt faglig deltakelse.
- Utforme en politikk for kunstnerisk utviklingsarbeid med en tydelig strategi for kunstnerisk utvikling som produserer ny kunnskap.
- På sikt sørg for at relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid foregår ved institusjonen.

## 5 Institusjonens kommentar

Innledningsvis vil vi takke for en grundig og ryddig sakkyndigvurdering, som har gitt oss god veiledning ift det de sakkyndige ber oss om å utdype og eller rette opp. Våre begrunnelser, beskrivelser, utdypninger og korrigeringer vil framkomme i vedlagt revidert studieplan (denne er omfattende revidert på grunnlag av krav og råd fra dere) og nytt vedlagt dokument Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS. I dette dokumentet tar vi for oss alle krav og råd og gir henvisning til i hvilke dokumenter og på hvilke sider våre tilsvare framkommer. Siden vi sendte vår søknad 1.02.15, har vi innledet et nært samarbeid med KUNSTFAK ved UiT ved dekan Kjell Magne Mælen og instituttleder Markus Degerman, som har gitt oss bistand og råd i arbeidet vårt med bachelorprogrammet og nå ift tilsvaret til Nokut. Samarbeidet med KUNSTFAK ved UiT kommer til å bli intensivert i inneværende studieår.

Krav om organisasjonsform og styre innfris gjennom vedtak i fylkesrådet og registrering i Brønnøysund. Se vedlagt brev fra Nordland fylkeskommune, med intensjon om etablering av NKFS som eget rettssubjekt. Skolens styre innfrir allerede kravene i loven:

### Styret

Per 1. september 2015 består styret av følgende personer og er etter vår mening sammensatt på en måte, tatt i betraktning skolens størrelse, etter gjeldende krav i lov om universiteter og høyskoler.

- Sverre Pedersen, Styreleder Innstilt av Norsk filmforbund, oppnevnt av Nordland fylkeskommune.
- Randi Røhme Risvik, Styrerepresentant, Oppnevnt av Nordland fylkeskommune
- Jenny-Marie Johnsen, Styrerepresentant, Innstilt av Norske Billedkunstnere, oppnevnt av Nordland fylkeskommune
- Elina Våge Michalsen, Styrerepresentant, Valgt av studentmøtet.
- Kjetil Moelv, Styrerepresentant, Valgt av og blant de ansatte.
- Endret eksamensreglement i tråd med uhls kapittel 3 og 5, Se revidert studieplan s. 21 og 22, samt Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS, s. 22 til 26 om klage, klagerett og klagenemnd.

Eget klagereglement er utarbeidet, se vedlegg. Egen klagenemnd i tråd med uhl kap. 4 og 5 er opprettet, se vedlegg Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS, s. 6, samt s. 22 til 26.

Korrekt læringsutbytte i vitnemålet er ført opp.

Det er lagt ved en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid, se vedlegg Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS.

Eksplisitte opptakskrav er beskrevet i vedlegg Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS, s. 18 til 20.

Redegjørelse for hvordan opptaksforskriften er fulgt følger i vedlegg Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS, samme sidehenvisning som over. Viser bl.a. til: s. 19 «I henhold til lov om universiteter og høyskoler § 3-6 andre ledd, kan NKFS gi søkere som er 25 år eller eldre i opptaksåret, opptak til enkeltstudier dersom de gjennom realkompetanse har de nødvendige kvalifikasjoner for vedkommende studium.

Opptak på grunnlag av realkompetanse er et unntak fra kravet om generell studiekompetanse, vurderingen er skjønnsmessig og regulert av forskrift om opptak til høyere utdanning § 3-1.»

s. 20 «Godkjent realkompetanse til et studium gir ikke automatisk tilbud om studieplass. Dersom det til adgangsregulerte studier er flere kvalifiserte søkere enn antall studieplasser, skal realkompetansesøkere rangeres etter en skjønnsmessig vurdering. I henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning § 7-12, kreves det likeverdige ferdigheter og kunnskaper med søkere som har fått tilbud om opptak etter rangering på grunnlag av poengberegning.»

Redegjørelse for hvilke fritak i opptaksforskriften det søkes om og begrunnelse for dette framgår av vedlegg Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS.

Konkret viser vi til opptaksforskriften § 3-2. Dispensasjon

(2) Utdanningsinstitusjonen må vurdere kvalifikasjonene i forhold til det faget som søkeren ønsker å studere, og finne fram til egnede og hensiktsmessige framgangsmåter for slike vurderinger. Søkeren må ha nødvendige faglige forutsetninger for å gjennomføre det aktuelle studiet uten å ha generell studiekompetanse.

Begrunnelsen er at vi er en kunstfaglig utdanning og det er derfor helt avgjørende for oss at vi gjennom vårt opptakssystem kan finne de best egnede studentene.

Fagskoletilbudet ved NKFS vil opphøre så snart vi har uteksaminert de siste studentene som har blitt tatt opp på fagskolestudiet.

Forventet frafall av studenter i løpet studiet – siste 3 år har det vært ca. 5-10%. Dette frafallet har vært så lavt at studiet har vært stabilt. Motivasjonen til våre studenter er meget høy.

*Ekstern praksis* skal ikke være en del av studiet. Egen kunstnerisk praksis er imidlertid studiets sentrale fundament gjennom alle semestre, se studieplanen punkt 8.1 s. 14.

«Skapende og utøvende kunstnerisk praksis står sentralt i studiet bevegelige bilder.

Utvikling og produksjon av eget arbeid er selvstyrt og foretas på egenhånd. Dette kan involvere teknisk opplæring, produksjon av verk, betrakte andre kunstners verk, lese litteratur, søke etter informasjon i arkiver, gjøre feltarbeid eller enhver annen form for aktivitet som er relevant for egen praksis.

I de to første årene av studiet vil hovedvekten ligge på eksperimentering og utforskning av prosesser, ideer samt utvikling av tekniske ferdigheter.

I tredje studieår vil det gradvis bli lagt større vekt på utvikling og produksjon av avgangsprosjektet.

Studentens arbeider, arbeidsprosesser og metoder vil utvikles, analyseres og evalueres i løpende dialog med lærere og medstudenter. Individuelle veiledninger vil bli holdt med de fagansatte, samt eksterne veiledere og gjestelærere.»

Læringsutbyttebeskrivelser finnes i studieplanen på s. 17-21. Valgene som er tatt i arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsen har sin begrunnelse i:

s.3 «For å skape et felles utgangspunkt, vil første semester være sammensatt av en del introduksjonskurs, som vil være felles og obligatoriske for alle studenter. For å sikre 'skreddersøm' for den enkelte student utover i utdanningen, er en individuell studieplan for hvert studieår, som studenten utvikler i samarbeid med sin hovedveileder, et bærende element i studiets oppbygning. Denne planen skal ivareta hver enkelt students ulike behov og progresjonen i studiet. For at tematiske- og tekniske kurs skal være relevante, vil de til enhver tid bli planlagt og tilpasset semester for semester med utgangspunkt i studentgruppens ulike behov. På denne måten vil studiet være dynamisk og i takt med både samfunnet og studentene.»

s.5 «Bachelorstudiet i bevegelige bilder bygger på en progresjonsmodell der graden av selvstendighet og fordypning øker i takt med at studenten i studieløpet utvider sin base av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse og holdninger. I tråd med de *overordnede* læringsmålene for bachelorstudiet i bevegelige bilder (se punkt 2.1), er det fastsatt spesifikke læringsmål for fem semester, fordelt på *kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse*. I sjetten semester gjennomfører studenten et større, selvstendig eksamensprosjekt – bachelor oppgaven – og blir til eksamen vurdert på grunnlag av de overordnede læringsmålene som er fastsatt for programmet og i henhold til vurderingskriteriene for eksamen.»

Se ellers kapittel 4 Faglig profil og kapittel 8 Emner.

Kunnskap om fagområdet historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet framkommer i studieplanen, og kunst- og filmhistorie, kunstfeltens tradisjon, diskurser, egenart og plass i samfunnet, går igjen gjennom hele studiet. Vi viser bl.a. til:

s. 10 «I tillegg til kunstnerisk og teknisk grunnopplæring inkluderer førsteåret også teori- og uttrykkshistorie og skrivekurs, samt tematiske kurs der studentene deltar i gruppediskusjoner og gjennomganger ledet av skolens fagstab eller gjestelærere.»

s. 16 «Dette tilbudet skal fremme forståelse av historien og konteksten som former vårt forhold til det bevegelige bildet og engasjere studenten kritisk i forhold til problemstillinger omkring bevegelige bilder, kunst, kultur og samfunn. Tematiske kurs omfatter også kunst- og filmteori og historie, samt et større perspektiv på visuell kultur og bevegelige bilders plass i denne konteksten.»

Og «De tematiske kursene vil i varierende grad knytte sammen teori og praksis, og tema vil ofte være på tvers av ulike praksiser og diskurser, inkludert kunstneriske praksiser, tekniske spesialiseringer, dans og teater, sosiale og politiske problemstillinger, kulturteori, filosofi, antropologi, psykologi, arkitektur, litteratur, musikk etc. Ekskursjoner er ofte en del av tematiske kurs, foruten workshops, seminarer eller forelesninger.»

Alle kandidater får innføring i regi, foto og klipp, gjennom tekniske kurs og øvelser og sikres således minimumskunnskaper innenfor produksjon av bevegelige bilder. Dette framkommer i beskrivelsen av læringsutbytte i studieplanen, samt i kapittel 5 (s. 6 til 8) Innhold og organisering, der vi bl.a. beskriver våre fokusområder; fotografi, regi, klipp/postproduksjon og entreprenørskap og profesjonsforberedelser.

Vi har rettet opp læringsutbyttebeskrivelsen, slik at den er lik i søknaden, studieplanen og vitnemålet.

Vi har ikke valgt å dele opp semestrene i tematiske emner med eget læringsutbytte og egen vurdering. Begrunnelsen for dette framkommer i studieplanen bl.a.:

s. 5-6 «Bachelorstudiet i bevegelige bilder bygger på en progresjonsmodell der graden av selvstendighet og fordypning øker i takt med at studenten i studieløpet utvider sin base av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse og holdninger. I tråd med de *overordnede* læringsmålene for bachelorstudiet i bevegelige bilder (se punkt 2.1), er det fastsatt spesifikke læringsmål for fem semester, fordelt på *kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse*. I sjetten semester gjennomfører studenten et større, selvstendig eksamensprosjekt – bachelor oppgaven – og blir til eksamen vurdert på grunnlag av de overordnede læringsmålene som er fastsatt for programmet og i henhold til vurderingskriteriene for eksamen.»

s. 21 «I kunstnerisk arbeid, som bevegelig bilder, kan verken læring eller vurdering settes på formel. Faglige resultater er komplekse prestasjoner som vurderes helhetlig, med utgangspunkt i profesjonelt skjønn og kvalitative kriterier.

Ved NKFS bachelor i bevegelige bilder vil vi bruke åtte kriterier som felles referanseramme for vurdering av studentenes arbeid ved semestervurdering og eksamen:

- Undersøkelse
- Analyse
- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Kommunikasjon og presentasjon
- Personlig og profesjonell utvikling
- Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid»

Redegjørelse for hva som undervises hvor, hva som er valgfritt og hva som er obligatorisk beskrives i studieplanen punkt 8 Emner, s. 14 til 17.

Klargjøring av at det undervises i alle delene av det forventede læringsutbytte framkommer også i studieplanens kapittel 8 Emner, s. 14 til 17.

Redegjørelse for hvor mange timer som skal brukes på de forskjellige arbeidsformene framkommer i studieplanen kapittel 8. Emner på s. 14.

Beskrivelse av arbeidsomfanget per semester og totalt for studiet, fordelt på tilrettelagt undervisning og selvstudium framkommer i studieplanen, kapittel 8 Emner, s. 14 til 17.

Progresjonen i emnene beskrives i studieplanen kapittel 8 Emner, s. 14 til 17.

Begrunnelse for hvorfor hver enkelt av arbeids- og undervisningsformene er valgt framkommer i studieplanen, kapittel 13 Arbeids- og undervisningsformer, s. 23 og 24. Begrunnelse for hvordan disse formene gir grunnlag for at studenten oppnår læringsutbytte framkommer i studieplanen kapittel 9 Læringsutbyttebeskrivelser på s. 17 til 21.

Vi redegjør for at det settes av nok tid til veiledning, sett i forhold til den sentrale plassen veiledning er gitt i studiet, i studieplanen bl.a. på s. 6, 14 og på s. 24 og 25.

s. 6 «Hovedveileders rolle er å være støttespiller i studentens utvikling av egen kunstnerisk praksis. Ved starten av hvert studieår skal studenten – i samråd med sin hovedveileder – utarbeide sin



individuelle utdanningsplan. Denne er forpliktende og skal inneholde studentens plan for egen kunstneriske praksis kommende studieår, herunder valg av tematiske kurs, tekniske kurs, deltagelse i samarbeidsprosjekt, utstillinger, festivaler etc. Planen skal i alle ledd bygge oppunder studentens egen kunstneriske praksis, og det er i studentens egen kunstneriske praksis læringsutbyttet skal reflekteres ved semestervurderingen. Den løpende samtalen med hovedveileder er derfor både avgjørende og obligatorisk.» og s. 14:

«Veiledning med hovedveileder og biveileder (tilsvarende ca. 10 timer per semester)

Gruppekritikk av kunstnerisk praksis (tilsvarende ca. 100 timer per semester)»

Vurdering av studentene og de ulike vurderingsformene beskrives i studieplanen kapittel 10 Vurdering og eksamen, s. 21 og 22 og i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS.

«Ved slutten av hvert semester gjennomføres en semestervurdering. Semestervurderingen foretas av studentens hovedveileder sammen en ekstern eller intern fagperson og er den *formelle* vurderingen av det faglige nivået og den faglige fremgangen studenten har oppnådd ved det aktuelle stadiet i utdanningen. Semestervurderingen avsluttes med at studenten får en strukturert tilbakemelding om eget arbeid og progresjon. Ved semestervurderingen benyttes karakterene *bestått* og *ikke bestått*. En student som oppnår karakteren *bestått* har oppnådd læringsmålene for det aktuelle semesteret som utløser 30 studiepoeng. Bestått semestervurdering er en forutsetning for videre studier i neste semester.

Forutsetningen for å gå opp til semestervurdering er at studenten har gjennomført de obligatoriske veiledningene og de planlagte kursene i den individuelle utdanningsplanen samt har gjort de skriftlige innleveringene som er påkrevd. Vurderingen er en muntlig samtale basert på studentens semesterrapport og eget arbeid, samt studentens redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats. Det er altså det *samlete resultatet* av studentens arbeidsinnsats som utgjør vurderingsgrunnlaget. (se eget vedlegg: Retningslinjer for vurdering og eksamensavvikling)»

Studiet vil kvalifisere for KUNSTFAK UiTs masterprogram og for masterprogrammet til Den norske filmskolen. KUNSTFAK UiT har allerede vurdert bachelorstudiet i bevegelige bilder ved NKFS og bekrefter at det kvalifiserer for deres masterprogram.

Beskrivelse av koplingen til faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisningen skjer primært gjennom våre ansatte (professorer, amanuenser, professor II) og gjestelærere.

Juridisk bindende avtale om utveksling med universitetet i Poznan *er utløpt*, men ny avtale vil bli skrevet i løpet av høsten 2015. Vi har også henvendelser fra andre kunst/filmhøgskoler som vi vurderer som interessante samarbeidspartnere for utveksling og som vil få sin avklaring i løpet av dette skoleåret.

Beskrivelse av hvordan vi vil sikre at studenter som utveksler, fremdeles oppnår det totale læringsutbytte for studiet finnes i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS.

Kompetansevurdering av våre fagansatte følger vedlagt.

Redegjørelse av kompetanseprofilen til de to årsverkene som er tiltenkt gjestelærere framgår av vedlagt oversikt over gjestelærere. Se punkt 29.

Vi viser til punkt 11. Vi har ikke ekstern praksis. Hovedveiledernes praksis framkommer gjennom kompetansevurderingen.

Bestemmelser om klage ved formelle veil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og utestenging og bortvisning, framkommer i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS.

Navnet på dokumentet «Retningslinjer for læringsmiljøutvalg (LMU)» er endret til «Bestemmelser for læringsmiljøutvalg (LMU)».

Læringsutbyttet er ført opp på engelsk i Diploma Supplement.

Minimum antall studenter per kull er 15 og ideelt antall studenter per kull er 20-22. Begrunnelsen for dette er at mange produksjoner er avhengig av at studentene jobber sammen i team, og for at 'kabalene' skal gå opp, må det være minimum 15 og helst 20-22 studenter per kull.

NKFS strategi for rekruttering av studenter fra både film- og kunstfagfeltet framkommer i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved NKFS s. 17.

Begrepet «bevegelige bilder» er trukket inn i beskrivelsen av læringsutbyttet, se studieplan.

Skolens arbeid med forskning og/eller kunstnerisk utvikling, se punkt 26.

Skolens tiltak for at studentenes valgfrihet og emnetilbud ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere sikres gjennom samspillet mellom student og hovedveileder og samarbeid og koordinering mellom hovedveilederne i samarbeid med programkoordinator. Alle foreslåtte kurs og tiltak for å sikre kvaliteten i utdanningen for den enkelte student, blir forelagt rektor for vurdering og eventuell godkjenning og rektor vil om nødvendig konsultere styreleder, dersom det er tvil om de kostnadmessige og administrative konsekvensene av tiltakene.

Hva skolen gjør for å sikre studentene grunnleggende kunnskap og ferdigheter innen foto, regi, klipp, entreprenørskap, kunstteori, kunstfilosofi og kunsthistorie beskrives i studieplanen, men skjer gjennom det brede tilbudet om tekniske og tematiske kurs, samt egen kunstneriske praksis under veiledning. Vi introduserer også denne høsten *Superbruker*-ordningen, der de mest teknisk kompetente 3. årsstudentene lønnes for å kjøre individuelle eller gruppekurs for 1. årsstudentene.

Opprette fordypningsemner i foto, regi etc. Se punkt over og studieplanen s. 25 og 26.

Beskrivelse av hva «strukturert veiledningssamtaler» er, framkommer i studieplanen på s. 23-25.

Innføre skriftlige prøver i skriftlige ferdigheter? Skolens systematiske vurdering av studentenes skriftlige ferdigheter beskrives i studieplanen på s. 16 og 17.

Beskrivelse av skolens bruk av gruppearbeid og hvordan det jobbes med innovasjon, framkommer i studieplanen på side 23-25.

Ha eksamen i grunnleggende filmfaglige ferdigheter? Det anser vi ikke som hensiktsmessig. Skolens systematiske vurdering av studentenes filmfaglige ferdigheter beskrives i studieplanen.

Skolens politikk for kunstnerisk utviklingsarbeid er å legge til rette for at vårt fagpersonell får avsatt tid til kunstnerisk utviklingsarbeid, dvs. at våre professorer og amanuenser har 40% av sin tid til

kunstnerisk utviklingsarbeid og høyskolelektorer 20%. De må lage og få godkjent en plan for hvordan de skal sikre at deres kunstneriske utviklingsarbeid kommer studentene til gode.

Vi kommer til å tiltre CILECT, GEECT og NORDICIL så snart vi er akkreditert.

Vår kontinuerlige evaluering om studentene får nok teknisk støtte er beskrevet i studieplanen. Vi stiller dessuten krav til at alle studenter må ha eget enkelt redigeringsutstyr, men har også om lag 20 klippesuiten til studentene ved skolen.

Skolens vurdering om det er riktig å ta opp *inntil* 22 studenter per år, se punkt 36.

Skolen vil fortsette sin praksis rundt ekstern faglig deltakelse. Dette skjer ved at våre hovedveiledere (professorer og amanuenser) og gjestelærere er norske og internasjonale sentrale kunstnere og filmskapere og ved aktiv deltakelse fra studentenes side.

Se punkt 47.

Skolens strategi for at relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid foregår ved institusjonen – se studieplanen og punkt 51.

## 6 NOKUTs tilleggsvurdering

NOKUT mottok institusjonens kommentar med vedlegg 7. september 2015. Vi bemerker at kommentaren er lang og overskrider det sideantallet som er satt som begrensning (3 A-4 sider). NOKUT har gitt denne begrensningen fordi vi ikke ønsker at institusjonene skal sende inn en kommentar som vil være å regne for en ny søknad. Det skal være mulig for de sakkyndige å foreta en tilleggsvurdering innenfor sitt opprinnelige mandat. NOKUTs vurdering av tilsvaret er at dette er svært omfattende og vi anbefaler derfor NKFS å bruke lenger tid på å utvikle en ny søknad før den sendes inn til NOKUT på nytt. Vi presiserer at det ikke har blitt gjort noen faglig vurdering av tilsvaret, og tilleggsvurderingen er gjort av NOKUT administrativt.

Vi har valgt å ikke sende kommentaren videre til sakkyndige for tilleggsvurdering. Avgjørelsen har sin begrunnelse i to forhold som må være på plass ved institusjonen før akkreditering kan gis og som ikke er på plass enda. Vi gjør NKFS oppmerksom på at dette skulle ha vært på plass allerede ved søknadstidspunktet. Vi forventer derfor at forholdene rettes opp før en ny søknad sendes inn til NOKUT:

1. Nordland kunst- og filmfagskole som eget rettssubjekt:

I kommentaren fra NKFS vises det til en rekke vedlegg, deriblant et vedlegg fra Nordland fylkeskommune der det vises til at Fylkesrådet har behandlet saken om «Nordland kunst- og filmfagskole som eget rettssubjekt». Av notatet kommer det frem at Fylkesrådet har fattet vedtak om at (1) Fylkesrådet ønsker å opprette Nordland kunst- og filmfagskole som eget rettssubjekt. (2) Fylkesrådet ber videre om at spørsmålene om valg av organisasjonsform og styringsmessige implikasjoner av pkt 1 utredes og forelegges fylkesrådet som egen sak.

NOKUT vurderer at dokumentet fra Nordland fylkeskommune har status som en intensjon og ikke kan leses som et bindende vedtak. Nordland Kunst- og filmfagskole må velge organisasjonsform slik at skolen blir opprettet som et eget rettssubjekt før NOKUT kan behandle saken videre.

## 2. Kompetansevurdering av ansatte

I forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kapittel 2, har KD fastsatt framgangsmåte og kriterier for opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Forskriften gir en detaljert beskrivelse av saksbehandlingen av søknader om opprykk. NKFS har lagt ved kompetansevurdering av sine ansatte som tidligere etterspurt. En professor har tidligere blitt kompetansevurdert i forbindelse med søknad på en stilling hos KHiO og NOKUT har tillit til at denne vurderingen er gjort i tråd med forskriften.

For tre andre fagpersoner har NKFS oppnevnt en komité som består av to professorer. Det gis ingen øvrige opplysninger om komiteens mandat eller hvor de er ansatt. Forskriften § 2-3 (4) stiller eksplisitt krav om at utvalget skal bestå av tre medlemmer. Det stilles også noen øvrige faglige krav til medlemmene av komiteen. Siden det er gitt så få opplysninger om utvalget, er det vanskelig for NOKUT å se om disse kravene er ivaretatt. NKFS må sørge for at skolen følger framgangsmåte og kriterier for opprykk til stillinger som førsteamanuensis og førstelektor når skolen skal foreta kompetansevurderingen på nytt.

NOKUTs sakkyndige tar utgangspunkt i at kompetansevurderingen av ansatte har fulgt kravene i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, og at konklusjonene er endelige. Fordi framgangsmåte og kriterier i forskriften ikke er fulgt, har NOKUT besluttet at redegjørelsen ikke er egnet for sakkyndig vurdering.

Med bakgrunn i de to punktene skissert her har NOKUT besluttet at søknaden avslås. NOKUT presiserer at de sakkyndige ikke har foretatt en tilleggsvurdering etter institusjonens tilsvar, jf kapittel 6: NOKUT stilleggsvurdering. Det kan derfor også være andre krav i studietilsynsforskriften som ikke er oppfylt, jf. kapittel 4: Samlet konklusjon.

## 7 Vedtak

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

### **vedtak:**

*Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder (180 studiepoeng) ved Nordland kunst og filmfagskole avslås.*

### **Begrunnelse for vedtaket**

*Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:*

§ 7-1 (1) Krav i lov om universiteter og høyskoler.

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

## 8 Dokumentasjon

15/72-1 Nordland kunst- og filmfagskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder.

15/72-3 Vedr manglende dokumenter - Nordland kunst- og filmfagskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilde

15/72-12 Kommentar til sakkyndig rapport - Nordland kunst- og filmfagskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder.

15/72-14 Tilsvar til sakkyndig rapport - Nordland kunst- og filmfagskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder.

15/72-16 Tilsvar til sakkyndig rapport - Nordland kunst- og filmfagskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder.