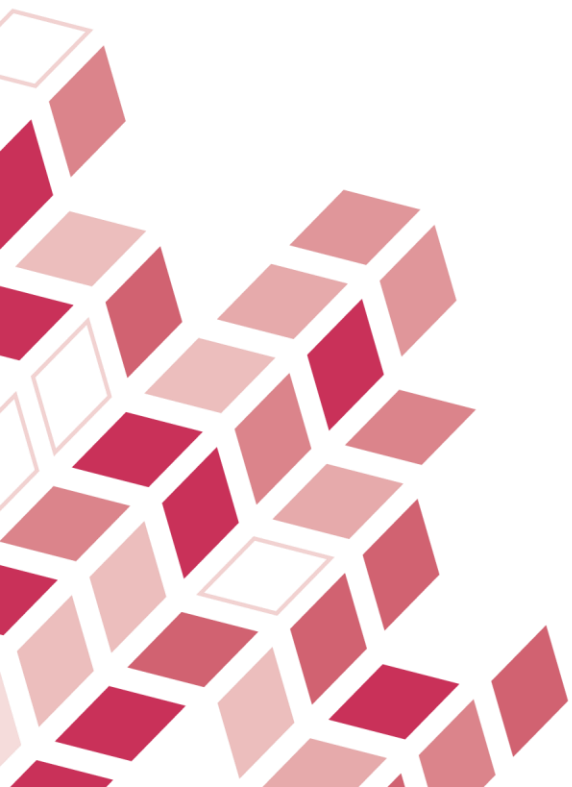


NOKUTs tilsynsrapporter

# Offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum

Exsto Holding AS

Februar 2014



|                   |   |
|-------------------|---|
| Utdanningssted:   | Trondheim                               |
| Utdanningstilbud: | Offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum |
| Dato for vedtak:  | 12. februar 2014                        |
| Fagskolepoeng:    | 120                                     |
| Sakkyndige:       | Målfrid Rønnevik<br>Tom Getz            |
| Saksnummer:       | 13/648                                  |

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Målfrid Rønnevik
- Tom Getz

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 12. februar 2014



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Informasjon om søkeren</b> .....                           | <b>1</b>  |
| 1.1      | Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....           | 1         |
| <b>2</b> | <b>Innledende vurdering</b> .....                             | <b>2</b>  |
| 2.1      | Reglement .....   | 2         |
| <b>3</b> | <b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet</b> .....        | <b>5</b>  |
| 3.2      | Læringsmål og kvalifikasjoner .....                           | 5         |
| 3.3      | Faglig innhold.....   | 9         |
| 3.4      | Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....           | 11        |
| 3.5      | Eksamen og vitnemål.....                                      | 14        |
| 3.6      | Infrastruktur .....   | 16        |
| 3.7      | Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige ..... | 19        |
| <b>4</b> | <b>Vedtak</b> .....   | <b>21</b> |
| <b>5</b> | <b>Dokumentasjon</b> .....                                    | <b>21</b> |
|          | Vedlegg 1:.....   | 22        |
|          | Vedlegg 2:.....   | 23        |

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Exsto Holding AS søkte NOKUT 13. september 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum*, 120 fagskolepoeng stedbasert. Undervisningen vil gis ved studiested i Trondheim, og det er søkt godkjenning for inntil 100 studenter.

Søker har ingen tidligere godkjente fagskoletilbud.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 14. februar 2013. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 12/118.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.offshoreutdanning.no](http://www.offshoreutdanning.no). Tilbyder gir informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

### 2.1 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement)
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå

### Presentasjon og vurdering

Tilbyder har tidligere fått godkjent sitt reglement. Sammen med denne søknaden har tilbyder lagt ved et nytt reglement, basert på Forum for fagskolers mal. På bakgrunn av dette, og at det har kommet ny forskrift fra Kunnskapsdepartementet, har vi tatt en ny gjennomgang av reglementet. Vi har funnet noen mangler. Disse hindrer ikke sakkyndig vurdering av søknaden, men må rettes opp før NOKUT kan vedta en eventuell godkjenning av fagskoleutdanning ved Exsto Holding AS.

Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning trådte i kraft 1. august 2013, og med denne forskriften ble det stilt krav om at tilbyderes reglement skulle inneholde bestemmelser om innpassing og fritak. Tilbyder har implementert slike bestemmelser, og bestemmelsene er i hovedsak i tråd med forskriften. For å søke innpassing, må studenter levere en begrunnet søknad og redegjøre for motivasjonen for å fullføre utdanningen. Tilbyder kan ikke kreve en slik begrunnelse, men må følge forskriften i hva som skal være grunnlag for slik innpassing. I bestemmelsen om fritak blir det oppgitt at «Det gis ikke fritak fra fag hvor deler av faget skal integreres i andre fag». Dette er utydelig, og

tilbyder bør omformulere dette så det blir forståelig for søkere og studenter. Det er ikke oppgitt frist for å søke innpassing eller fritak. Dersom tilbyder skal ha en slik frist må den komme tydelig frem i reglementet.

Med denne forskriften ble det også innført felles vurderingsuttrykk for fagskolene. Karakterer skal uttrykkes i A – F, eller *bestått – ikke bestått*. Tilbyder må derfor erstatte *godkjent – ikke godkjent* med *bestått – ikke bestått*.

Studentene har rett til veiledning om rettigheter og fremgangsmåte ved klage. I § 2.1 fremgår det at «en uavhengig fagperson» skal gi denne veiledningen. Tilbyder bør redegjøre for hvem denne personen kan være.

I Generelle bestemmelser § 2.1 fjerde ledd, står det at klagenemnden kan fatte vedtak om annullering og/eller utestenging, inntil ett år, av studenter som fusker. I Eksamensreglementet § 6 står det at skolens rektor kan frata studenter retten til å gå opp til eksamen, inntil ett år, og fatte vedtak om annullering. Disse bestemmelsene må samsvare. De må derfor endres så det fremgår tydelig om rektor *eller* klagenemnden fatter vedtakene.

Det fremgår av opptaksreglementet at skolen har løpende opptak, og at siste frist for å søke er 15. juli. Vi anbefaler at tilbyder tydeliggjør at løpende opptak betyr at alle kvalifiserte søkere får plass så lenge det er kapasitet.

I Eksamensreglement § 2.b står det at faglærer skal gi skriftlig varsel til studenter som «ikke tilfredsstillter kravene til oppmelding [til eksamen]». Slik det står, fremgår det at varselet gis for sent. Det burde omformuleres dithen at studenten får advarsel når den står i fare for ikke å kunne melde seg opp. Vi antar det er slik det er ment. Vi anbefaler tilbyder å klargjøre dette og eventuelt fastsette en tid advarsler skal gis.

I Eksamensreglement § 4e går det frem at studenter kan kontinuere mappevurdering ved sykdom eller «annen relevant erklæring». Det fremgår ikke, verken her eller i den henviste § 9, noen frist for innlevering av sykemelding eller erklæring. Tilbyder bør vurdere å sette en slik frist. Det er oppgitt at man må betale en avgift for å kontinuere. Dersom studenten har «sykemelding eller annen relevant erklæring», må studenten kunne levere ny mappevurdering uten å betale avgift.

I Eksamensreglementet § 12 står det at studentene må søke skolens administrasjon skriftlig om utvidet eksamenstid eller for spesielle behov/hjelpemidler. Det står videre at ved avslag på søknaden kan studenten klage til rektor. Det står imidlertid ikke hvem som fatter det første vedtaket. Dette må fremgå. I samme paragraf står det også at studenter som ikke kan møte til eksamen på grunn av akutt skade eller sykdom må søke senest tre uker før eksamen. Det er vanlig at eksamensreglementet tar høyde for at studenter kan bli syke på eksamensdagen. Tilbyder må la studenter som kan dokumentere sykdom på eksamensdagen få mulighet til å ta opp igjen eksamen uten vederlag.

## Konklusjon

Tilbyder må:

- ikke kreve at studenter som søker innpass skal begrunne sin motivasjon
- gjøre det tydeligere om det er en frist for å søke innpassing eller fritak

- erstatte *godkjent* – *ikke godkjent* med *bestått* – *ikke bestått*
- i Generelle bestemmelser § 2.1 og Eksamensreglementet § 6 sørge for samsvar, slik at det er tydelig hvem som fatter vedtak om annullering og utestenging
- tydeliggjøre i Eksamensreglement § 2b når faglærer vil gi skriftlig varsel, og sørge for at studenter får advarsel når man står i fare for ikke å fylle kravene for å gå opp til eksamen, ikke etter at det er for sent
- la studenter som må kontinuere på grunnlag av sykdom eller andre tungtveiende grunner levere ny mappevurdering uten å betale avgift
- i Eksamensreglement § 12a opplyse om hvem som fatter vedtak om utvidet eksamenstid eller for spesielle behov/hjelpemidler
- la studenter som kan dokumentere sykdom på eksamensdagen få mulighet til å ta opp igjen eksamen uten vederlag

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre hva som gjør at enkelte fag ikke kan gis fritak for
- i Generelle bestemmelser § 2.1 heller enn å oppgi at en «uavhengig fagperson» gir veiledning om rettigheter og fremgangsmåte ved klager, oppgi tittelen til den som skal gi veiledning
- tydeliggjøre at løpende opptak betyr at alle kvalifiserte søkere får plass så lenge det er kapasitet
- vurdere om det skal være frist på å levere sykemelding / annen erklæring for å kontinuere

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende.



### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

#### 3.1.1 Oppsummering

Exsto Holding AS sin søknad om å etablere utdanningstilbud innen boring på fagskole nivå anbefales ikke godkjent. Søknaden og opplæringsplanen har vært vanskelig å vurdere. Vi har hatt problemer med ustrukturerte dokumenter og forskjellige beskrivelse i dokumentene som har gjort arbeidet vanskelig. Det er spesielt forhold knyttet til beskrivelse av læringsutbyttet og bruk av lærerstøttet undervisning Exsto Holding AS må forbedre og gjøre tydeligere. Exsto Holding AS må også endre navn på utdanningstilbudet. Vi anbefaler at Exsto Holding AS skriver en ny, omarbeidet søknad.

### 3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

#### 3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

##### Presentasjon

Navnet på Exsto Holding AS (heretter kalt Exsto) sitt utdanningstilbud er *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum*. I søknaden, i avsnitt under Informasjon om utdanningstilbudet, skriver tilbyder som begrunnelse for at navnet er dekkende:

«Offshoreutdanning.no er godt kjent som kursleverandør i bransjen, og ved å legge til fagskole petroleum i navnet vil det klart fremgå hva slags utdanning som tilbys». Navnet er beskrevet på to forskjellige måter i søknaden og utdanningsplanen. I utdanningsplanen står det Opplæringsplan for fagskoleutdanning i *petroleumsteknologi med fordypning boring*.

##### Vurdering

Navnet *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum* er ikke tilfredsstillende da navnet på utdanningen ikke skal inneholde angivelse av nivå. Angivelse av nivå er brukt ved å ha fagskole i navnet på utdanningstilbudet. I begrunnelsen for navnet skriver tilbyder at «offshoreutdanning.no» er godt kjent som kursleverandør bransjen. Navnet sier ingenting om utdanningens innhold, kun at det er innen offshore og hvem som er leverandør.

Exsto tilbyr utdanning som fagtekniker innen boring jf. beskrivelse under læringsutbytte (kriterium 2). Det er allerede etablert et navn i bransjen, som er *petroleumsteknologi med fordypning i boring*. Dette brukes av etablerte fagskoler som gir tilsvarende utdanning.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre navn på utdanningstilbudet til *petroleumsteknologi med fordykning boring*.

### 3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet gir studentene utdanning som petroleumsteknikere med spesialisering innen fagområdet boring. Utdannelsen er beregnet for ledende personell som arbeider med boreoperasjoner om bord på offshore flyterigg eller faste installasjoner. Utdanningen gir studentene kunnskap og innsikt i bore- og brønnfag, redskapsfagene (norsk, engelsk, fysikk og matematikk), ledelse og økonomi.

Tilbyder har satt opp overordnet læringsutbytte for utdanningen, delt inn i kategoriene *kunnskap*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*. Læringsutbyttet er utformet på en mer fagspesifikk måte enn de generelle beskrivelsene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og det er mulig å kjenne igjen mange av kulepunktene (deskriptorene) fra NKR.

Det er også utformet læringsutbytte for hvert emne i utdanningen. Disse beskrivelsene har ikke en helt konsistent utforming, noen steder står beskrivelsen som kulepunkter, noen steder strekpunkter og det er også tilfeller av løpende tekst.

## Vurdering

I søknaden står det at utdanningens omfang er 1500 timer. Dette skulle tilsi at utdanningen var på Fagskole 1. Det virker derimot i studieplanen som at det er tenkt å være en toårig utdanning (tre år på deltid). Nivået på utdanningen blir gjort mer uklart av at noen av kulepunktene i læringsutbyttebeskrivelsen er hentet fra de generelle beskrivelsene av Fagskole 1.

Noen av kulepunktene er hentet fra Fagskole 1, og derfor på et for lavt nivå. Dette er ikke begrunnet. Et eksempel på dette er andre kulepunkt i kategorien kunnskap: «Ha innsikt i relevant regelverk, avtaler, krav og kvalitetsstandarder som regulerer boreoperasjoner og arbeid offshore». På en toårig fagskoleutdanning skal studentene ikke bare ha innsikt i relevant regelverk, men også kunne vurdere sitt eget arbeid opp mot gjeldende normer og krav. NKR definerer bruken av verb som betydningsfull i vurderingen av nivået. I denne sammenhengen er det en stigende orden i bruken av for eksempel «å kjenne til» – «ha kunnskap om» – «ha innsikt i» – «kunne vurdere».

Tilbyder har for det meste tilpasset de generelle beskrivelsene til et fagspesifikt nivå, men må jobbe videre med utformingen av læringsutbyttet slik at det blir i tråd med NKR. Det finnes også rom for å

gjøre beskrivelsen mer fagspesifikk. «Relevant regelverk» kunne for eksempel vært noe mer tydelig. Noen av punktene inneholder ganske mye informasjon, og blir derfor vanskelig å lese opp mot kvalifikasjonsrammeverket. Rekkefølgen på kulepunktene avviker også fra NKR. Det er ikke i seg selv problematisk å avvike fra formen i NKR, dersom nivået og innholdet er mulig å lese ut. Et viktig mål med NKR er likevel at det skal bli lettere å sammenligne og kommunisere hva studentene oppnår i en utdanning, og dette målet er lettere å nå dersom læringsutbyttebeskrivelsene er ganske likt utformet.

Vi anbefaler at tilbyder i det videre arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene legger seg enda nærmere NKR i utformingen, så lenge dette ikke går på bekostning av at de er fagspesifikke.

Noen av kulepunktene fra de generelle beskrivelsene i NKR er vanskelig å kjenne igjen. Der det i NKR er definert et kulepunkt på Fagskole 1, men ikke på Fagskole 2, skal man for toårige utdanninger bruke kulepunktet fra nivået under. Dette gjelder for eksempel at studenter på dette nivået skal kunne kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for å iverksette tiltak. Noen kulepunkter fra Fagskole 2 mangler helt, som at kandidater blant sine ferdigheter skal kunne finne og henvise informasjon og fagstoff, og vurdere relevansen for en yrkesfaglig problemstilling.

Tilbyder har beskrevet et læringsutbytte som i ganske stor grad er i tråd med NKR, men det må gjøres ytterligere utbedringer for at beskrivelsene skal være i tråd med NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsene som er beskrevet under hvert enkelt emne i utdanningsplanen (til sammen 28 emner), er av varierende kvalitet. Noen emner har svært detaljerte beskrivelser spesielt av *kunnskap* og *ferdigheter*, andre emner har mangelfulle beskrivelse særlig på *generell kompetanse*.

Utdanningen som beskrives er relevant for ledende bopersonell. Læringsutbyttebeskrivelsene og opplæringsplanen må imidlertid være tydeligere og mer entydig slik at studenter, arbeidsgivere og andre som har interesse av utdanningstilbudet lettere forstår innholdet i utdanningen.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- utarbeide læringsutbyttebeskrivelser i tråd med NKR
- bruke lik utforming for læringsutbyttene på emnenivå
- gjøre opplæringsplanen tydeligere og mer entydig

### 3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

#### Presentasjon

Exsto viser til Riggutvalgets rapport (riggutvalget var et regjeringsutnevnt utvalg som leverte sin rapport i august 2012) der det er synliggjort behovet for bopersonell og brønnpersonell. Exsto vil bidra til å øke utdanningskapasitet innen dette fagfeltet. Exsto trekker også frem Trondheim som studentby og at det er mye forskning innen olje og gass i byen. Viser også til beskrivelsen gitt under kriterium 2 og 6.

## Vurdering

Exsto har synliggjort utdanningstilbudets relevans for nærings- og samfunnsliv i beskrivelsen under dette kriteriet ved å henvise til en offentlig utgitt rapport som beskriver behov for personell med denne typen bakgrunn.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## Presentasjon

Exsto forholder seg til bransjenormen Norsk olje og gass og Norges Rederiforbund sin Retningslinje 024 «anbefalte kompetansekrav for bore- og brønnpersonell» når det gjelder opptakskrav til studiet. I søknaden skriver Exsto at kandidater skal ha realkompetanse som er tilsvarende formell kompetanse på fagbrevnivå med særlig vekt på mekaniske fag, sjøfartsfag, elektrofag og grunnkurs i Bore- og brønnteknikk. I opplæringsplanen står opptakskravene skrevet svært entydig. I fagskolereglementet skriver Exsto at søkere med fagbrev, med særlig vekt på Mekaniske fag, Byggfag og byggtekniske fag, Naturbruk, Kjemi- og prosessfag, og Elektrofag.

## Vurdering

Vi mener det er tilfredsstillende at Exsto baserer studentinntaket på bransjenormen retningslinje 024. Når det gjelder realkompetanse er beskrivelsen av krav mer uklar. Opptakskrav ved realkompetansevurdering må bygge på kravene i 024 da selskapene i bransjen følger denne. Dersom Exsto velger å ta inn andre søkere til utdanningen, for eksempel søkere som har fagbrev innen bygg- og anleggsteknikk, vil disse studentene kunne få problemer med å få seg jobb. I søknaden står det at opptakskrav ved realkompetansevurdering er fagbrev med særlig vekt på mekaniske fag, sjøfartsfag, elektrofag og grunnkurs i Bore- og brønnteknikk. Vi forstår ikke hva som menes med grunnkurs i Bore- og brønnteknikk.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre opptakskravene ved realkompetansevurdering. Disse kravene må ta utgangspunkt i det formelle opptakskravet, og være bygd på retningslinje 024
- beskrive hva som menes med grunnkurs i Bore- og brønnteknikk slik at dette er forståelig

## 3.3 Faglig innhold

### 3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

Inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder, lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.

Beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.

Være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

### Presentasjon

Navn på utdanningstilbudet og navn brukt i opplæringsplan er forskjellige. I tillegg stemmer ikke sidetall i innholdsfortegnelsen i opplæringsplanen overens med det faktiske sidetall. Viser også til kriterium 1.

Utdanningsplanen (Opplæringsplanen) gir en detaljert oversikt over utdanningstilbudets faglige innhold og mål, omfang, forventet arbeidsmengde og vurderingsordninger. Hver faggruppe har innledningsvis en felles læringsutbyttebeskrivelse inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Deretter følger læringsutbyttebeskrivelser for de enkelte fag (emner). Enkelte av de faglige utbyttebeskrivelser har forskjellig oppsett og struktur, og inneholder også emnebeskrivelser (norsk, engelsk), opplisting av faglige mål og del mål. Dette gjelder også hele kapittel 7 Fordypningsfag, kapittel 8 Støttefag og kapittel 9 Hovedprosjekt. Dette medfører at utdanningsplanen virker uoversiktlig og er lite brukervennlig.

Det utdanningstilbudet som er beskrevet har et omfang på 120 fagskolepoeng fordelt over 3 år på deltid, jf. kapittel 3.4 Poengfordeling og 3.5-3.7 Fagfordeling. I søknaden er utdanningstilbudet oppgitt til å være 1500 studietimer for studentene. Under tilbyders søknadsbeskrivelse av kriterium 2 er utdanningen plassert på nivå 5 Fagskole 1. Det omsøkte utdanningstilbudet blir vurdert til 3000 timer.

Utdanningstilbudet er tilrettelagt og tilpasset studenter som jobber offshore med turnus to uker på og fire uker friperiode. I følge vurderingsoversikten i kapittel 1.4.3 Gjennomførings og vurderingsoversikt er lærerstøttet undervisning kun oppført med to uker per måned samt to uker selvstudie. Dette gir i snitt kun seks uker med lærerstyrt undervisning per semester (ref. kapittel 1.4.3) som tilsvarer ca.446 timer per studieår. I utdanningstilbudet er beskrevet 520 timer per studieår (ref. kapittel 3.5 Fagfordeling – første utdanningsenhet). Dette betyr at lærerstøttet undervisning er beskrevet med forskjellig antall timer.

Eksamensordning for realfaget matematikk er beskrevet med trekk-eksamen. Realfaget fysikk er ikke beskrevet med eksamensordning.

### Vurdering

Tilbyder er ikke konsekvent med hensyn til bruk av opplæringsstilbudets navn brukt i søknad og utdanningstilbudet (opplæringsplan). Se kriterium 1.

I opptakskrav kapittel 1.2. punkt 2) og 3), må krav om avlagt eksamen for privatister i VG2 Brønnteknikk tilføyes.

Utdanningsplanens utbyttebeskrivelser (ref. kapittel 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9) har ikke ensartet struktur, har varierende kvalitet på utbyttebeskrivelser og blir derved uoversiktlig og lite brukervennlig.

Vi etterlyser også at det i undervisningsplanen tydeligere kommer frem en totaloversikt med antall effektive undervisningsuker per semester/studieår.

Antallet undervisningstimer som er oppgitt i søknaden avviker fra antall fagskolepoeng oppgitt i opplæringsplanen. Dette avvik må avklares.

I henhold til gjennomføring- og vurderingsoversikt i kapittel 1.4.3, er lærerstøttet undervisning kun oppført med to uker per måned samt to uker selvstudie. Dette vurderes til å være for lite og ikke tilfredsstillende. Vår vurdering er at studentene har behov for tettere oppfølging, og det er mulig å gjøre det ved at studentene får tildelt veileder til selvstudieperiodene.

I henhold til nasjonale retningslinjer for teknisk fagskole skal avsluttende vurdering i realfagene matematikk og fysikk og kommunikasjonsfagene norsk og engelsk, være skriftlige separate felleseksamener. LØM fagene følger også nasjonale retningslinjer og har sentralt gitt eksamen.

Sidetallene i innholdsfortegnelsen stemmer ikke overens med sidetall i selve opplæringsplanen.

### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- revidere og rette opp opplæringsplanen jf. anmerkninger gitt under vurdering
- beskrive antall lærerstyrt undervisningstimer entydig
- utvide undervisningen med veiledning under selvstudieperiode
- eksamensordningen som er beskrevet i opplæringsplanen, må revideres og følge nasjonale retningslinjer
- være konsekvent når det gjelder utdanningstilbudets fagskolepoeng og antall arbeidstimer for studentene
- utarbeide en tabell som gir totaloversikt med antall effektive undervisningsuker per semester/studieår

### **3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Exsto sitt utdanningstilbud blir innholdsmessig beskrevet på en ustrukturert og lite brukervennlig måte. Dette gjelder både læringsutbyttet og planen som helhet. Viser også til beskrivelse under kriterium 2 og 6. Innholdet i tilbudet er aktuelt i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet. Her viser vi også til beskrivelsene under kriterium 2, 3 og 6.

Det er sammenheng til stede mellom utdanningstilbudets innhold, læringsutbytte og utvikling innenfor yrkesfeltet selv om opplæringsplanen har mangler. Hovedparten av læringsmål vurderes til å være på tertiært nivå, og de har forholdsvis god relevans. Exsto sin bruk av lærere med solid bransjeerfaring bidrar også til at utdanningstilbud kan følge utviklingen innenfor yrkesfeltet.

### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må strukturere opplæringsplanen bedre og beskrive læringsutbytte på en tydeligere måte.

## **3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer**

### **3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

#### **Presentasjon**

Exsto sin undervisningsform baseres på at studentene er i arbeid offshore og har 2-4 turnus. Det legges opp til at studentene har ansvar for egen læring og at de må gjøre en del forberedelsesarbeid som selvstudium etter samlingene. Det er lagt opp til 6 uker undervisning per semester. Exsto vil gjennomføre studiet med en variert arbeidsform gjennom blant annet forelesninger, tavleundervisning, gruppearbeid / individuelt arbeid med veiledning, studentfremføringer og laboratorieøvelser. Exsto har lagt til rette for gjesteforelesninger og bedriftsbesøk. Viser også til kriterium 6 der vi beskriver at antall lærerstøttet undervisning beskrevet på to forskjellige måter

#### **Vurdering**

Vi mener Exsto har lagt opp til varierte undervisningsformer for studentene. Arbeidsmetodene er også varierte og stiller krav på riktig utdanningsnivå. Vi mener at Exsto må ha større andel lærerstøttet undervisning enn det det kan se ut som om de legger opp til med omtrent 446 timer per semester.

### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må øke mengden lærerstyrt undervisning til minimum 520 timer.

### **3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

#### **Presentasjon**

Exsto vil følge opp den enkelte student gjennom mappevurdering. Det vil også bli tilrettelagt for dialog mellom lærer og student ved at lærerne er tilgjengelige for konferansetimer. Exsto vil ha en evalueringssamtale med studentene i løpet av ett semester. Slik vi forstår det vil disse samtalene være basert på arbeidet i mappa. Vi viser også til presentasjonen og vurdering under kriterium 6 og 7 og vår beskrivelse av lærerstøttet undervisning.

#### **Vurdering**

Vi mener at Exsto har en tilfredsstillende oppfølging av studentene gjennom mappevurdering, evalueringssamtaler og konferansetimer. Mappevurdering kan gi studentene svært god innsikt i egen læring og være til uvurderlig hjelp når studentene må jobbe mer med et fag. Når det gjelder lærerstøttet undervisning mener vi Exsto må beskrive dette entydig og øke antall timer.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må øke antall lærerstøttet undervisning for å tilby studentene et tilfredsstillende pedagogisk opplegg.

### **3.4.3 Praksis (kriterium 10)**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

#### **Presentasjon**

Tilbudet inneholder ikke praksis.

### **3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

#### **Presentasjon**

Exsto har 5 årsverk tilknyttet utdanningstilbudet. Totalt har de tilgang til 21 lærere med forelesningserfaring, 10 av disse har de langsiktige avtaler med. Exsto mener forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er 1:10. I Opplæringsplanen står det beskrevet at det regnes 1,5 stilling per studieløp. Det betyr at med to klasser, hver på 50 elever, vil Exsto ha 3 fulle stillinger. Fulle stillinger betyr her trolig årsverk.



## Vurdering

Presentasjonen av Exsto sitt undervisningspersonale er forskjellig i søknaden og i Opplæringsplanen. I opplæringsplanen skriver Exsto at forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er 1:10. Tallene som er presentert i opplæringsplanen er 3 fulle stillinger per 100 elever. Dette gir et forholdstall på 1:33 mellom faglig ansatt og student. På denne bakgrunn er det vanskelig for oss å vurdere om undervisningspersonalet er stort nok og stabilt nok, da vi ikke vet hvilke av disse opplysningene som vil bli de reelle.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvor stort det faglige personalet vil være i forhold til antall studenter. Dette må komme tydelig frem i studieplanen.

### 3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

## Presentasjon

I redskapsfagene krever Exsto universitets- og/eller høyskoleutdanning som til sammen utgjør minst 180 studiepoeng. Disse 180 studiepoengene skal være inklusive pedagogisk utdanning, og 60 studiepoeng skal være relevant utdanning for undervisningstema. Alternativt krav for redskapsfag er faglærerutdanning med minimum 60 studiepoeng innen det faget/fagområdet vedkommende skal undervise i.

I grunnlagsfag, fordypningsfag og valgfag sier Exsto at ingeniør utdanning i fagområdet vil være det som er mest relevant, eller minimum fagskoleutdanning med 4 års relevant praksis. Det er også satt om samme krav som for redskapsfagene. I tillegg kan en lærer ha kvalifikasjonene bestått fagbrev/svennebrev, 2 år yrkesteoritisk utdanning utover videregående opplæring og 4 års yrkespraksis etter fullført videregående opplæring. Det kreves også at disse kandidatene har pedagogisk kompetanse.

Exsto setter disse kravene ved fast ansettelse. Dersom pedagogisk utdannelse, deler av fagutdanning eller praksis mangler, gis det en dispensasjonstid på tre år. Exsto vil også gjøre unntak for kandidater som mangler pedagogisk kompetanse, men som har solid utdanning og erfaring i relevante emner. En forutsetning for disse kandidatene er at de har erfaring med opplæring av voksne.

## **Vurdering**

Kravene Exsto har til sitt undervisningspersonell er tydelig og på riktig nivå. Undervisningspersonellet Exsto har tilgang til på til dette utdanningstilbudet har tilfredsstillende utdanning og erfaring. Det er ett unntak og det er en av lærerne som er utdannet mekaniker og som har erfaring fra undervisning på VG 2 Brønnteknikk. Tittelen mekaniker brukes vanligvis for personell som har fagbrev. Det ligger ikke vedlagt CV for denne personen, det er derfor vanskelig å vurdere om denne personen har tilfredsstillende utdanning og bakgrunn. Utdanning på videregående skole nivå er ikke tilfredsstillende da lærere på teknisk fagskole nivå skal ha formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør synliggjøre at alle lærere har formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i og ikke lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning.

## **3.5 Eksamen og vitnemål**

### **3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### **Presentasjon**

I tilbyders søknad henvises til opplæringsplan kapittel 1.4 (1.4.1, 1.4.2, 1.4.3) og 1.5 (1.5.1 og 1.5.2). Kapittel 1.4 beskriver vurderingsordning med bruk av vurderingsmappe, vurderingskriterier og karakterskala med bruk av bokstavkarakterer.

I kapittel 1.4.3 er det satt opp en tabellform med oversikt over antall moduler, antall semestre og to ukeplaner for undervisning, selvstudier med mappeoppgaver samt jobbperioder (offshore) og undervisningsplan med eksamener.

I følge tabelloversikten skal oppgitte eksamener gjennomføres etter ca. 18 uker fra semesterstart. Oversikten gir ingen kalenderfestet eksamensplan og ingen totaloversikt med antall effektive undervisningsuker per semester.

Eksamensforberedelser og trekkeksamen er oppført i 2.semester, i 4.semester er LØM-eksamen og trekkeksamen oppført, og i 6.semester er hovedeksamen og prosjekteksamen oppført. Det er ikke beskrevet hva hovedeksamen innebærer.

LØM-eksamen er spesifikt beskrevet i kapittel 1.5.1 og i kapittel 5 i opplæringsplanen. Denne er obligatorisk og følger nasjonale retningslinjer.

I følge oppgitte opplysninger kan alle moduler trekkes ut til eksamen (minimum én per undervisningsenhet) og i kapittel 1.5.1 under kulepunkt 2, står det at studentene skal ha en fire timers skriftlig eksamen i et fag fra en tilfeldig valgt modul hvert år.

I 6.semester er det oppført hovedeksamen og prosjekteksamen. Det er ikke opplyst hva som menes med hovedeksamen. Vi antar at med prosjekteksamen menes eksamen i hovedprosjekt. Eksamensordning for hovedprosjekt er detaljert beskrevet i kapittel 9 på side 61.

## **Vurdering**

Med unntak av hovedprosjekt- og LØM eksamen, er ikke tverrfaglige, skriftlige eksamener benyttet.

6. termin bør avsluttes med tverrfaglig fem timers skriftlig eksamen i fordypnings- og grunnlagsfag. Dette praktiseres ved de fylkeskommunale fagskolene og gir en helhetlig, god vurdering av oppnådd læringsutbytte.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må revidere eksamensordningen som angitt ovenfor og utarbeide en kalenderbasert undervisnings- og eksamensplan. Planen må vise det totale antall undervisningsuker per semester/studieår med datofestet eksamensperiode.

Tilbyder bør:

- gi nærmere informasjon om trekkeksamen, forberedelsestid, innhold, og gjennomføring
- vurdere innføring av en obligatorisk, tverrfaglig, avsluttende «hovedeksamen» hvor fordypningsfag og grunnlagsfag inngår

### **3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder har i eget vedlegg gitt en detaljert beskrivelse av kompetansekrav til lærere, instruktører og sensorer. Beskrivelsen dekker alle fagområder. Det er også beskrevet rutiner for kompetanse kartlegging og styrking av lærerne. Rektor er angitt som skolens faglige ansvarlige og vil sørge for at lærere innehar den nødvendige kompetanse.

For sensorer gjelder minst de samme utdanningskravene som for lærere.

Tilbyder har vedlagt en navngitt sensorliste på elleve sensorer/lærere med angitt stillingsprosent og sensorprosent.

#### **Vurdering**

De oppgitte kvalifikasjonskrav er tilfredsstillende, og i overenstemmelse med gjeldende retningslinjer som praktiseres ved fagskoler. Imidlertid bør skolen benytte eksterne sensorer ved avsluttende eksamen, dette er ikke beskrevet i søknaden.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør benytte eksterne sensorer ved avsluttende eksamen.

## **3.6 Infrastruktur**

### **3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder gir en generell beskrivelse av egne kursrom med generell, standard klasseromsutrustning og fellesrom, og angir en kapasitet for inntil 50 studenter/sitteplasser. Det er muligheter for utvidelse av kapasiteten ved behov. Studentene har tilgang på trådløst internett i skoletiden. Skolen har egen kantine. Tilgang til laboratorier og andre studiefasiliteter tilbys gjennom samarbeid/intensjonsavtale med Ladejarlen videregående skole (LVS) som ligger i nærmiljøet.

Spesialrom/utstyr som boresimulator og mud-/kjemilaboratorium er spesifisert, men blir først anskaffet og utrustet hvis skolen får fagskolegodkjenning fra NOKUT. Material- og hydraulikk-/pneumatikklab./fasiliteter er ikke spesifisert eller omtalt under kriterium 15.

#### **Vurdering**

Tilbyder angir en student kapasitet på 50 studenter, arealstørrelse på klasserom i m<sup>2</sup> er ikke oppgitt. I søknaden, under «Informasjon om utdanningstilbudet», oppgis det at stedbaserte utdanningstilbudet er dimensjonert for 100 studenter per studieår. Intensjonsavtale med LVS er signert og kopi er vedlagt søknaden. Viktig bore-simulatorutstyr og «mudlab»-fasiliteter blir først kjøpt inn når skolen får sin NOKUT godkjenning.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør spesifisere egnede rom med størrelse i m<sup>2</sup> og utstyr for hydraulikk-/pneumatikkøvelser og materialprøver.

### **3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder opplyser i sin søknad å ha utbygd trådløst nettverk over hele skolens område. En vil benytte det elektroniske læreverktøy El-petroleum (ex Vett & Viten) og læringsplattformen It's learning, samt standard matematikkprogram og kontorstøtteprogram. Skolen har stasjonær PC i fellesrom som er beregnet for nettsøk. Alle studenter må ha egne bærbare datamaskiner. Skolen har egen IT-avdeling med fire ansatte per september 2013. Det gis ingen informasjon om utstyr som skrivere, scannere, kopimaskiner og serverkapasitet.

#### **Vurdering**

Vi vurderer at Exstos IKT tjeneste er generelt av tilfredsstillende kvalitet. Vi kan imidlertid ikke vurdere kvaliteten på e-læringsplattformen El-petroleum da vi ikke har tilgang til eller annen informasjon om systemet. Det mangler beskrivelser av en del støtteutstyr vi mener må være tilgjengelig, som skrivere, scannere, kopimaskiner, serverkapasitet og nettkapasitet.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må dokumentere kvaliteten på e-læringsverktøyet El-petroleum.

Tilbyder bør gi opplysninger om datastøtteutstyr som skrivere, scannere, kopimaskiner og serverkapasitet samt angi nettkapasitet.

### **3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

#### **Presentasjon**

Alle studenter skal ha bærbar PC med trådløst nett. I tillegg har skolen stasjonær PC i fellesrom til bruk for nettsøk både for studenter og lærere. Skolen tilbyr opplæring i kildesøk på nett.

Studentene har gjennom samarbeidsavtale med LVS også tilgang på bibliotek tjenester, samt tilgang på offshoreutdanning.no sitt nettbaserte fagbibliotek.

Skolen abonnerer på forskjellige aktuelle fagtidsskrifter som North Sea & Europe Offshore Magazine og Petroleum Engineers.

Sentral fagperson er medlem av Society of Petroleum Engineers og vil opprette egen infonettside derfra.

I undervisningen benyttes Norwegian Petroleum Academy AS sitt nettbaserte læreverk.

#### **Vurdering**

Skolen har etablert internettsystem som både studenter og lærere benytter. I tillegg benyttes den elektroniske opplæringsplattformer som NPA (tidligere Vett & Viten), samt It's Learning. Det er også

inngått samarbeidsavtale med LVS om tilgang på bibliotek tjenester. Til vanlig kommunikasjon benyttes SMS og e-post.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør etablere et eget fagbibliotek basert på aktuelle fagtidsskrifter, IADC og IWCF infoskriv og lignende.

### **3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

#### **Presentasjon**

Som i sin forrige søknad viser Exsto til at de har et nettverk gjennom lærerne, som til en stor grad kommer fra forskjellige bedrifter i næringslivet. Exsto har dokumentert intensjonsavtaler med Ladejarlen videregående skole, Linjebygg offshore og Axess. Intensjonen i disse avtalene er at de skal styrke tilbudet for fagskolens elever. Det er også lagt ved en e-post med informasjon om muligheter for å besøke kontrollrommet hos Shell.

#### **Vurdering**

Exsto har gjennom intensjonsavtalene med Ladejarlen videregående skole, Linjebygg Offshore og Axess synliggjort lokalt samarbeid innen yrkesfeltet. Det er vanskelig å avgjøre for oss om e-posten om mulighet for å besøke Shell sitt kontroll rom kan gjennomføres, da dette ikke går tydelig frem.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å synliggjøre bedriftsbesøk i Shell sitt kontrollrom tydeligere.

### 3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- endre navn på utdanningstilbudet til *petroleumsteknologi med fordypning boring* (kriterium 1)
- utarbeide læringsutbyttebeskrivelser i tråd med NKR (kriterium 2)
- bruke lik utforming for læringsutbyttene på emnenivå (kriterium 2)
- gjøre opplæringsplanen tydeligere og mer entydig (kriterium 2)
- endre opptakskravene ved realkompetansevurdering. Disse kravene må ta utgangspunkt i det formelle opptakskravet, og være bygd på retningslinje 024 (kriterium 4)
- beskrive hva som menes med grunnkurs i Bore- og brønnteknikk slik at dette er forståelig (kriterium 4)
- revidere og rette opp opplæringsplanen jf. anmerkninger gitt under vurdering (kriterium 6)
- beskrive antall lærerstyrte undervisningstimer entydig (kriterium 6)
- utvide undervisningen med veiledning under selvstudieperiode (kriterium 6)
- eksamensordningen som er beskrevet i opplæringsplanen, må revideres og følge nasjonale retningslinjer (kriterium 6)
- være konsekvent når det gjelder utdanningstilbudets fagskolepoeng og antall arbeidstimer for studentene (kriterium 6)
- utarbeide en tabell som gir totaloversikt med antall effektive undervisningsuker per semester/studieår (kriterium 6)
- strukturere opplæringsplanen bedre og beskrive læringsutbytte på en tydeligere måte (kriterium 7)
- øke mengden lærerstøttet undervisning til minimum 520 timer (kriterium 8)
- øke antall lærerstøttet undervisning for å tilby studentene et tilfredsstillende pedagogisk opplegg (kriterium 9)
- beskrive hvor stort det faglige personellet vil være i forhold til antall studenter. Dette må komme tydelig frem i studieplanen (kriterium 11)
- revidere eksamensordningen som angitt ovenfor og utarbeide en kalenderbasert undervisnings- og eksamensplan. Planen må vise det totale antall undervisningsuker per semester/studieår med datofestet eksamensperiode (kriterium 13)
- dokumentere kvaliteten på e-læringsverktøyet El-petroleum (kriterium 16)

Tilbyder bør:

- synliggjøre at alle lærere har formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i og ikke lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning (kriterium 12)
- gi nærmere informasjon om trekkeksamen, forberedelsestid, innhold, og gjennomføring (kriterium 13)
- vurdere innføring av en obligatorisk, tverrfaglig, avsluttende «hovedeksamen» hvor fordypningsfag og grunnlagsfag inngår (kriterium 13)
- benytte eksterne sensorer ved avsluttende eksamen (kriterium 14)

- spesifisere egnede rom med størrelse i m<sup>2</sup> og utstyr for hydraulikk-/pneumatikkøvelser og materialprøver (kriterium 15)
- gi opplysninger om datastøtteutstyr som skrivere, scannere, kopimaskiner og serverkapasitet samt angi nett- kapasitet (kriterium 16)
- etablere et eget fagbibliotek basert på aktuelle fagtidsskrifter, IADC og IWCF info skriv og lignende (kriterium 17)
- vurdere å synliggjøre bedriftsbesøk i Shell sitt kontrollrom tydeligere (kriterium 18)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

### **3.7.1 Tilsvarsrunden**

Tilbyder fikk utkast til tilsynsrapport på tilsvar, med frist 3. februar 2014. NOKUT mottok ikke tilsvar fra tilbyder innen fristen.



## 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum*, 120 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Exsto Holding AS, som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning av 01.08.2013 nr. 942
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av søknad fra Exsto Holding AS, datert 13. september 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum*. Tilbudet er treårig på deltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 13/648-1.

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Fagsjef Kompetanse Målfrid Rønnevik, Norsk olje og gass**  
Rønnevik arbeider som fagsjef for kompetanse i Norsk olje og gass. Hennes hovedansvarsområde er å sørge for at Norsk olje og gass (tidligere OLF Oljeindustriens landsforening) sine medlemsbedrifter får ivaretatt sine kompetansebehov gjennom offentlig opplæring. Hun har et særskilt ansvar for at VG2 brønnteknikk er i tråd med bransjens behov, og kjenner derfor det aktuelle arbeidslivet godt. Hun har tidligere arbeidet i Innovasjon Norge der hun analyserte og vurderte utviklingsprosjekter innen olje og gassnæringen og maritim næring. Hun har tidligere utarbeidet læreplan og en søknad til NOKUT innen teknisk fagskole, matteknikk for Rogaland fylkeskommune. Hun har utdanning innen næringsmiddelteknologi, markedsføring og pedagogikk og har undervisningserfaring fra videregående opplæring.
- **Tom Getz**  
Getz har lang erfaring fra offshorevirksomhet, og har undervist og vært avdelingsleder ved videregående skole / teknisk fagskole (Bergen maritime). Han er utdannet maskinoffiser ved Sjøkrigsskolen i Bergen perioden 1963-1968, og hadde seks års sjøtjeneste på ubåter og fregatter, og to år som instruktør ved ubåtskolen/UVBI. Begynte i offshorerelatert virksomhet i april 1976 og hadde flere ledende tekniske/operative stillinger med hovedvekt på subsea konstruksjon og hyperbarsveising samt inspeksjon og vedlikehold av oljeledninger og havbunnsinstallasjoner. Jobbet også flere år ved NUTEC i Bergen som leder for dykkeravdelingen. Erfaringen utgjør ca.18 år innen offshore. Fra 2002 var han avdelingsleder ved skole med ansvar for maritim og petroleumsteknisk utdanning. Har i perioden deltatt i komité for utarbeidelse av opplæringsplan for Petroleums tekniske fagskole og senere revisjonsarbeider. Har også hatt undervisningsplikt og undervist i flere petroleumsfagene. Etter oppnådd pensjonsalder, har han gjennom eget selskap jobbet som konsulent/rådgiver for skolens ledelse og forskjellige prosjekter. Til sammen utgjør dette ca.12 år primært innen petroleum teknisk fagskole. I denne perioden har han også vært viktig i skolens arbeid med søknader til NOKUT.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *offshoreutdanning.no/Fagskole Petroleum* ved Exsto Holding AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning av 01.08.2013 nr. 942
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009