

NOKUTs tilsynsrapporter

Helse, aldring og aktiv omsorg

Aschehoug fagskole AS

Januar 2014



Utdanningssted:	Oslo, Drammen og Bergen
Utdanningstilbud:	Helse, aldring og aktiv omsorg
Dato for vedtak:	30. januar 2014
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Marta Grongstad Siri Homelien
Saksnummer:	13/652

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- prosjektleder Siri Homelien, Utviklingscenter for sykehjem
- studieleder Marta Grongstad, Universitetet i Tromsø

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 30. januar 2014



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
1.2	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3	Faglig innhold.....	7
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	10
2.5	Eksamen og vitnemål.....	18
2.6	Infrastruktur	21
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	24
3	Vedtak	27
4	Dokumentasjon	27
	Vedlegg 1:.....	28
	Vedlegg 2:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Aschehoug fagskole AS søkte NOKUT 15. september 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse, aldring og aktiv omsorg*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på heltid over ett år eller deltid over to år. Undervisningen vil gis ved Aschehoug fagskole Oslo, Drammen og Bergen og det er søkt godkjenning for inntil 50 studenter ved hvert studiested.

Tilbyder har tidligere fått godkjent fagskoleutdanningen *pedagogisk fagarbeider*.

Tilbyder har tidligere fått godkjent sitt system for kvalitetssikring, jf. brev til tilbyder datert 31. mai 2010. Styreordningen og reglementet ble godkjent av NOKUT 29. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/103. I brev datert 17. oktober 2013 med forslag om sakkyndige for vurdering av søknaden om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse, aldring og aktiv omsorg* (NOKUTs sak 13/652), fikk tilbyder frist til 25. november 2013 for å gjøre endringer i reglementets bestemmelser om innpassing og fritak. NOKUT mottok revidert reglement 13. desember 2013. Det reviderte reglementet er funnet tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 13/670.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://www.aschehougfagskole.no>. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene.

1.2 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller forutsetningene for videre saksbehandling.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

En av de største omsorgsutfordringene vi står overfor som følge av økt levealder og endret alderssammensetning i befolkningen, er begrenset tilgang på kvalifisert personell i fremtidens helse- og oppvekstsektor. Fagskoleutdanning innen helse, aldring og aktiv omsorg kan høyne den yrkesetiske standarden og være et initiativ til å planlegge, organisere, og iverksette tiltak i samarbeid med tjenesteyter, brukere, pårørende og frivillige på lokalt plan.

Det stilles krav til utdanningstilbydere av fagskoleutdanning for helse- og oppvekstpersonell for at studenten skal kunne tilegne seg kunnskap, ferdigheter og kompetanse innen helse, aldring og aktiv omsorg på en slik måte at den har relevans for bruker, kollegaer, pårørende, egenutvikling og for samfunnet. Ikke minst blir fokuset på fremtidens omsorg, forebygging, samspill og samhandling mellom tjenesteytere, bruker, pårørende og det tverrfaglige miljøet avgjørende i denne fagskoleutdanningen.

Tilbyder presenterer en studieplan som er logisk i oppbyggingen og er oversiktlig for studentene. Innhold og læringsutbytte i de enkelte moduler er beskrevet på en måte som gjør at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet. Studieplanen har en del mangler, spesielt knyttet til praksis og eksamens- og vurderingsordningene. Svakheter er at søknaden fremstår som uferdig og for generell og lite tilpasset studiet. Søknaden er uklar i forhold som har med de ulike studiestedene å gjøre.

Vi anbefaler tilbyder å videreutvikle utdanningstilbudet i stedet for å komme med tilsvar. Endringene som må gjøres er av vesentlig grad, både på detaljnivå og i et større perspektiv.

Følgende krav vurderes som tilfredsstillende: 1

Følgende krav vurderes som ikke tilfredsstillende: 2-18

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er *helse, aldring og aktiv omsorg*. Tilbyder begrunner hvorfor navnet er dekkende for innholdet med at alderssammensetningen i befolkningen er i endring og at dette stiller helsetjenesten overfor nye utfordringer.

Videre beskriver tilbyder at de ønsker med denne fagskoleutdanning innen helse, aldring og aktiv omsorg å «utdanne helsepersonell som kan ta i bruk alle ressurser i et nettverk rundt pasienten, bruker eller pårørende» (studieplanen, s. 4). De ønsker å tilby en utdanning der studentene har kunnskaper om viktigheten av tidlig intervensjon for å forebygge og at studentene bruker ressurser i pasientens nettverk og kan samarbeide med organisasjoner og frivillige.

Det henvises til samhandlingsreformen om at det er et tydelig mål om at helsetjenesten i større grad skal utvikle næromsorg i form av tjenester som støtter opp under forebygging og tidlig innsats.

Navnet er i samsvar med navn som brukes i dokumentene fra Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og oppvekstfag.

Vurdering

Vi vurderer navnet på utdanningstilbudet som dekkende for det innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir. Navnet er allerede etablert og kjent i helsesektoren.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Utdanningstilbyder beskriver hovedmålsettingen for fagskoleutdanningen i søknaden (s. 2 og 3), og begrunner behovet for utdanningen i studieplanen (s. 3). I studieplanen (s.7) beskrives hvilke kvalifikasjoner som studentene skal oppnå gjennom utdanningen. Disse er beskrevet som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Læringsutbytte for de enkelte moduler er beskrevet som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Studenten får et utdanningstilbud i helse, aldring og aktiv omsorg som bygger på bevissthet om egne læringsbehov og rolle. Utdanningen bygger på studentens egen erfaringskunnskap.

Studieplanen representerer en fordypning i fagfeltet som gir studentene handlingsberedskap for å møte den enkelte pasient og pårørende i kliniske situasjoner, kunne observere deres behov og iverksette nødvendige tiltak.

I praksisperioden skal studentene oppøve sine ferdigheter i å integrere faglig teori inn i praktisk yrkesutøvelse, samt sine relasjonelle og kommunikative ferdigheter. Målet med praksis er at studenten videreutvikler evnen til å vurdere og integrere kunnskap fra alle moduler i målrettet handling i konkrete situasjoner. Dette skjer i nært samarbeid med fagskoleutdanningens lærerveiledere og praksisveiledere på lærestedet.

Vurdering

Vi mener at studietilbudets læringsutbytte reflekterer et studieprogram som har som ambisjoner om å gi studentene et godt grunnlag til å jobbe selvstendig etter endt utdanning. Læringsutbytte gir løfte om kompetanse innen helse, aldring og aktiv omsorg. Dette gjelder helsefremmende og forebyggende arbeid, behandling pleie og omsorg ved sykdom, skade og funksjonsnedsettelse hos eldre, samt de viktigste tilnærings- og behandlingsformer og metoder. Kunnskaper om brukermedvirkning, lover, individuell tilnærming, økt relasjonskompetanse og etisk refleksjon er beskrevet i studieplanen. Kommunikasjonsferdigheter og tverrfaglig samarbeid beskrives i studieplanen. Utdanningen bygger på kompetanse fra videregående opplæring og har ambisjon om å gi studentene økt handlingskompetanse. Studieplanen oppfyller NOKUTs retningslinjer for fagskoleutdanning om å være en selvstendig yrkesrettet utdanning som gir kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring.

Ut fra læringsutbytte vil studentene etter endt utdanning være i stand til å samarbeide med andre faggrupper om et best mulig tilbud til eldre pasienter og deres pårørende. Studentene vil også være i stand til å se pasientene/brukerne i et større samfunnsperspektiv og ha kompetanse innen helsefremmende og forebyggende arbeid. Studiet vektlegger kompetanse innen etikk, flerkulturell kompetanse og samhandlingskompetanse.

Læringsutbytte som er beskrevet i søknaden og i studieplanen er på et tertiært nivå og bygger på nivå over det som oppnås i videregående opplæring. Det er samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelse i studieplanen og i søknad.

Læringsutbyttebeskrivelsen for hele utdanningen og de enkelte moduler er kategorisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbyttebeskrivelsene er på nivå 5. 1 i NKR og det er benyttet deskriptorer (kulepunkter) slik at nivået i beskrivelsen er gjenkjennbar i forhold til NKR.

Når det gjelder praksis må tilbyder beskrive læringsutbytte tydeligere og tilbyder må også redegjøre for hvilke kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten skal ha tilegnet seg gjennom praksisstudiene. Vi viser til vår vurdering av læringsutbytte for praksis i kriterium 10.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive læringsutbytte for praksis i studieplanen og spesifisere denne til relevant videreutdanning.

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder henviser i søknaden til at helsesektoren har store utfordringer med å skaffe nok kvalifisert personale, til den demografiske utviklingen og at befolkningssammensetningen er i endring. Dette gir nye utfordringer både i kommunal sektor og i spesialisthelsetjenesten. Videre er det kulturelle og språklige utfordringer både i forhold til pasient, pårørende og i kollegafellesskapet på den enkelte arbeidsplass. Tilbyder henviser videre til innføring av samhandlingsreformen og at det i den forbindelse er økt etterspørsel etter helsepersonell med økt kompetanse. Samhandlingsreformen og andre endringer i helsevesenet, fører til nye utfordringer både i kommunal sektor og i spesialisthelsetjenesten. Kravene til samarbeidsevne på tvers av nivå blir fremhevet som viktig (studieplanen, s. 3 og 18).

Tilbyder henviser i søknaden til at det å ruste helsefagarbeidere til nye utfordringer er viktig. Dette vil også styrke den totale kompetansen i helsevesenet, og Aschehoug fagskole AS ser viktigheten av å tilby fagskoleutdanning til denne yrkesgruppen.

Aschehoug fagskole AS har utarbeidet studieplanen i nært samarbeid med praksisfeltet. Ønsket er at faglig innhold og utformingen av planen skal være i tråd med helsevesenets kompetansebehov og at utdanningen på denne måten bidrar til å sikre en etisk og faglig forsvarlig helsetjeneste. Det vil derfor legges vekt på kompetanse som er yrkesrettet og praksisrelatert gjennom studieløpet.

Vurdering

Det er ingen tvil om at kompetansebehovet i helse- og sosialsektoren er stort. Samhandlingsreformen (Meld. St. 47 (2008-2009)) gir føringer om behov for bred kompetanse på alle nivåer i behandlingsskjeden. Vi er av den oppfatning at samhandlingsreformen er et sentralt dokument og det er viktig at dette synliggjøres i studieplanen. Dette dokumentet beskriver føringer om behov for bred og økt kompetanse på alle nivåer i behandlingsskjeden, noe som blant annet vil gi behov for forsterking av førstelinjetjenesten. Samhandlingsreformen understreker behovet for å heve utdanningsnivået og gi rom for større faglig bredde gjennom å legge til rette for flere faggrupper.

Vi er enige med tilbyder om at behovet for økt kompetanse hos helsepersonell i helse- og omsorgssektoren er stort og at det er store utfordringer med å skaffe nok kvalifisert personale. Selv om samhandlingsreformen nevnes, vises det ikke hvordan intensjonene med reformen påvirker samfunnets behov for personell med utdanning innen helse, aldring og aktiv omsorg. Vi savner også at sammenhengen mellom Meld. St. 29 (2012-2013) «Morgendagens omsorg» og samfunnets behov for denne utdanningen, synliggjøres i studieplanen.

Vi mener det er viktig for studentene å være dette bevisst, og mener derfor det er viktig at dette kommer tydeligere frem i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utdype og synliggjøre hvordan intensjonene med Meld. St. 47 (2008-2009) og Meld. St. 29 (2012-2013) påvirker samfunnets behov for personell med utdanning innen helse, aldring og aktiv omsorg.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver at studentene må ha fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev fra studieretning for helse- og sosialfag. Fagbrev som omsorgsarbeider, helsefagarbeider og hjelpepleier er nevnt som aktuell kompetanse og erfaring for å starte på denne utdanningen.

Når det gjelder opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering har tilbyder følgende opptakskriterier:

1. søker må ha fått sin kompetanse vurdert opp mot studieretning for helse- og sosialfag, fagbrev som helsefagarbeider
2. realkompetanse gjøres av fylkeskommunen, der søker har bostedsadresse
3. søkere som ikke har norsk som morsmål, må ha gjennomført og bestått Norskprøve 3 eller eventuelt Test i norsk - høyere nivå (Bergenstesten)

Opptakskravet er at søker skal ha gjennomført og bestått videregående opplæring eller fått opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering. Dette er en forutsetning for at studenten kan utdanne seg videre på tertiært nivå.

Vurdering

Opptakskravet sett i lys av faglig innhold og læringsutbytte mener vi er tilfredsstillende. Tilbyder bør imidlertid merke seg at det ikke lenger heter helse- og sosialfag. Nå heter det helse- og oppvekstfag.

Vi vil påpeke at søkere med autorisasjon etter helsepersonelloven bør vedlegge autorisasjonen ved søknad om opptak til studiet.

Vi vurderer at det er samsvar mellom de vurderinger skolen legger seg på med hensyn til opptakskrav og det læringsutbytte studiet bygger på, jamfør kriterium 2 og 6.

Søkere som ikke har fullført videregående opplæring blir vurdert etter retningslinjer som vi finner tilfredsstillende og som sikrer kvaliteten i studiet. Vi anbefaler tilbyder at de bruker relevant yrkeserfaring som et kriterium ved rangering av kvalifiserte søkere. Arbeidsmåter beskrives i studieplanen og det legges vekt på at studentene skal benytte arbeidsmåter som bygger på erfaringsbasert kunnskap innen studiets spesialområde (studieplanen s. 7). Tilbyder må gjøre rede for hva som er relevant yrkeserfaring innenfor studiets spesialområde. Aktuell yrkeserfaring mener vi er arbeid med eldre i både spesialist- og kommunehelsetjenesten som sykehjem, hjemmesykepleien, dagsenter og sykehus.

Tilbyder skriver at søkere som ikke har norsk som morsmål, må ha gjennomført og bestått Norskprøve 3 eller eventuelt bestått Test i norsk - høyere nivå (Bergenstesten). Dette er tilfredsstillende i forhold til de norskkunnskaper som er nødvendige for å gjennomføre fagskoleutdanning.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for hva som er relevant yrkeserfaring.

Tilbyder bør:

- innarbeide termen «helse- og oppvekstfag» i opptakskravene
- kreve at søkere med autorisasjon etter helsepersonelloven legger denne autorisasjonen ved søknaden
- bruke relevant yrkeserfaring som et kriterium ved rangering av kvalifiserte søkere

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningens navn *helse, aldring og aktiv omsorg* brukes i søknaden og studieplanen. Studieplanen tar utgangspunkt i fagskoleloven, nasjonal plan for ettårig fagskoleutdanning i helse- og sosialfag generell del fra 2012 og nasjonal plan for fagskoleutdanning i helse, aldring og aktiv omsorg fra 2011.

Studiets innhold er også koordinert med behovene i praksisfeltet, gjennom samarbeid med fagmiljøet ved Olaviken sykehus.

Når det gjelder studieplanens læringsutbytte henviser vi til kriterium 2 og 7.

Studieplanen har en generell innføring om fagskoleutdanningen. Videre tar den for seg hvordan studiet er organisert, sammenhenger mellom teori og praksis, vurderingsform, oversikt over moduler og delemner med mål, sentrale emner og litteratur og til slutt evaluering og aktuell litteratur for hele studiet.

Omfang og organisering av studiet som helhet, undervisningstimer og selvstudium er beskrevet i studieplanen på s. 5 og 6. Utdanningen har totalt 1500 timer, med lærerinitiert undervisning på 350 timer, gruppearbeid på 295 timer, praksis på 375 timer og selvstudium på 480 sider. Studietilbudet gir 60 fagskolepoeng. Studiet er organisert som deltidsstudie over to år. En oversikt over studiets fem moduler finnes på s. 5 i studieplanen. 25 % av studiet er praksis som gjennomføres i to perioder.

Studieplanen gir informasjon og oversikt over de fem ulike modulene. Modul en er grunnleggende teori, modul to er helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeid, modul tre er behandling, pleie og omsorg ved sykdom, skade og funksjonsnedsettelse hos eldre, modul fire er organisering, system og ledelse og modul fem er fordypningsoppgaven. Under hver modul beskrives læringsutbytte, innhold, arbeidsmetoder, arbeidsformer, forventet arbeidsmengde og eksamen. Pensumlitteratur for den enkelte modul er presentert i slutten av studieplanen (s. 29-34) og den er relatert til utfordringer i eldreomsorgen. Pensum bygger på pensum innen helse- og sosialfag fra videregående skole og er på et tertiært nivå spisset mot de diagnoser, behandlingsformer og erfaringer som kjennetegner situasjonen for pasientgruppen.

Studieplanen beskriver undervisningsformer og arbeidsmetoder, praksis og eksamens- og vurderingsformene. Det faglige innholdet har vi presentert og vurdert under kriteriene 8, 10 og 13.

Vurdering

Vi viser til kriterium 1 for vurdering av navn på utdanningen, til kriterium 2 for vurdering av læringsutbyttebeskrivelse, til kriterium 7 for vurdering av sammenheng mellom plan og mål, til kriterium 8 for vurdering av undervisningsformer og arbeidsmetoder, til kriterium 10 for vurdering av praksis og til kriterium 13 for vurdering av eksamens- og vurderingsordningene.

Utdanningens omfang er i samsvar med fagskoleloven § 1. Beregnet arbeidsmengde for studentene er innenfor NOKUTs normerte arbeidsmengde for fagskolestudenter.

Utdanningens navn *helse, aldring og aktiv omsorg* brukes konsekvent i søknaden og studieplanen.

Vi vurderer at studieplanen er logisk i oppbyggingen og er oversiktlig for studentene. Innhold og læringsutbytte i de enkelte moduler er beskrevet på en måte som gjør at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet. Vi mener at innholdet i modulene er godt beskrevet og henger godt sammen. Tilbyder vektlegger «at den praktiske kunnskap inkluderes i kunnskapsutviklingen gjennom hele studiet» (studieplanen s. 6). Vi ser ikke at studieplanen synliggjør godt nok sammenhengen mellom tema, forventet læringsutbytte beskrevet i modulene og

praksisstudiene. Tilbyder må beskrive forventet læringsutbytte i de to praksisstudiene i samråd med læringsutbytte i modulene, jamfør kriterium 2 og 10.

Litteraturlisten er faglig relevant og for hver modul er det angitt hvor lærestoffet er å finne i litteraturen. Det foreligger en samlet litteraturliste for hver modul. Vi mener at pensum, faglig innhold og læringsutbytte henger godt sammen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive forventet læringsutbytte i de to praksisstudiene i samråd med læringsutbytte i modulene.

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Tilbyder har i studieplanens innledning skrevet generelt om bakgrunn som fagskoletilbyder og noe om behovet for fagskoleutdanning i helsetjenesten generelt. De har hatt nært samarbeid med praksisfeltet i arbeidet med studieplanen.

Utdanningstilbudet består totalt av fem moduler og disse beskrives i studieplanen.

Modul 1 omhandler en generell teoridel med tema grunnelementer i helsefagene, etikk, arbeidsmetoder, kommunikasjon, samhandling, konflikthåndtering, stats- og kommunalkunnskap, helse- og sosialpolitikk, sosiologi og psykologi.

Modul 2 omhandler sentrale temaer, helsefremmende og sykdomsforebyggende tiltak og rehabilitering.

Modul 3 omhandler den geriatrike pasienten, somatiske sykdommer, skader og funksjonsnedsettelse hos eldre, forvirringstilstander, demens og psykiske lidelser hos eldre.

Modul 4 omhandler aktører i pasientforløpet, organisering av eldreomsorgen, yrkesutøvelse og arbeidsverktøy, kommunikasjon og veiledning.

Praksisprogrammet beskrives etter modul fire, med fokus på prosjektarbeid, læringsområder, skriftlige oppgaver, evaluering, veiledning og vurderingsformer. Vi viser til presentasjon i kriterium 10.

Modul 5 omhandler eksamen med fordypningsoppgave.

Vurdering

Utdanningstilbudets innholdsbeskrivelse er omfattende, dekkende og i all hovedsak relevant for å nå mål og læringsutbytte. Tilbyder viser til en gjennomarbeidet og reflektert studieplan hvor faglig innhold, læringsutbytte, studieomfang og læremidler henger godt sammen. Vi mener det er positivt og viktig at tilbyder har hatt samarbeid med praksisfeltet i arbeidet med planen, da dette er med og bidrar til utdanningens relevans.

Studieplanens beskrivelse av samfunnets behov for nye måter å jobbe faglig på, mener vi er svært relevant. Studieplanen vektlegger den eldre individuelle behov og dagens omsorg bygger på dette prinsippet. Vi mener det er viktig at *personorientert omsorg* som begrep og tenkning trekkes frem, da dette er særlig aktuelt i eldreomsorgen generelt og demensomsorgen spesielt. Vi ser at dette tematiseres i modul 3. Vi savner hverdagsrehabilitering som et tema under modul 3 og i pensumlitteraturen. Dette er en arbeidsform og en tenkning som flere kommuner nå tar i bruk.

Vi mener at utdanningstilbudets innhold i stor grad er dekkende og relevant for å oppnå læringsutbytte, men mangelfull beskrivelse av læringsutbytte i praksis gjør studieplanen mangelfull, jmfør kriterium 2 og 10.

Antall fagskolepoeng som hver modul gir er oppgitt i tabell (s.6 i studieplanen). Det samme gjelder antall timer undervisning og beregnet selvstudium. På side 4 benevnes modul 5 som *fordypningsoppgave* på side 26 benevnes modul 5 som *eksamen med fordypningsoppgave*.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive læringsutbytte for begge praksisperiodene.

Tilbyder bør:

- tematisere hverdagsrehabilitering i modul 3 og relevant litteratur om emnet
- bruke samme benevnelse på modul 5 på side 4 og på side 26

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Undervisningen i de ulike modulene vil tilpasses hvert fagområde. Det vil variere mellom vanlig forelesning i klasserom eller forelesningssal. Studentene skal arbeide i grupper, prosjektarbeid, praktiske øvelser i etterkant av teoretisk innføring, samt tilpasset veiledning individuelt eller i gruppe. Det vil settes krav til studentenes selvstudium og at studentene deltar aktivt i de ulike undervisningsformene.

I praksis vil arbeidsformene være preget av gjennomføring og vurdering av ulike aktiviteter studentene legger opp til, der det i samarbeid med praksisveileder vil settes ord på utviklingsområder som studenten arbeider videre med. Studenter og faglærer vil samarbeide om valg av undervisningsformer og arbeidsmetoder.

Utdanningen bruker elektronisk læringsplattform til informasjon til studentene, kommunikasjon mellom lærerne og studentene og til innlevering av skriftlige oppgaver.

Gjennom hele studiet vil det være vekslning mellom pensumrelaterte forelesninger, rollespill og refleksjonsgrupper, studentframlegg og presentasjoner/respons på medstudenters framlegg, prosjektarbeid, praksisforberedende prosedyrer under veiledning. Videre er det refleksjonsgrupper i praksis og logg. Prosjektarbeid med tilknytning til egen arbeidsplass og fordypning gjennom skriftlige arbeider og prosessorientert skriving med veiledning på skriftlige oppgaver er også nevnt. Workshop, selvstudium og gruppearbeid er arbeidsformer/metoder som vil bli benyttet. Studieenheter strukturerer fagstoffet, og pensumlitteraturen er beskrevet for studentene. Det skal arrangeres etikk og kommunikasjonsseminar. Praksisperioden er sentral for å utvikle ferdigheter og for å oppnå læringsutbytte som i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Studentene og faglærere vil samarbeide om valg av undervisningsformer og arbeidsmetoder.

Studenten skal avlegge individuell hjemmeeksamen etter modul 1,2, 3, og 4.

Det beskrives at skolens læringsplattform skal brukes. Etter fullført utdanning skal studenten ha gode evner og ferdigheter i kommunikasjon og ha bred faglig kompetanse innen faget. Studiet legger vekt på å utvikle etisk reflekterte holdninger, flerkulturell kompetanse og samhandling med andre.

Antall fagskolepoeng for hver modul er oppgitt i studieplanen (se kriterium 7).

Vurdering

I beskrivelsen kommer det frem hvilke arbeidsformer som skal benyttes. Det fordres at studentene er aktive og tar initiativ. Eksemplifisering som bygger på studentenes egne erfaringer omkring problemstillinger fra praksisfeltet er sentralt i denne type utdanning. Det fremkommer at læringsarbeidet tar utgangspunkt i situasjoner fra arbeidslivet og studentens erfaringer. Slik forforståelse gir anledning til å legge til rette for undervisningsformer hvor refleksjon er en naturlig del av arbeidet. Studentene skal gjennom læringsarbeidet bedre sin helhetlige kompetanse ved aktiv deltakelse.

For at opplæringen skal kunne gjennomføres på en tilfredsstillende måte, mener vi det er vesentlig at studentene får veiledning av faglærer. Dette gjelder i stor grad også når studenten gjennomfører praksisstudier. Praksisstudier og prosjektarbeid beskrives i studieplanen. Lærer og veileder skal sikre at studentene får den nødvendige opplæringen, og at øvelser i å utvikle ferdigheter, kunnskaper og

generell kompetanse i faget blir ivaretatt. Lærers rolle i forhold til veiledning når studenten arbeider med fordypningsoppgaven er beskrevet. Det henvises til retningslinjer for oppgaveskriving i studentreglementet.

Studentens faglige kompetanse og relasjonskompetanse skal heves i løpet av studiet. For å sikre at den enkelte student oppnår forventet læringsutbytte ut fra sin modenhet, er bruk av varierte undervisningsformer/metoder som fremmer studentens kompetanse både relasjonelt og faglig avgjørende for kvaliteten på opplæringen. Tilbyder må utdype når og hvordan varierte arbeidsformer/metoder som bygger på den modenhet studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående skole, skal brukes i opplæringen.

På side 21 i studieplanen, under mål for praksis, står samarbeid med andre faggrupper som et punkt. Det er viktig at arbeidsformer og undervisningsmetoder som brukes under hele studiet fremmer evnen til samarbeid hos den enkelte student.

Vi viser til vurderinger rundt eksamen i kriterium 13.

Det er ikke beskrevet hvordan læringsplattformen skal brukes for å fremme samarbeid mellom studentene og student og lærer. Vi viser til vurderinger angående læringsplattformen i kriterium 16.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utdype når og hvordan varierte arbeidsformer/metoder som bygger på den modenhet studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående skole, skal brukes i opplæringen.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Det pedagogiske opplegget legges opp i forhold til ønsket måloppnåelse. Det brukes variasjon og ulike metoder for måloppnåelse for å nå ut til alle studenter. Det legges vekt på studentmedvirkning og påvirkning i de ulike undervisningsoppleggene. I studentens praksisperioder vil studenten sammen med praksisveileder utarbeide en kontrakt. Det skal settes ord på forventninger til hverandre og mål for praksisperioden.

Tilbyder vil kartlegge den enkelte students særskilte behov før studiestart, for så å kunne tilrettelegge opplæringen for den enkelte. Dette gjelder for å tilpasse teoretiske oppgaver og arbeidsmåter. Tilbyder vil også tilpasse fysisk tilrettelegging. Spesiell tilrettelegging vil tilpasses i forbindelse med eksamen, så langt det er faglig forsvarlig og praktisk mulig.

Vurdering

Tilbyder skriver at studentenes modenhet og klassesammensetning vil kartlegges ved oppstart av studiet. De vil gjøres en helhetlig vurdering av undervisningopplegg, måloppnåelse og tilpassing. Konkrete arbeidsformer/metoder som fordrer aktiv deltakelse fra studentene i både planlegging, gjennomføring og vurdering av læringsarbeidet er redskaper som brukes for å gjennomføre dette. Vi mener at tilbyder må redegjøre for hvordan den enkelte student/gruppe og faglærer skal gjennomføre læringsarbeidet med vekt på aktiv deltakelse fra studentene. Slike arbeidsformer/metoder vil gi økt læringsutbytte for den enkelte student og føre til at læringsutbytte oppnås. Ved å bruke arbeidsformer/metoder som fordrer aktiv deltakelse fra studentene kan tilbyder gjøre en helhetlig vurdering av undervisningopplegg, måloppnåelse og tilpassing.

Tilbyder må redegjøre for hvordan skolen kan bruke læringsplattformen for å tilrettelegge for opplæring og bruk av læringsplattformen. Det er ikke beskrevet hvordan læringsplattformen skolen benytter skal brukes for å tilrettelegge for den enkelte student. Vi viser til nærmere vurdering av dette i kriterium 13 og 16.

Kartlegging av den enkelte student, for å avdekke individuelle behov, skal gjennomføres ved studiestart. Det beskrives ikke hvordan denne kartlegging gjennomføres slik at opplæringen kan tilrettelegges for den enkelte.

Tilrettelegging og veiledning i forbindelse med eksamen blir vurdert i kriterium 13.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvordan den enkelte student/gruppe og faglærer skal gjennomføre læringsarbeidet med vekt på aktiv studentdeltakelse, slik at den enkelte student/gruppe tilegner seg ferdigheter, holdninger og generell kompetanse innen fagområdet
- redegjøre for hvordan det skal legges til rette for bruk av læringsplattformen i læringsarbeidet, slik at dette fører til økt læringsutbytte for den enkelte student

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Mål for praksis er i følge studieplanen at studenten skal oppøve sine ferdigheter i å integrere faglig teori inn i praktisk yrkesutøvelse, samt sine relasjonelle og kommunikative ferdigheter. Studenten skal videreutvikle evnen til å vurdere og å integrere kunnskap fra alle moduler i målrettet handling i konkrete situasjoner. Dette skjer gjennom veiledning fra lærerveileder og praksisveileder. Tilbyder beskriver videre at det overordnede målet med videreutdanningen er å utdanne reflekterte

yrkesutøvere, med høy etisk standard som tar initiativ til å planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med brukere og tjenesteytere. Videre beskrives læringsområdenes tilknytning og hvordan studenten kan videreutvikle sin omsorgskompetanse og relasjonelle kompetanse.

I studieplanen skriver tilbyder at de tilbyr 375 timer praksis (s.5). Ved fravær over 20 prosent må studenten ta praksisperioden på nytt. Studieplanen inneholder praksisprogram (s.21), hvor praksisperioden gjennomføres i to perioder, mellom modul 2 og 3 og modul 4 og 5. Tilbyder har lagt ved beskrivelse over «Aktuelle praksissteder og samarbeid med praksisfeltet», der de trekker frem at fagskolen har vært i dialog med ledere ved andre fagmiljøer i de aktuelle områder som vil kontaktes for å sikre praksisplasser. Videre mener tilbyder at studieplanen legger opp til at studenter som allerede arbeider med målgruppen kan utvikle praksis på egen arbeidsplass (én av praksisperiodene i følge studieplanen s. 21) og regner det som sannsynlig at både student og arbeidsgiver vil benytte denne muligheten til fagutvikling. Tilbyder har lagt ved én intensjonsavtale som er inngått med Olaviken alderspsykiatriske sykehus i Bergen og har ettersendt en revidert «Mal for praksisavtale». I avtalen gis en beskrivelse av hvilke dokumenter som beskriver praksisperioden, mål og innhold for praksis med veiledning, krav til lærer fra fagskolen, kompetansekrav, krav til praksisveileder og fravær i praksisperioden.

Evaluering av studenten foretas i følge studieplanen av praksisveileder og lærerveileder etter nærmere angitte kriterier og ut fra studentenes individuelle mål for praksisperioden. Praksis blir vurdert til bestått/ikke bestått. Vurderingen kan ikke påklages. Dersom det er uklarheter om hvorvidt praksisperioden kan godkjennes skal studenten umiddelbart få varsel om dette. I studieplanen s. 24 beskrives rutiner for hvordan dette skal håndteres, med henvisning til studentreglementet. I studieplanen s. 23 beskrives kriterier for sluttevaluering i praksisstudier hvor studenten skal vise kunnskaper, ferdigheter og kompetanse i ulike temaer. Disse er ikke konkretisert under de ulike områdene. Studenten og veileder skal i fellesskap besvare diverse spørsmål skriftlig som forberedelse til sluttevaluering av praksisperioden. Dette skjemaet er lagt ved studieplanen som vedlegg. Andre vedlegg som er relevant for praksis i studieplanen er skjema for turnusplan, skjema for individuelle mål og skjema for refleksjonsnotat.

Krav til lærer og praksisplassen/veileder beskrives i studieplanen.

Vurdering

Praksis er en sentral del av utdanningen der studentene får anledning til å anvende kunnskapen og videreutvikle evnen til å vurdere og integrere kunnskap i målrettet handling.

I studieplanen beskriver dere læringsområder og forventet kompetanseutvikling på en generell måte. Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, eller beskrives som et eget emne innunder den modulen praksisene tilhører og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning. Det må også fremkomme om praksis 1 bygger på praksis 2 og om prosjektarbeid ved egen arbeidsplass gjelder for en eller begge praksisperiodene. Dette mener vi er viktig informasjon til studenten, med tanke på planlegging av praksisstudiene.

Dere må beskrive læringsutbytte (som for de andre modulene) for praksis i studieplanen og spesifisere denne til relevant videreutdanning. Det vil da bli tydeligere for studenter, lærere og praksisveiledere

hvilket innhold praksis skal ha i studiet. Læringsutbytte bør også være beskrevet i ”Mal for praksisavtale”.

Antall timer i praksis mener vi er høyt. Det vil frigjøre lite tid til oppgaver som studenten skal skrive ved siden av og til egen refleksjon. Det er også mye å tillate at studenten har 20 % fravær. Vi mener tilbyder bør vurdere om 10 % skal være grensen, og om antall timer bør reduseres til 300 -350.

Vi mener at pårørendeperspektivet ikke kommer tydelig nok frem i den overordnede målbeskrivelsen av praksis. Pårørende er viktige ressurspersoner for eldre og vil ofte være en representant for bruker med klare rettigheter når det gjelder informasjon og medvirkning (jamfør pasient- og brukerrettighetsloven). Dere må tydeliggjøre pårørendeperspektivet i læringsutbyttebeskrivelsen.

Når det gjelder praksis på egen arbeidsplass synes vi at det er positivt at det er anledning for studenten til å gjennomføre praksis som prosjektarbeid. Overordnet målsetting for denne praksisen er å bidra til fagutvikling i praksisfeltet som kommer bruker/pasient til gode. Er det slik at prosjektarbeid i praksis kun er for de studentene som har praksis ved egen arbeidsplass? Hvordan er det da for de studentene som ikke har praksis ved egen arbeidsplass? Dette må tilbyder redegjøre for, da dette ikke fremkommer i studieplanen. Utover dette beskriver ikke søknaden hvor studentene skal ha praksis og hvilke praksisplasser som vil være relevante for videreutdanning i helse, aldring og aktiv omsorg (utover at det er inngått intensjonsavtale med Olaviken alderspsykiatriske sykehus i Bergen). Vi mener at også kommunehelsetjenesten vil være relevant når det gjelder praksisplasser. Vi vet at det er veldig stort press på praksisplasser over hele landet, spesielt i områder der en også har helse- og sosialfaglige utdanninger på flere nivåer. Dere må beskrive hvor studenten skal ha praksis, og hvilke praksissteder, for alle lærestedene (Oslo, Bærum og Drammen), dere har avtale/inngått samarbeid med.

På side 40 og 41 i studieplanen er et skjema for evaluering av student i praksis. Vi mener at dette er et skjema for vurdering av praksis. Dette må dere tydeliggjøre. Vurderingsarbeid er viktig arbeid og skal gjennomføres kontinuerlig. Dette er arbeid som utføres når studentene får karakterer. Evaluering er for eksempel det som gjøres når studentene vurderer opplæringen eller når sensor evaluerer eksamensformen med mer.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive læringsutbytte for praksis i studieplanen og spesifisere denne til relevant videreutdanning
- tydeliggjøre pårørendeperspektivet i sin overordnede målbeskrivelse av praksis og læringsutbyttebeskrivelsen
- beskrive hvor studenten skal ha praksis, og hvilke praksissteder, for alle lærestedene (Oslo, Bærum og Drammen), dere har avtale/inngått samarbeid med
- beskrive læringsutbytte i ”mal for praksisavtale”
- tydeliggjøre når de to praksisperiodene skal gjennomføres
- redegjøre for om praksis 1 bygger på praksis 2

- redegjøre for om prosjektarbeid i praksis også gjelder for de studentene som ikke har praksis ved egen arbeidsplass
- klargjøre om prosjektarbeid ved egen arbeidsplass gjelder for en eller begge praksisperiodene

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre om det er vurdering av praksis som menes på skjema side 40 og 41
- vurdere å forandre timeantall og fraværspersent

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

I søknaden skriver tilbyder at det totale årsverk for undervisningspersonale tilknyttet utdanningstilbudet er 2,5 årsverk. Forholdstall mellom ansatt og studenter er 1:20.

Tilbyder skriver i søknaden at de har inngått samarbeidsavtale med praksisfeltet for å blant annet tilby studentene praksisnære og oppdaterte forelesere. I søknaden ligger vedlagt to oversikter over undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet *rehabilitering* og *helse, aldring og aktiv omsorg*. I følge oversikten over undervisningspersonell er to personer ansatt fast på fagskolen som lærer og rektor/studieleder, stillingsprosent i utdanningstilbudet 50 og 25 prosent. Disse to er ansvarlig for modulene 1-5 og praksis og modulene 1, 2 og 5. De øvrige foreleserne er ansatt på timebasis, henholdsvis tilsvarende 10, 2, 5, 5, 5 og 5 prosent. Flere navn står nevnt i tabellen uten at det kommer frem stillingsfunksjon, ansettelsesforhold, stillingsprosent i utdanningstilbudet eller emne det skal undervises i.

Vurdering

Forholdstallet lærer/student 1:20 anses å være fornuftig ut fra studieplanen. Det er positivt at én lærer har hovedansvar for å følge studentene gjennom hele studieforløpet og at dere benytter gjesteforelesere i spesifikke emner for å gjøre studiet så praksisnært som mulig.

Vi vil likevel påpeke at sammensetningen av undervisningspersonale kan skape problemer for studentene. To lærere med fast ansettelse, hvor den ene har lederansvar for fagskolen (rektor), mener vi kan skape uforutsigbarhet for studentene ved sykdom og annet fravær. Det er ikke beskrevet i søknaden hvordan tilbyder vil løse dette.

Vi vil påpeke at det er lagt ved tabell om utdanningspersonell det ikke er søkt om (rehabilitering). Av denne kommer det frem at rektor har 25 prosent tilknyttet videreutdanning rehabilitering med ansvar for tre moduler. Det samme gjelder for videreutdanningen barn med særskilte behov. Det er vanskelig å se for seg at rektor, som skal lede fagskolen (og som også har rolle som studieveileder?), kan være tilknyttet tre utdanningstilbud med totalt 75 prosent.

Hvilke lærested den enkelte lærer/foreleser er tilknyttet må konkretisere av tilbyder.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive et opplegg som tar høyde for sykdom
- konkretisere hvilke lærested den enkelte lærer og foreleser er tilknyttet

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt ved «Kravspesifikasjon undervisningspersonale» hvor det står at undervisningspersonell, fast ansatt, gjesteforeleser, timelærer og veileder skal så langt som mulig være tverrfaglig sammensatt og at det skal legges vekt på både teoretisk kompetanse og praksiserfaring. Undervisningspersonale må ha utdanning tilsvarende nivå som utdanningen eller høgskolenivå og ha oppdatert klinisk erfaring. Videre har tilbyder lagt ved en tabell for undervisningspersonell slik som beskrevet i kriterium 11. Den viser til hvilke emner som foreleser og lærer er ansvarlig for, formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner, digital kompetanse og relevant yrkeserfaring.

Vurdering

Undervisningspersonalet inklusiv timelærer har samlet sett kvalifikasjoner til å kunne tilby utdanningen. Vi ser det som positivt at det er knyttet ulike faggrupper som sykepleier, vernepleier og sosialantropolog til utdanningen. Vi ser det også som nødvendig at undervisningspersonalet har utdanning på høgskolenivå. Det er også positivt at bruk av gjesteforelesere kan medvirke til større praksisnærhet.

Dere viser i kravspesifikasjonene til krav om teoretisk kompetanse og praksiserfaring. Det kommer ikke frem av søknaden om det stilles krav til pedagogisk kompetanse, om undervisningspersonale har eller vil gjennomføre PPU (praktisk, pedagogisk utdanning). Dette må komme tydelig frem i søknaden.

Undervisningspersonalets digital kompetanse er beskrevet i tabellen over undervisningspersonell, hvor det står at personalet behersker læringsplattformen. Vi mener at det er vanskelig å vurdere om denne

kompetansen er tilfredsstillende, da dere ikke har beskrevet hvilken læringsplattform som vil anvendes, jmfør kriterium 16.

Vi vil også her be om at dere konkretiserer undervisningspersonellets kompetanse for det enkelte lærested.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- revidere kravspesifikasjon undervisningspersonale og tabellen undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet hvor det må:
 - vises til hvilke pedagogiske krav fagskolen har til undervisningspersonell
 - konkretiseres undervisningspersonellets kompetanse for det enkelte lærested

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Se kriterium 6 for vurdering av studieplan og kriterium 10 for vurdering av praksis. I søknaden skriver tilbyder at de vil avslutte hver modul med en skriftlig hjemmeeksamen for å sikre faglig og personlig progresjon hos studenten. I praksis vil studenten veiledes og vurderes etter angitte kriterier for å vurdere ferdighetene til studenten, hvor praksisveileder og lærer samarbeider.

Studenten er sikret klageadgang og begrunnelse for vedtaket gjennom studiereglementet. Dersom det er fare for underkjenning av praksis, skal studenten informeres etter nærmere angitte kriterier og frister som finnes i praksisprogram og studiereglement.

I studieplanen under hver modulbeskrivelse er det eget punkt med underpunkter for arbeidsformer og moduleksamen.

Vurdering

Under hver modulbeskrivelse i studieplanen er det et punkt som heter ”Arbeidsformer”. Punktet inneholder en blanding av undervisningsformer, arbeidsmetoder og vurderingsformer, noe som kan forvirre studentene fordi disse ikke forklares tydelig nok. Dette må tilbyder rydde opp i.

I søknaden har dere vektlagt moduleksamen (hjemmeeksamen) for hver modul. Å jobbe med et tema over tid, hvor det er anledning til å benytte litteratur for å besvare en problemstilling, skaper gode læringsvilkår etter vår vurdering. Eksamen kan ut fra denne begrunnelsen også ses på som en

arbeidsform. Spørsmålet er om det er nødvendig å formalisere dette som en eksamen eller om dere ville oppnå samme resultatet med for eksempel mappeoppgaver. Fordelen med mappeoppgaver (vurdering) er at studenten kontinuerlig kan gå inn og forbedre oppgaven etter hvert som ny kunnskap erverves, for så å avslutte med en mappeeksamen. Vi savner mer varierte og begrunnede eksamens- og vurderingsformer. For eksempel kan et arbeidskrav om å undervise og presentere fagstoff for hverandre og krav om å presentere studentens utviklingsarbeid i praksis høyne læringsutbyttet. Vi mener at eksamens- og vurderingsordningen er for ensartet og at den ikke er i tråd med de beskrevne læringsmål og forventet læringsutbytte. Vi vil derfor be dere om å revurdere eksamens- og vurderingsformene og konkretisere for studentene forventet læringsutbytte. Ved å organisere og gjøre studieplanen mer tydelig og oversiktlig, kan studenten til enhver tid vite hva som forventes av dem og hvordan de best mulig kan forberede seg når det gjelder eksamens- og vurderingsordningen.

Vi viser til kriterium 10 hvor vurdering av studentens praksis er vurdert.

Vi vil også bemerke følgende: Studenten skal avlegge hjemmeeksamen etter modul 1, 2, 3, og 4. Det fremkommer ikke om studentene får veiledning, hvem som veileder i forbindelse med hjemmeeksamen og hvordan veiledningen foregår.

Vi mener at hjemmeeksamener med bestått/ikke bestått vurdering i modul 1, 2, 3 og 4 ikke er godt nok. Vi mener at muntlig dialog med studentene om hva de har av kunnskaper, ferdigheter og kompetanse er viktig og at dette kan gjøres gjennom bruk av prosjekter og muntlig høring. Vi mener også at tilbyder må innføre en eller to eksamener med karakterer slik at studentene får en tilbakemelding på hvordan skolen vurderer deres kunnskaper, ferdigheter og kompetanse. Bestått/ikke bestått vurdering mener vi gir studentene for liten tilbakemelding på hvordan de klarer seg rent faglig.

Studieplanen har en fortløpende beskrivelse av eksamener tilknyttet modulene 1-5. På side 28 er det laget en oversikt over eksamener og denne mener vi gir studentene en god oversikt over utdanningens eksamens- og vurderingsordning.

På side 26 står det at fordypningseksamen skal være praksisrettet og på side 27 står det at fordypningseksamen skal formuleres som en litteraturstudie. Tilbyder må redegjøre for hva som menes med dette, da det er vanskelig å forstå. Vi mener at ”praksisrettet” og ”litteraturstudie” kan oppfattes som motstridende.

I tabellen på side 28 fremkommer det at alle eksamener er individuelle, men under tabellen står det at i modul 1-4 kan studentene etter avtale skrive eksamen i gruppe med inntil 3 personer. Dette mener vi er utydelig og ber tilbyder klargjøre hva dette betyr.

Eksamenene er lagt opp som hjemmeeksamener og fordypningsprosjekt i modul 5. Individuell tilpassing og veiledning i forbindelse med eksamener er ikke beskrevet. Individuell hjemmeeksamen er den vurderingsform som benyttes i fire av fem moduler. Spesiell tilrettelegging vil tilpasses i forbindelse med eksamen, så langt det er faglig forsvarlig og praktisk mulig. Tilbyder beskriver at fysisk tilrettelegging for den enkelte student vil tilpasses, men vi finner ikke i søknaden hvordan dette skal gjøres. Det er ikke beskrevet i søknaden hvordan individuell tilpassing og veiledning skal gjennomføres ved hjemmeeksamenene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- revurdere eksamens- og vurderingsformene og konkretisere for studentene mål med vurderingsordningen og forventet læringsutbytte
- klargjøre om studentene får veiledning, hvem som veileder og hvordan veiledningen foregår ved hjemmeeksamener
- arrangere prosjekt og muntlig høring for å kunne vurdere studentenes kunnskaper, ferdigheter og kompetanse
- innføre minimum en eksamen med bokstavkarakter
- beskrive fordypningseksamens innhold og klargjøre hva som menes med praksisrettet og litteraturstudie
- redegjøre for hva som menes med at individuelle eksamener kan skrives i grupper

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

I søknaden skriver tilbyder at det vil bli brukt eksterne sensorer for å sikre upartisk vurdering. Under modul 5, fordypningseksamen vil tilbyder bruke to sensorer. Tilbyder har lagt ved ”kravspesifikasjon sensorer” hvor det står at rektor oppnevner og godkjenner sensorer. De skal ha utdanning på tilsvarende nivå eller høgskoleutdanning og relevant praksis og skal være kjent med fagskolens virksomhet og studieplan for utdanningen. Eksterne sensorer vil rekrutteres fra andre kliniske miljøer, fagskoler og høgskoler. Evaluering av sensorene er innlemmet i kvalitetssystemet.

Vurdering

Vi finner de områdene der tilbyder vil bruke to sensorer som relevante med hensyn til å kunne ivareta vurderingen av studentene på en faglig betryggende måte. I søknaden beskriver dere kun bruk av ekstern sensor. Dere må også beskrive hvilke krav skolen stiller til interne sensorer og når disse vil bli brukt. Videre viser dere til at evaluering av sensorene er innlemmet i kvalitetssystemet. Dere må beskrive hvordan dere vil kvalitetssikre vurderingen og hvor ofte dere vil foreta en kvalitetssikring.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hvilke krav skolen stiller til interne sensorer og når disse vil bli brukt
- beskrive hvordan dere vil kvalitetssikre vurderingen av sensorene og hvor ofte dere vil foreta en kvalitetssikring

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

For å gjennomføre utdanningen med 50 studenter skriver tilbyder i søknaden at det kreves en forelesningssal, to klasserom, trådløst nettverk, fem grupperom og en kantine. Avtaler om lokaler som er inngått:

Drammen: Det er inngått leieavtale med Drammen videregående skole. Lokalet inneholder 6 klasserom som kan slås sammen og 3 grupperom. Alle rommene har internettilgang og prosjektor. Ett av klasserommene har Smart Board.

Hurum: Leieavtale for fagskoleutdanning i rehabilitering.

Bergen/Askøy: Det er inngått leieavtale med NKS Olaviken om bruk av undervisningslokaler på sykehusområdet. På området blir det bygget et undervisningsbygg som vil stå klart i 2014. Bygget vil ha moderne fasiliteter og har nettilgang i alle rom, og det vil være tilgang på auditorium, klasse- og grupperom og kantine.

Bergen/Trondheim: Fagskolen vil starte opp utdanningen i samarbeid med Frelsesarmeen. Det vil leies lokaler som egner seg og alle lokalene vil ha trådløs internettilgang. Det forutsettes at studenten har egen bærbar PC.

Oslo: Fagskolen disponerer lokaler med forelesningssal, klasserom, grupperom og kantine med trådløs internettilgang. Det vil i følge tilbyder være mulig å leie lokaler i umiddelbar nærhet av Sehestedsgt. 3 (Aschehoug forlag sine lokaler). Forlaget har bibliotek som kan benyttes av studentene.

Vurdering

Vi vurderer at dere har lokaler som vil være tilstrekkelig for antall studenter som oppgis, men det er mangler i søknaden. Dere må konkretisere hvilke læringssteder disse lokalene er tilknyttet. I søknaden er det vedlagt avtaler tenkt inngått både for Hurum og Trondheim, disse læringsstedene er det ikke søkt om for denne fagskoleutdanningen. Dette må det ryddes opp i. For Bergen er det utydelig hva

som er planer og avtaler. Det nevnes i ett av vedleggene at denne utdanningen vil skje i samarbeid med Frelsesarmeen, noe som ikke er beskrevet i søknaden.

Videre må dere spesifisere spesialrom (for eksempel øvelsesavdeling med mulighet for praktiske øvelser, datarom) og om disse lokalene må leies eller om det er egne lokaler. Dere må konkretisere utstyr og infrastruktur i alle rom (White Board, TV skjermer for tilkobling av PC, prosjektører, filmkamera etc.). I søknaden fremkommer det at studentene ved både Oslo, Bergen og Drammen skal benytte biblioteket til Aschehoug forlag. Dere må beskrive i søknaden hvordan bibliotekstjenesten konkret er tenkt for det enkelte læringsstedet. Vil læringsstedene ha tilgang på egne bibliotek, har dere i så fall avtale med eksterne bibliotek. Når er disse betjent?

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- konkretisere hvilke og riktige læringssteder lokalene er tilknyttet
- spesifisere om dere har spesialrom i de ulike lærestedene
- konkretisere hvilke lokaler som er egne og hvilke som vil leies, og hvor
- konkretisere utstyr og infrastruktur i alle rom
- ha tilgang på bibliotek ved alle læringsstedene og vise til avtaler som er inngått og tilgjengelighet for studentene
- konkretisere hva samarbeidet med Frelsesarmeen innebærer

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilgangen til IKT-tjenester beskrives å være trådløst nettverk, skolens hjemmeside med læringsplattform, IT-avdeling med ressurspersoner. Studentene selv må skaffe PC med internett-tilgang. Det vil være elektroniske innleveringer og lærer vil kommunisere med studentene via skolens læringsplattform. Disse IKT-tjenestene skal gjelde for alle læringsstedene.

Vurdering

Det kommer ikke frem hvilken læringsplattform som blir benyttet. Det er da vanskelig å vurdere om lærerne har tilstrekkelig kompetanse i læringsplattformen siden disse er ulikt oppbygd (jamfør kriterium 12). Dette må komme frem i søknaden for at kvaliteten og omfang på IKT-tjenestene kan vurderes til å være tilstrekkelige for å gjennomføre opplæringen som forutsatt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvilken læringsplattform som vil benyttes og om lærer har nødvendig kompetanse i bruk av denne.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

I søknaden beskrives tilgangen på aktuell informasjon for studentene, for det enkelte læringsstedet Oslo, Drammen og Bergen. Informasjon vil bli gjort tilgjengelig på skolens læringsplattform gjennom oppfølging av faglærer. Aschehoug forlag har bibliotek som vil være tilgjengelig for studentene med fagbøker, tidsskrifter og aviser. Denne tjenesten er lik for alle lærestedene.

Vurdering

Studenter og lærere må ha tilgang til bibliotek hvor ansatt bibliotekar bistår med innhenting av aktuell informasjon. Det sies ikke noe spesielt om veiledning og opplæring i søk av litteratur i aktuelle databaser og nettsteder. Dette mener vi er kompetanse som også fagskolestudenter bør tilegne seg. Det kommer heller ikke frem i søknaden om biblioteket ved forlaget har tilgang på relevante databaser. Tilbyder må redegjøre for disse momentene.

Vi vurderer det som uhensiktsmessig at studenter og lærere i Bergen og Drammen må benytte bibliotekjeneste i Oslo. Hvordan denne tjenesten er tenkt for disse lærestedene må konkretiseres.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- konkretisere bibliotekjeneste på de ulike lærestedene
- redegjøre for om biblioteket har tilgang på databaser

Tilbyder bør redegjøre for om studenter får opplæring og veiledning i søk av litteratur i aktuelle databaser og nettsteder.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder vektlegger et tett samarbeid med praksisfeltet for å sikre praksisplasser og for å tilby praksisnære forelesere, veiledere og sensorer. Tilbyder viser til intensjonsavtale med Olaviken alderspsykiatriske sykehus. Undervisningspersonell kan benyttes både i Bergen, Oslo og Drammen. Når det gjelder praksisplasser så har tilbyder vært i dialog med flere bydeler i Oslo og kommuner i Buskerud som bekrefter behov for denne utdanningen og muligheter for praksisplasser. Tilbyder ønsker å involvere bydelene og kommunene i den faglige utviklingen av skolen og evaluering av utdanningen.

Vurdering

Vi mener det er viktig at skolen har lokale og regionale samarbeidspartnere innen yrkesfeltet. Det tilbyder presenterer av samarbeidspartnere er Olaviken alderspsykiatriske sykehus i Bergen, bydeler i Oslo og kommuner i Buskerud. Vi savner en nærmere redegjørelse for hvilke fagmiljøer dette samarbeidet omfatter og relevansen for studiet. Vi ønsker også en redegjørelse over andre relevante samarbeidspartnere, for eksempel foreninger og fagorganisasjoner.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må konkretisere samarbeidet med fagmiljøer, foreninger og fagorganisasjoner og relevansen for studiet.

Tilbyder bør be eksterne samarbeidspartnere om å vurdere studieplanen og kommet med innspill.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- beskrive læringsutbytte for praksis i studieplanen og spesifisere denne til relevant videreutdanning
- utdype og synliggjøre hvordan intensjonene med Meld. St. 47 (2008-2009) og Meld. St. 29 (2012-2013) påvirker samfunnets behov for personell med utdanning innen helse, aldring og aktiv omsorg
- redegjøre for hva som er relevant yrkeserfaring
- beskrive forventet læringsutbytte i de to praksisstudiene i samråd med læringsutbytte i modulene
- beskrive læringsutbytte for begge praksisperiodene

- utdype når og hvordan varierte arbeidsformer/metoder som bygger på den modenhet studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående skole, skal brukes i opplæringen
- redegjøre for hvordan den enkelte student/gruppe og faglærer skal gjennomføre læringsarbeidet med vekt på aktiv studentdeltakelse, slik at den enkelte student/gruppe tilegner seg ferdigheter, holdninger og generell kompetanse innen fagområdet
- redegjøre for hvordan det skal legges til rette for bruk av læringsplattformen i læringsarbeidet, slik at dette fører til økt læringsutbytte for den enkelte student
- beskrive læringsutbytte for praksis i studieplanen og spesifisere denne til relevant videreutdanning
- tydeliggjøre pårørendeperspektivet i sin overordnede målbeskrivelse av praksis og læringsutbyttebeskrivelsen
- beskrive hvor studenten skal ha praksis, og hvilke praksissteder, for alle lærestedene (Oslo, Bærum og Drammen), dere har avtale/inngått samarbeid med
- beskrive læringsutbytte i ”mal for praksisavtale”
- tydeliggjøre når de to praksisperiodene skal gjennomføres
- redegjøre for om praksis 1 bygger på praksis 2
- redegjøre for om prosjektarbeid i praksis også gjelder for de studentene som ikke har praksis ved egen arbeidsplass
- klargjøre om prosjektarbeid ved egen arbeidsplass gjelder for en eller begge praksisperiodene
- beskrive et opplegg som tar høyde for sykdom
- konkretisere hvilke lærested den enkelte lærer og foreleser er tilknyttet
- revidere kravspesifikasjon undervisningspersonale og tabellen undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet hvor det må:
 - vises til hvilke pedagogiske krav fagskolen har til undervisningspersonell
 - konkretiseres undervisningspersonellens kompetanse for det enkelte lærested
- revurdere eksamens- og vurderingsformene og konkretisere for studentene mål med vurderingsordningen og forventet læringsutbytte
- klargjøre om studentene får veiledning, hvem som veileder og hvordan veiledningen foregår ved hjemmeeksamener
- arrangere prosjekt og muntlig høring for å kunne vurdere studentenes kunnskaper, ferdigheter og kompetanse
- innføre minimum en eksamen med bokstavkarakter
- beskrive fordypningseksamens innhold og klargjøre hva som menes med praksisrettet og litteraturstudie
- redegjøre for hva som menes med at individuelle eksamener kan skrives i grupper
- beskrive hvilke krav skolen stiller til interne sensorer og når disse vil bli brukt
- beskrive hvordan dere vil kvalitetssikre vurderingen av sensorene og hvor ofte dere vil foreta en kvalitetssikring
- konkretisere hvilke og riktige læringssteder lokalene er tilknyttet
- spesifisere om dere har spesialrom i de ulike lærestedene
- konkretisere hvilke lokaler som er egne og hvilke som vil leies, og hvor
- konkretisere utstyr og infrastruktur i alle rom
- ha tilgang på bibliotek ved alle læringsstedene og vise til avtaler som er inngått og tilgjengelighet for studentene

- konkretisere hva samarbeidet med Frelsesarmeen innebærer
- beskrive hvilken læringsplattform som vil benyttes og om lærer har nødvendig kompetanse i bruk av denne
- konkretisere bibliotekjeneste på de ulike lærestedene
- redegjøre for om biblioteket har tilgang på databaser
- konkretisere samarbeidet med fagmiljøer, foreninger og fagorganisasjoner og relevansen for studiet

Tilbyder bør:

- innarbeide termen «helse- og oppvekstfag» i opptakskravene
- kreve at søkere med autorisasjon etter helsepersonelloven legger denne autorisasjonen ved søknaden
- bruke relevant yrkeserfaring som et kriterium ved rangering av kvalifiserte søkere
- tematisere hverdagsrehabilitering i modul 3 og relevant litteratur om emnet
- bruke samme benevnelse på modul 5 på side 4 og på side 26
- tydeliggjøre om det er vurdering av praksis som menes på skjema side 40 og 41
- vurdere å forandre timeantall og fraværspersent
- redegjøre for om studenter får opplæring og veiledning i søk av litteratur i aktuelle databaser og nettsteder
- be eksterne samarbeidspartnere om å vurdere studieplanen og kommet med innspill

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

2.7.1 Tilsvarsrunden

Tilbyder fikk utkast til tilsynsrapport på tilsvar, med frist 24. januar 2014. NOKUT mottok ikke tilsvar fra tilbyder innen fristen.

3 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *helse, aldring og aktiv omsorg*, 60 fagskolepoeng stedbaset undervisning, ved Aschehoug fagskole AS, som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

4 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av søknad fra Aschehoug fagskole AS, datert 14. september 2014, om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse, aldring og aktiv omsorg*. Tilbudet er ettårig heltid eller toårig deltid. Undervisningen er stedbaset. NOKUTs saksnummer: 13/652-1.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Prosjektleder Siri Homelien, Utviklingscenter for sykehjem**
Homelien har master i helsefremmende arbeid, er utdannet sykepleier med videreutdanninger i aldersdemens og prosjektledelse. Hun har bred arbeidserfaring fra sykehus sykehjem og som koordinator for demensomsorg ved bydel St. Hanshaugen. Hun har vært ansatt som avdelingssykepleier og oversykepleier ved St. Hanshjemmet. Fra 2006 til 2008 var hun fagansvarlig for videreutdanning i aldersdemens ved Lovisenberg diakonale høyskole. Hun har arbeidet ved Vern for eldre i Oslo kommune i perioden 2010 til 2013. I dag er hun prosjektleder for Demensfyrtårn ved Utviklingscenter for sykehjem, Oslo kommune. I nåværende og tidligere stillinger har Homelien arbeidet aktivt med veiledning og undervisning av helsepersonell, pårørende, brukere og studenter.
- **Studieleder Marta Grongstad, Universitetet i Tromsø**
Grongstad er utdannet sykepleier med master i sykepleie og helsefag fra Universitet i Tromsø. Hun har tatt praktisk pedagogisk utdanning og studert IKT og didaktikk. Grongstad har jobbet mye med fjernundervisning både med bruk videokonferanser og bruk og Fronter. Grongstad har jobbet mange år som lærer og studieleder av videreutdanningsstudier innen eldreomsorg ved Høgskolen i Tromsø. Hun er nå ansatt som studieleder ved helse og omsorgsfag ved Universitet i Tromsø. Hun hatt permisjon fra studielederstillingen og var ansatt i Oslo kommune som fagutviklingssykepleier opp mot to sykehjem i 2011- 2012. Hun startet da opp og ledet flere fag- og utviklingsprosjekter for helsearbeidere. Hun har gjennom flere år hatt et nært samarbeid med ulike utdanningsinstitusjoner, kommuner og spesialisthelsetjenesten rundt kompetanseheving av helsepersonell.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *helse, aldring og aktiv omsorg* ved Aschehoug fagskole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009