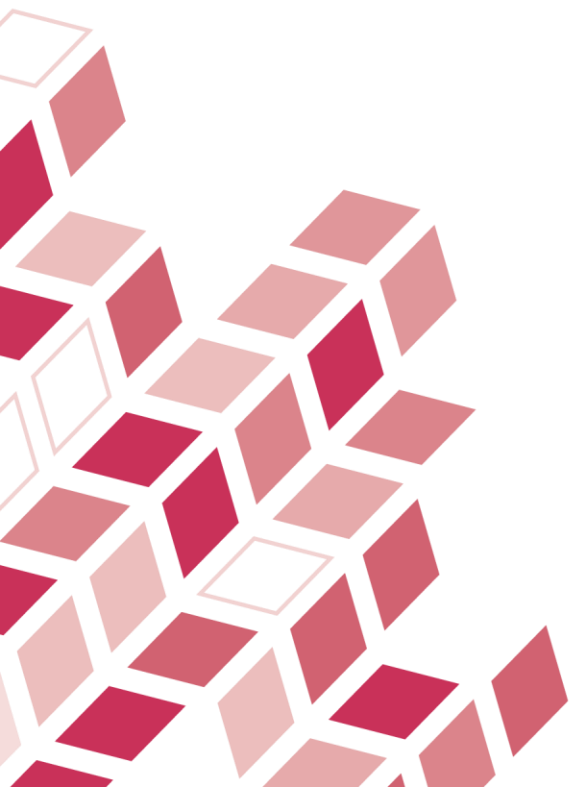


NOKUTs tilsynsrapporter

# Vesentlig endring for den allerede godkjente fagskoleutdanningen eldreomsorg

Chr. Thams fagskole, tidligere Orme fagskole  
Januar 2014



Utdanningssted	Fjernundervisning ved Christian Thams Fagskole, tidligere Orme fagskole
Utdanningstilbud:	Eldreomsorg – søknad om å endre navn til helse, aldring og aktiv omsorg.
Dato for vedtak:	09.01.2014
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Marta Grongstad
Saksnummer:	12/121

## Innhold

<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
<b>2 Faglig vurdering av utdanningstilbudet</b> .....	<b>1</b>
2.1 Læringsmål og kvalifikasjoner .....	1
2.2 Faglig innhold.....	3
2.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	6
2.4 Eksamen og vitnemål.....	8
2.5 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra den sakkyndige .....	8
<b>3 Tilsvarsrunde</b> .....	<b>10</b>
<b>4 Vedtak</b> .....	<b>10</b>
<b>5 Dokumentasjon</b> .....	<b>10</b>
Vedlegg 1, Sakkyndig.....	11
Vedlegg 2:.....	12



## Informasjon om søkeren

### 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Orme fagskole, nå Chr. Thams fagskole, søkte NOKUT 13. februar 2012 om godkjenning av vesentlig endring av fagskoleutdanningen eldreomsorg. Utdanningen er et ettårig fjernundervisningstilbud som gis på deltid over to år. Utdanningen ble første gang godkjent av NOKUT 26. juni 2006, NOKUTs sak 05/232.

Endringene består i å endre navn på utdanningen til: «*helse, aldring og aktiv omsorg*», og oppdatere studieplanen etter ny nasjonal plan.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 25. juni 2010, jf. NOKUTs sak 11/140. Styringsordning og reglement er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/140 og 11/3.

## 2 Faglig vurdering av utdanningstilbudet

I denne søknaden om vesentlig endring er kriteriene 1, 2, 6, 7, 8, 10 og 13 fra NOKUTs retningslinjer kapittel 7 vurdert som relevante. Den sakkyndige må finne alle disse kriteriene tilfredsstillende oppfylt for at søknaden om vesentlig endring av fagskoleutdanningen skal kunne godkjennes. Kriterium 3, 4, 5, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17 og 18 er ikke relevante for denne søknaden og skal ikke vurderes.

### 2.1 Læringsmål og kvalifikasjoner

#### 2.1.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

*«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»*

#### Presentasjon

Studiets navn er: «*helse, aldring og aktiv omsorg*»

#### Vurdering

I Stortingsmelding nr. 25 (2005-2006) Mestring, mening og mangfold, vektlegges det økt fokus på helsefremmende og aktiv omsorg for eldre. Meldingen understreker at dette er en strategi for fremtidens omsorgstjenester. Jeg finner at utdanningstilbudets navn er dekkende for studiets innhold og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet skal gi.

Studiets navn er i tråd med Nasjonal plan for fagskoleutdanning i helse, aldring og aktiv omsorg, godkjent 4. februar 2011.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.1.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

#### Presentasjon

Tilbyder presenterer et hovedmål og delmål for studiet innledningsvis i studieplanen. Hovedmålet er at fagskoleutdanningen i «*helse, aldring og aktiv omsorg*» skal utdanne reflekterte yrkesutøvere som med høy yrkesetisk forståelse kan iverksette tiltak i samarbeid med eldre, deres pårørende og andre yrkesgrupper innen eldreomsorgen. Tilbyder presenterer videre overordnede delmål for studiet på side tre i studieplanen. Mål for praksis er å utdanne reflekterte studenter som ser sammenhengen mellom det praktiske arbeidet og teorien. Studentene skal utvikle og øve på praktiske ferdigheter, samt utvikle og reflektere over evnen til god mellommenneskelig kontakt og samspill.

#### Vurdering

Tilbyder presenterer et overordnet hovedmål for studiet og flere delmål. Disse målene fremstår ikke som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Tilbyder presenterer ingen læringsmål for studiets fire emner. Mål for praksis fremstår ikke som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Studieplanens manglende beskrivelse av læringsmål gjør det vanskelig for studentene å vite om de har oppnådd forventede kvalifikasjoner. Studieplanen må inneholde klare og beskrivende læringsmål da det er viktig for studentene. Dette må tilbyder jobbe med.

Da tilbyder ikke beskriver studiets læringsmål, som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse og at det mangler beskrivelse av de fire emnenes innhold og praksis er svakt beskrevet, finner jeg ikke at studietilbudet er på et tertiært nivå.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive overordnede læringsmål og mål for hvert emne, slik at de fremstår som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- beskrive læringsmål for praksis som oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- beskrive innholdet i studieplanens emner, slik at det fremkommer om tilbudet er på et tertiært nivå

## 2.2 Faglig innhold

### 2.2.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

#### Presentasjon

Studiets navn er: «*helse, aldring og aktiv omsorg*». Studieplanen beskriver hovedmål og delmål for studiet innledningsvis. Jamfør presentasjon og vurdering i kriterium 2.

Studiets faglige innhold presenteres gjennom emne1-4 og modul 5 fordypningsarbeid/hovedprosjekt. Emne 1 er felles grunnlag for fagskoleutdanningene innen helse- og sosialfagene og gir 14 fagskolepoeng. Emne 2,3 og 4 presenteres uten overordnede tema.

Emne 2 tematiser helse, aldring, helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeid, rehabilitering og gir 9 fagskolepoeng.

Emne 3 tematiserer den geriatrike pasienten, somatiske sykdommer, skader og funksjonsnedsettelse hos elder, demens, forvirringstilstander og psykiske lidelser hos elder og gir 16 fagskolepoeng.

Emne 4 tematiserer aktører i pasientforløpet, organisering, yrkesutøvelse og arbeidsverktøy, kommunikasjon, veiledning og gir 7 fagskolepoeng.

Modul 5 beskrives som fordypningsarbeid/hovedprosjekt og gir 14 fagskolepoeng. Totalt gir studietilbudet 60 fagskolepoeng.

Praksis presenteres med en hovedmålsetting om at tilbyder ønsker å utdanne reflekterte studenter som ser sammenhengen mellom det praktiske arbeidet og teorien. Praksis er på 10 uker, hvorav 9 uker praksis i kommunal eldreomsorg eller sykehus og 1 uke ekskursjon.

Lærestoffet består av bøker, ulike stortingsmeldinger, lover og forskrifter.

Studiet er organisert som deltidsstudium over 2 år og det arrangeres samlinger på 3 dager hver måned. Det er fysiske samlinger eller det benyttes videokonferanse, avhengig av studentenes bosted. Skolen tilbyr innføringskurs i data for de studentene som har behov for det, og det gis innføring i bruk av læringsplattformen Fronter. Studentene benytter Fronter for innlevering av oppgaver, tilbakemelding fra lærer og diskusjonsforum. Skolen oppretter samarbeidsgrupper.

Studiet legger vekt på arbeidsformer som fordrer aktiv deltakelse fra studentene, og det fremheves at skolen skal ta utgangspunkt i studentenes egne arbeidserfaringer, problemstillinger fra praksisfeltet og utfordringer i arbeidslivet.

Vurderingsformen er en skriftlig eksamen etter hvert emne, hvor det settes karakter. I tillegg vil studentene, med utgangspunkt i selvvalgt fordypningsoppgave, bli muntlig hørt. Praksis vurderes som godkjent/ikke godkjent. Oppgaver/prosjekt med innlevering hvor 75 prosent av oppgavene er obligatoriske.

## **Vurdering**

Studiets overordnede mål fremstår ikke som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Tilbyder presenterer ingen læringsmål for studiets fire emner og mål for praksis fremstår ikke som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Jamfør vurdering i kriterium 2.

Tilbyder benevner studiets innhold med 4 emner og en modul 5. Her må lik benevnelse benyttes.

Det fremkommer ikke i studieplanen hvor praksis er organisert i studieforløpet. Dette må tilbyder beskrive. Praksisens innhold må beskrives tydeligere og være sammenfattende med læringsmål for praksis. Praksis er på 10 uker. Det må redegjøres for valg av praksisplasser i tråd med navndringer i studieplanen.

Omfanget av pensum, med presisering av antall sider for den enkelte bok og total pensummengde, beskrives ikke. Det må også fremkomme om annen litteratur, lover og forskrifter, som det henvises til på side 6, inngår i studentenes pensum.

Det er noe utydelig hvorvidt studentene har arbeidskrav eller andre skriftlige oppgaver gjennom studieforløpet. I studieplanen på side 3 står det i punkt 7; oppgaver/prosjekt med innlevering (75 prosent av oppgavene er obligatoriske). Dette må tydeliggjøres i studieplanen. En beskrivelse av krav til oppgaveskriving må fremkomme i studieplanen, hvor oppgavens innhold, tidspunkt, omfang, hvilke emner de er knyttet til og vurderingsuttrykk, fremkommer. Det må også fremkomme om oppgaver/prosjekt er endel av vurderingsordningen og hva slags vurderingsuttrykk som benyttes.

Tilbyder anbefales å lage en oversiktstabell over organisering, innhold og vurderingsuttrykk av studiets arbeids- og eksamensoppgaver. Dette vil hjelpe studentene i planlegging og klargjøring av hva som forventes av dem gjennom hele studiet.

Evaluering av studentenes praksis er ikke beskrevet i studieplanen og dette må tilbyder redegjøre for. Det må fremkomme hvem som har ansvaret for studentenes evaluering i praksis, hva som skal evalueres og hvordan evalueringen gjennomføres.

Tilbyder beskriver studiet som et deltidsstudium over to år, med samlinger hver måned på gjennomsnittlig tre dager per samling. Dersom videokonferanse benyttes må tilbyder redegjøre for hvordan dette organiseres og tilrettelegges. Jeg tenker på hvor studentene møtes for å overvære en forelesning eller eventuell veiledning over videokonferanse. Blir kostnader knyttet til bruk av videokonferanse dekket av skolen eller studentene?

Det redegjøres ikke for hvordan skolen organiserer og følger opp samarbeidsgruppene. Blir studentene i samarbeidsgruppene tilbudt veiledning fra lærer? Er denne veiledningen fysisk eller foregår den i læringsplattformen Fronter?

Studentene benytter Fronter for innlevering av oppgaver, tilbakemelding fra lærer og diskusjonsforum.



Dette mener jeg er en grei måte å kommunisere med studentene på. Jeg ønsker at tilbyder redegjør for responstid på tilbakemeldinger på tekst studentene har skrevet i fronter.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive overordnede læringsmål og mål for hvert emne, slik at de fremstår som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- beskrive læringsmål for praksis som oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- benevne de ulike modulene/emnene likt
- klargjøre hvor praksis er organisert i studieforløpet
- beskrive tydeligere innholdet i praksis i tråd med læringsmål for praksis
- redegjøre for valg av praksisplasser i tråd med endringer i studiets navn
- klargjøre hva som er pensum, sidetall for den enkelte bok og total pensummengde
- tydeliggjøre krav til oppgaveskriving med beskrivelse av innhold, tidspunkt, omfang, emner og vurderingsuttrykk
- redegjøre for om oppgaver/prosjekt er endel av vurderingsordningen og hva slags vurderingsuttrykk som benyttes
- redegjøre for evaluering av studentene i praksis, med fokus på organisering, innhold, ansvarsforhold og gjennomføring
- beskrive hvordan det tilrettelegges for bruk av videokonferanse i studiet
- redegjøre for hvordan skolen ivaretar og organiserer studentene i samarbeidsgrupper
- redegjøre for responstid på læreres tilbakemelding i Fronter

Tilbyder bør:

- lage en oversiktstabell over organisering, innhold og vurderingsuttrykk av studiets arbeids- og eksamensoppgaver
- redegjøre for om kostnader knyttet til bruk av videokonferanse dekkes av skolen eller studentene

### **2.2.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

#### **Presentasjon**

Det foreligger ingen beskrevne læringsmål som fremstår som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### **Vurdering**

Jamfør vurdering og konklusjon i kriterium 2.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive overordnede læringsmål og mål for hvert emne, slik at de fremstår som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- beskrive læringsmål for praksis som oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse

## 2.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

### 2.3.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

#### Presentasjon

Tilbyder redegjør for at det benyttes opplæring i bruk av Fronter og at studentene tilbys et tretti timers innføringskurs i data ved studiestart. Skolen organiserer studentene i samarbeidsgrupper. Undervisning foregår som forelesning i fysiske samlinger og ved bruk av Fronter. Fronter benyttes til innlevering av oppgaver, tilbakemelding fra lærerne og til diskusjonsforum.

Skolen vektlegger arbeidsformer som fordrer aktiv deltakelse fra studentene. Studentenes arbeidserfaringer, problemstillinger fra praksis og utfordringer i arbeidslivet vektlegges.

#### Vurdering

Opplæring i bruk av Fronter og tilbud om datakurs, mener jeg er viktig for de studentene som har behov for det. Min erfaring er at voksne studenter har større behov for dette tilbudet enn yngre, da yngre studenter har gode datakunnskaper og har benyttet ulike læringsplattformer fra tidligere skolegang.

Samarbeidsgrupper kan være nyttig og hjelpe studentene til å dele kunnskap og reflektere over kunnskap. Min erfaring er at skal refleksjon og læring finne sted i samarbeidsgruppene, må skolen veilede studentene rundt tema som tas opp i gruppene. Dersom fokuset med samarbeidsgrupper er mere av sosial art, er vel behovet for veiledning mindre til stede. Jeg savner en redegjørelse rundt samarbeidsgruppens hensikt og hvorvidt lærerne veileder studentene i gruppene.

Skolen vektlegger arbeidsformer som fordrer aktiv deltakelse fra studentene, hvor studentenes erfaringer, problemstillinger fra praksis og utfordringer i arbeidslivet vektlegges. Studieplanen beskriver ikke hvilke arbeidsformer som benyttes for å fremme studentaktiviteter og dette må tilbyder redegjøre for.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvordan skolen ivaretar og organiserer studentene i samarbeidsgrupper
- tydeliggjøre samarbeidsgruppens hensikt
- redegjøre for hvilke arbeidsformer som benyttes for å fremme studentaktiviteter

### 2.3.2 Praksis (kriterium 10)

*«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»*

#### Presentasjon

Praksis er på ti uker, hvorav ni uker praksis i kommunal eldreomsorg eller sykehus og en uke ekskursjon. Studieplanen presenteres med en hovedmålsetting for praksis hvor det står at en ønsker å utdanne reflekterte studenter som ser sammenhengen mellom det praktiske arbeidet og teorien.

Mens studentene er i praksis skal de skrive en logg. Hensikten med loggen er at studentene skal dokumentere egne erfaringer i praksis og få frem hva studentene erfarer og lærer i praksis.

Oppfølgingssamtaler med studentene skjer mens de er i praksis og praksis blir vurdert som bestått/ikke bestått.

#### Vurdering

Mål for praksis fremstår ikke som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Jamfør vurdering i kriterium 2.

Det fremkommer ikke i studieplanen hvor praksis er organisert i studieforløpet. Dette må tilbyder beskrive. Praksisens innhold må beskrives tydeligere og være sammenfattende med læringsmål for praksis. Praksis er på ti uker. Det må redegjøres for valg av praksisplasser i tråd med navneendringer i studieplanen.

Det står at det gjøres oppfølgingssamtaler med studentene underveis i praksis. Her må tilbyder beskrive tydeligere hvordan veiledningen av studentene følges opp. Blir studentene tildelt egne praksisveiledere og veileder lærerne fra skolen studentene i praksis?

Det fremkommer ikke i studieplanen hvordan tildeling av praksis skjer. Jeg mener at skolen har et ansvar for at studentene får gode praksisplasser i tråd med studiets mål og at dette ivaretas av skolen. Praksisavtaler mellom skole og praksis er derfor viktig og er med på å sikre studentene godt læringsmiljø i praksis.

Evaluering av studentene mens de er i praksis er viktig og dette beskrives ikke i fagplanen. Jeg tenker på midtveiseevaluering og sluttevaluering, hvor skolen har ansvaret i samarbeid med praksisfeltet.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive læringsmål for praksis som oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- klargjøre hvor praksis er organisert i studieforløpet
- beskrive tydeligere innholdet i praksis i tråd med læringsmål for praksis
- redegjøre for valg av praksisplasser i tråd med endringer i studiets navn
- redegjøre for veiledningen av studentene i praksis
- redegjøre for hvordan skolen sikrer studentene gode og relevante praksisplasser
- redegjøre for evalueringen av studentene i praksis

## **2.4 Eksamen og vitnemål**

### **2.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### **Presentasjon**

Vurderingsformen er en skriftlig eksamen etter hvert emne, hvor det settes karakter. I tillegg vil studentene med utgangspunkt i selvvalgt fordypningsoppgave bli muntlig hørt.

Oppgaver/prosjekt med innlevering, hvor 75 prosent av oppgavene er obligatoriske.

Praksis vurderes som godkjent/ikke godkjent.

#### **Vurdering**

Studentene har en eksamen etter hvert emne (emne 1-4) og denne vurderes med karakter.

Det er noe utydelig hvorvidt studentene har arbeidskrav eller andre skriftlige oppgaver gjennom studieforløpet. I studieplanen på side 3 står det i punkt 7; oppgaver/prosjekt med innlevering (75 prosent av oppgavene er obligatoriske). Dette må tydeliggjøres i studieplanen. Jamfør vurdering og konklusjon i kriterium 6.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- tydeliggjøre krav til oppgaveskriving med beskrivelse av innhold, tidspunkt, omfang, emner og vurderingsuttrykk
- redegjøre for om oppgaver/prosjekt er endel av vurderingsordningen og hva slags
- vurderingsuttrykk som benyttes

## **2.5 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra den sakkyndige**

Tilbudet anbefales ikke godkjent

#### Tilbyder må:

- beskrive overordnede læringsmål og mål for hvert emne, slik at de fremstår som forventede oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (kriterium 2, 6 og 7)
- beskrive læringsmål for praksis som oppnådde kvalifikasjoner spesifisert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (kriterium 2, 6, 7 og 10)
- beskrive innholdet i studieplanens emner, slik at det fremkommer om tilbudet er på et tertiært nivå (kriterium 2)
- benevne de ulike modulene/emnene likt (kriterium 6)
- klargjøre hvor praksis er organisert i studieforløpet (kriterium 6 og 10)
- beskrive tydeligere innholdet i praksis i tråd med læringsmål for praksis (kriterium 6 og 10)
- redegjøre for valg av praksisplasser i tråd med endringer i studiets navn (kriterium 6)
- klargjøre hva som er pensum, sidetall for den enkelte bok og total pensummengde (kriterium 6)
- tydeliggjøre krav til oppgaveskriving med beskrivelse av innhold, tidspunkt, omfang, emner og vurderingsuttrykk (kriterium 6)
- redegjøre for om oppgaver/prosjekt er endel av vurderingsordningen og hva slags vurderingsuttrykk som benyttes (kriterium 6)
- redegjøre for evaluering av studentene i praksis, med fokus på organisering, innhold, ansvarsforhold og gjennomføring (kriterium 6)
- beskrive hvordan det tilrettelegges for bruk av videokonferanse i studiet (kriterium 6)
- redegjøre for hvordan skolen ivaretar og organiserer studentene i samarbeidsgrupper (kriterium 6, 8)
- redegjøre for responstid på læreres tilbakemelding i Fronter (kriterium 6)
- tydeliggjøre samarbeidsgruppens hensikt (kriterium 8)
- redegjøre for hvilke arbeidsformer som benyttes for å fremme studentaktiviteter (kriterium 8)
- redegjøre for valg av praksisplasser i tråd med endringer i studiets navn (kriterium 10)
- redegjøre for veiledningen av studentene i praksis (kriterium 10)
- redegjøre for hvordan skolen sikrer studentene gode og relevante praksisplasser (kriterium 10)
- redegjøre for evalueringen av studentene i praksis (kriterium 10)
- tydeliggjøre krav til oppgaveskriving med beskrivelse av innhold, tidspunkt, omfang, emner og vurderingsuttrykk (kriterium 13)
- redegjøre for om oppgaver/prosjekt er endel av vurderingsordningen og hva slags vurderingsuttrykk som benyttes (kriterium 13)

#### Tilbyder bør:

- lage en oversiktstabell over organisering, innhold og vurderingsuttrykk av studiets arbeids- og eksamensoppgaver (kriterium 6)
- redegjøre for om kostnader knyttet til bruk av videokonferanse dekkes av skolen eller studentene (kriterium 6)

### 3 Tilsvarende

NOKUT har ikke mottatt tilbakemelding fra søkeren på den sakkyndige vurderingen og vedtaket fattes på grunnlag av den faglige vurderingen og mottatt dokumentasjon.

### 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av navneendring fra *eldreomsorg til helse, aldring og aktiv omsorg* som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å avslå søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

### 5 Dokumentasjon

- Søknad fra Orme fagskole, datert 13. februar 2012, om godkjenning av endring av navn på fagskoleutdanningen *eldreomsorg til helse, aldring og aktiv omsorg* (tidligere).  
NOKUTs saksnummer: 12/121-1

## Vedlegg 1, Sakkyndig

Den sakkyndige er:

### **Fagutviklingssykepleier Marta Grongstad, Oslo kommune**

Grongstad er utdannet sykepleier med master i sykepleie og helsefag fra Universitet i Tromsø. Hun har tatt praktisk pedagogisk utdanning og studert IKT og didaktikk. Grongstad har jobbet mye med fjernundervisning både med bruk videokonferanser og bruk og Fronter. Grongstad har jobbet mange år som lærer og studieleder av videreutdanningsstudier innen eldreomsorg ved Høgskolen i Tromsø. Hun har nå permisjon fra studielederstillingen og er ansatt i Oslo kommune som fagutviklingssykepleier opp mot to sykehjem. I løpet av det siste året har hun startet opp og ledet flere fag- og utviklingsprosjekter for helsearbeidere. Hun har gjennom flere år hatt et nært samarbeid med ulike utdanningsinstitusjoner, kommuner og spesialisthelsetjenesten rundt kompetanseheving av helsepersonell.

Den sakkyndige har erklært at hun ikke har tilknytninger til utdanningstilbudene eller tilbydere som gjør henne inhabil til oppdraget.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om vesentlig endring for utdanningstilbudet eldreomsorg ved Orme fagskole, nå Chr. Thams fagskole.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere de faglige kriteriene 3, 4, 5, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17 og 18.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96