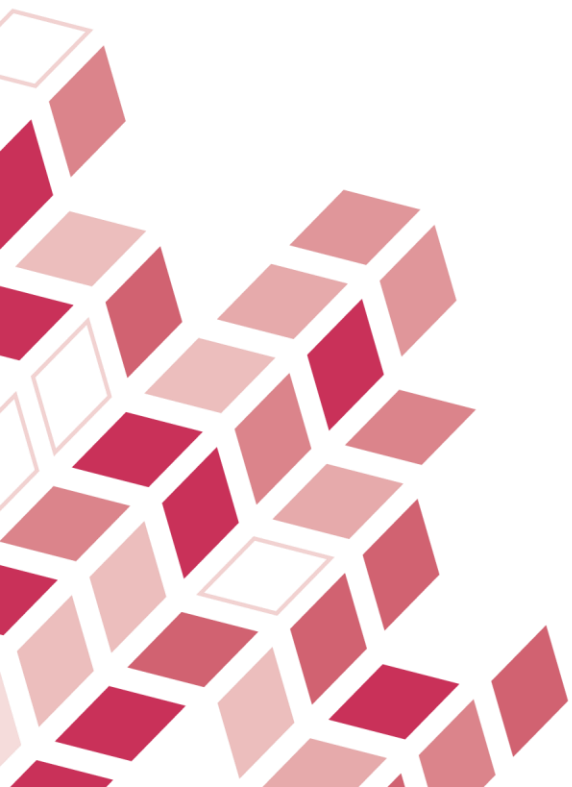


NOKUTs tilsynsrapporter

Barn med særskilte behov

Aschehoug Fagskole AS

Januar 2014



Utdanningssted:	Oslo og Drammen
Utdanningstilbud:	Barn med særskilte behov
Dato for vedtak:	30. januar 2014
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Astri Rye-Hytten Marianne Saubø
Saksnummer:	13/645

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- førskolelærer Astri Rye-Hytten, Notodden videregående skole
- daglig leder i barnehage, Marianne Saubø

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 30. januar 2014



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
1.2 Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	2
2.1 Oppsummering	2
2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3 Faglig innhold.....	6
2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	10
2.5 Eksamen og vitnemål.....	16
2.6 Infrastruktur	18
2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	21
3 Vedtak	22
4 Dokumentasjon	22
Vedlegg 1:.....	23
Vedlegg 2:.....	24

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Aschehoug Fagskole AS søkte NOKUT 13. september 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *barn med særskilte behov*, 60 fagskolepoeng, stedbaseret. Det er søkt godkjenning for læresteder i Oslo og Drammen, og for inntil 50 studenter.

Søker har tidligere fått godkjent fagskoleutdanningen *pedagogisk fagarbeider*.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 31. mai 2010, jf. NOKUTs sak 10/27. Styreordningen og reglementet ble godkjent av NOKUT 29. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/103. I brev datert 17. oktober 2013 med forslag om sakkyndige for vurdering av søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse, aldring og aktiv omsorg* (NOKUTs sak 13/652), fikk tilbyder frist til 25. november 2013 for å gjøre endringer i reglementets bestemmelser om innpassing og fritak. NOKUT mottok revidert reglement 13. desember 2013. Det reviderte reglementet er funnet tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 13/670.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://www.aschehougfagskole.no/>. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene.

1.2 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfylder forutsetningene for videre saksbehandling.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Studieplanen har læringsutbyttebeskrivelser som er dekkende for navnet på studiet og innholdet. Studieplanen har mangler ved at det ikke er beskrevet hva som menes med samlinger og refleksjonsgrupper. Det er ikke beskrevet omfanget av disse og når og hvor dette skal foregå. Modulene er lagt opp med god progresjon, men vi forstår ikke hvordan modulene skal gjennomføres og vurderes. Det foreligger ingen mal og retningslinjer for hver enkelt modul, og heller ikke spesielt for modul 5 som vi forstår er en fordypningsmodul.

Praksis er rotete fremstilt, og beskrivelsen av praksis i studieplanen er vanskelig å lese og forstå. Tilbyder må utarbeide ny plan for praksis.

Det er også generelt mye rot og uklarheter i søknaden, og det er henvist til vedlegg som ikke ligger ved. Det ligger blant annet både i søknad og vedlegg henvisning til Bergen og Trondheim, som det ikke søkes godkjenning for.

Det er svakheter i tilbyders beskrivelse av både læringsmål (kriterium 2), opptakskrav (kriterium 4), planen for utdanningstilbudet (kriterium 6), undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8), det pedagogiske opplegget (kriterium 9), praksis (kriterium 10), undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11), undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12), eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13), sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14), undervisningslokalene (kriterium 15), IKT-tjenester (kriterium 16), tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17) og faglig samarbeid (kriterium 18).

Etter en samlet vurdering anbefaler vi at søknaden ikke blir godkjent. Her er det mange og omfattende endringer som må til for at utdanningstilbudet skal tilfredsstillende de krav som stilles. Vi ser på søknaden som uferdig og lite gjennomarbeidet, derfor anbefaler vi tilbyder å jobbe med å videreutvikle utdanningstilbudet.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *barn med særskilte behov*. Navnet er godt synlig på forsiden av studieplanen og er brukt i søknaden.

Barn med særskilte behov retter seg mot arbeidstakere innen Barne- og ungdomsarbeiderfag fra videregående skole. Opplæringens innhold er generelle og spesifikke emner innenfor temaet barn med spesielle behov. Studentene skal bli reflekterte yrkesutøvere med høy yrkesetisk standard. De skal kunne planlegge og gjennomføre tiltak i barnehage og institusjoner for barn i førskolealder med særlig fokus på barn med særskilte behov og deres familier. Det er sentralt for tilbyder å utdanne modige, engasjerte spesialpedagogiske fagarbeidere. Disse spesialpedagogiske fagarbeiderne skal være en ressurs i barnehagen.

Vurdering

Navnet *barn med særskilte behov* beskriver den utdanningen det søkes godkjenning for og hva slags yrkeskompetanse den fører frem til.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Læringsutbyttebeskrivelser for hele utdanningen og for hver enkelt modul er spesifisert som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Det er beskrevet i søknaden og i studieplanen.

Læringsutbyttet omhandler relevante lover, rettigheter og planer, og ulike virksomheter innen oppvekstsektoren, oppvekstmiljø, pedagogikk, psykologi, sosiologi, didaktikk og kartleggingsverktøy, legge til rette for læring og utvikling, helsefremmende og forebyggende arbeid, utsatte barn og unge, atferdsvansker og lærevansker.

Studenten skal ha ferdigheter om kartlegging, kommunikasjon med barn med særskilte behov, vurdere barns behov, brukermedvirkning, lek og læring, tverrfaglig samarbeid, fysisk aktivitet, kosthold og forebygge problemutvikling, sykdom og funksjonsnedsettelse.

Studenten skal ha kompetanse om barns utvikling og behov, demonstrere høy etisk bevissthet, vise respekt og tillit, etiske dilemmaer, holdninger, verdier, folkehelse, livsstil og kultur, samarbeid både tverretattlig og tverrfaglig.

I tillegg skal studenten kunne vurdere relevant fagstoff kritisk, dokumentere og formidle kunnskap skriftlig og muntlig, og bruke IKT. Generell kompetanse innebærer også at studenten skal være løsningsorientert og kreativ i egen yrkesutøvelse.

I modul 5 skal studenten gjennomføre et fordypningsarbeid. Det er obligatorisk og praksisrettet. Fordypningsarbeidet kan gjennomføres individuelt. I søknaden står det at studenten skal skrive en fordypningsoppgave.

Omfanget av modul 5 – hovedprosjekt er beskrevet i en skjematisk utdanningsplan. Der står det at det er 40 timer lærerstyrt undervisning, 55 timer gruppearbeid/refleksjon/grupper/veiledning og 120 timer selvstudium, som totalt gir 215 timer og 12 fagskolepoeng.

Vurdering

Læringsutbyttene er beskrevet i studieplanen, og det er samsvar mellom læringsutbytte i søknaden og i studieplanen.

Læringsutbyttebeskrivelsene for hele studiet og for hver modul er de samme. Det er ikke mer detaljert utformet i modulene.

Det står at studenten kan gjennomføre modul 5 individuelt. Ordet *kan* indikerer at dette også kan gjøres på en annen måte, noe som ikke er beskrevet i studieplanen.

Søknaden sier at studenten skal levere en fordypningsoppgave. Vi kan ikke finne noe om dette i studieplanen. Der står det at arbeidskravet er en individuell skriftlig fordypningeksamen på 3000 ord. For oss er det uklart hva tilbyder mener her.

Vi finner ingen retningslinjer og vurderingskriterier for fordypningsoppgaven. Det står ingenting om veiledning. Når omfanget på modul 5 er på 215 timer og 12 fagskolepoeng, forventer vi at det er viet større plass i studieplanen, slik at studentene kan ha en forutsetning for å forstå hva denne modulen går ut på og hva som forventes og vurderes.

Læringsutbytte bygger på læreplanene i videregående skole, og gir en fordypning i dette fagstoffet som ligger på et tertiært nivå. Valg av litteratur gjenspeiler at det er på nivået over videregående opplæring.

Utdanninger med varighet på ett år, tilsvarende 60 fagskolepoeng, og under skal ha læringsutbytte på nivå 5. Fagskole 1 i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Denne søknaden oppfyller dette kravet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må være tydeligere i studieplanen på arbeidskrav, veiledning og vurdering av modul 5.

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

I «Framtidens barnehage» Meld. St. nr. 24 (2012-2013) er barn med særskilte behov et av fire satsingsområder, og det utdanningstilbudet tilbyder har vil være et tiltak i tråd med dette. Tilbyder mener det vil være utfordringer med å skaffe nok kvalifisert personale til barnehagene.

Vurdering

Vi er enige i at tilbyder sitt utdanningstilbud vil være med på å styrke den totale kompetansen i barnehagene i årene fremover.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Det formelle opptakskravet er fagbrev som barne- og ungdomsarbeider eller godkjent realkompetanse opp mot fagbrev i barne- og ungdomsarbeiderfaget.

Søkere som ikke har norsk som morsmål må ha gjennomført og bestått Norskprøve 3 eller eventuelt Test i norsk - høyere nivå (Bergentesten).

Vurdering

Det formelle opptakskravet er beskrevet i søknaden, men ikke i studieplanen.

Tilbyder beskriver i søknaden realkompetanse som del av det formelle opptakskravet. Realkompetanse er et alternativ for søkere som ikke tilfredsstillende det formelle opptakskravet, og skal derfor ikke

beskrives under det formelle opptakskravet, men under egen bestemmelse om realkompetansevurdering.

Realkompetanse skal vurderes med utgangspunkt i søkers totale kvalifikasjoner, som for eksempel relevant yrkeserfaring, utdanning og deltakelse i organisasjoner. Det beskrives ikke hva slags kvalifikasjoner som anses som relevante for det aktuelle utdanningstilbudet. De som vil søke har ikke mulighet til å forstå om de kan bli tatt opp til studiet eller ikke.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive formelle opptakskrav i studieplanen
- beskrive hva slags kvalifikasjoner som anses som relevante for å bli realkompetansevurdert

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives i egen studieplan. Utdanningstilbudets navn, *barn med særskilte behov*, er synlig på forsiden av studieplanen og i søknaden.

Målene i studieplanen og for hver enkelt modul er beskrevet som læringsutbyttebeskrivelse, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiet det søkes om har en varighet på ti måneder på heltid. Omfanget av studiet er imidlertid satt opp skjematisk i en utdanningsplan som et heltidsstudium over ett år eller som deltidsstudium over to år. Det fremgår av utdanningsplanen at studiet er på totalt 1500 timer fordelt på 350 timer lærerinitiert undervisning, 295 timer er gruppearbeid, refleksjonsarbeid og veiledning, 375 timer er praksis og 480 timer er selvstudium. Utdanningen består av fem moduler og to praksisperioder.

Det er beskrevet i utdanningsplanen hvor mange timer studenten forventes å delta i undervisning, gruppearbeid, veiledning, selvstudium og praksis.

Praksis er presentert og vurdert i kriterium 10.

Hovedprosjekt er presentert og vurdert i kriterium 2.

Modulene 1-4 må være bestått for å kunne levere fordypningsoppgave i modul 5. Tilbyder bruker eksamenskrav som benevnelse på arbeidskrav til modulene. Studentens sluttkompetanse er en gradert karakter fra A til F på fordypningsoppgaven.

Det er en individuell skriftlig eksamen i hver modul.

For detaljert informasjon om eksamen henviser studieplanen til Studentreglementet § 9.

Lærestoffet blir presentert i en litteraturliste med totalt 1816 sider. Tilbyder vil velge ut et par hovedbøker til hver modul og i tillegg lage et kompendium av enkeltkapitler fra flere lærebøker. Lærestoffet består av bøker, offentlige dokumentert og fagtidsskrift. For hver enkelt modul angis det hvilke kapitler og hvilke sider i det angitte lærestoffet som er pensum.

Studieplanen og søknaden beskriver hvilke arbeidsmetoder og undervisningsformer som benyttes i utdanningen. I søknaden står det at undervisningen vil variere mellom forelesning, gruppearbeid, prosjektarbeid og praktiske øvelser, og det vil bli satt krav til studentens selvstudium og aktive deltagelse.

Søknaden vektlegger aktiv læring og at det vil bli gitt kyndig veiledning. Det vil foregå kunnskaps- og erfaringsdeling i refleksjonsgrupper mellom samlingene.

Studieplanen beskriver at tilbyder vil tilby modulseminar-workshop i hver modul, som består av forelesninger og prosessorientert arbeid.

Studenter og lærere vil samarbeide om valg av undervisningsformer og arbeidsmetoder.

Vurderingsordningen beskrives i studieplanen med mål for vurderingen. Vurderingen skal gi studenten informasjon om faglig utvikling, og veilede og motivere studenten. Vurderingen skal gi faglærer informasjon om studentens faglige utvikling. Dessuten skal det være grunnlag for å synliggjøre for samfunnet, arbeidslivet og høyere utdanningsinstitusjoner hvilken kompetanse studenten har oppnådd.

Ved vurdering av studenten legges målene (læringsutbyttene) til grunn, og disse skal vise i hvilken grad studenten har nådd målene i fagplanene.

Vi kan ikke finne at det er utarbeidet vurderingskriterier for individuell skriftlig hjemmeeksamen.

Tilbyder anser det som avgjørende å arbeide dynamisk med studieplanen, og det skal legges til rette for at studentene skal medvirke til å sikre læringsprosesser med fokus på læringsutbytte.

Planen blir gjennomgått ved studiestart, og legges ut på hjemmesiden og i den elektroniske læringsportalen.

Vurdering

Utdanningens navn er vurdert tidligere (kriterium 1).

De overordnede læringsutbyttene for utdanningen er blitt vurdert tidligere (kriterium 2).

Læringsutbyttene for den enkelte modulen vurderes senere (kriterium 7).

Vi kan ikke lese av valgt litteratur for hver modul hvilke hovedbøker som er lagt til grunn i studiet.

Omfanget er beskrevet på en forståelig måte i en skjematisk utdanningsplan, og er innenfor rammene av det en kan forvente av et heltidsstudium over ti måneder, eller et delstudium over to år med totalt 1500 timer.

Det står ingenting om samlinger i utdanningsplanen.

Det står ikke at modulseminar-workshop er obligatorisk, men at det er et tilbud tilbyder gir.

Individuell skriftlig eksamen i hver modul er ikke beskrevet i studieplanen. Det er en stor svakhet ved studieplanen at tilbyder ikke beskriver dette. Vi finner ingen retningslinjer, mal eller vurderingskriterier for individuell skriftlig eksamen. Dette er også vurdert i kriterium 13.

Det er sammenheng mellom de forskjellige fag, deler og læringsutbytter som inngår i utdanningstilbudet. Når tilbyder skriver at det er avgjørende å arbeide dynamisk med studieplanen, forstår vi det på den måten at studieplanen kan endres underveis i studiet.

Vi mener at studieplanen vil være vanskelig å lese og forstå for studenter, når vi har problemer med å forstå planen. Etter vår mening har studieplanen store mangler, og det vil være vanskelig for studenten å kontrollere at de får den utdanningen de er lovet.

Det fremgår ikke av planen hvilken læringsplattform som brukes og hvilken opplæring som blir gitt. Dette er vurdert i kriterium 16.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hva samlinger er
- gjøre modulsamlinger-workshop obligatorisk
- beskrive i litteraturlisten hvilke hovedbøker som legges til grunn for hver modul

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningen er beskrevet i studieplanen og består av fem moduler (kalt modul 1, 2, 3, 4 og 5) og gir henholdsvis 14, 10, 10,14 og 12 fagskolepoeng.

Modul 1 er «Felles grunnlag for fagskoleutdanninger i oppvekstfag», med emnene oppvekstmiljø, sosiologi, psykologi og relevant lovverk, kommunikasjon, vurdere sosiale behov, brukervedvirkning, etikk og etiske dilemmaer, refleksjon over egen praksis, holdninger og verdier, ressurser, utfordringer og muligheter.

Modul 2 er «Pedagogikk og didaktikk», med emnene teorier om pedagogikk og didaktikk, kartlegging, leke- og læringsaktiviteter, personalsamarbeid, metoder og arbeidsformer, planlegging, observasjon og dokumentasjon, barns utvikling, barns behov og samarbeid med pårørende.

Modul 3 er «Helsefremmende og forebyggende arbeid», med emnene helsefremmende og forebyggende arbeid i et historisk og flerkulturelt perspektiv, fysisk aktivitet, kosthold, ernæring, forebygge problemutvikling, sykdom og funksjonsnedsettelse, barn og unges miljø, folkehelse, livsstil og kultur, og reflektere og anvende kompetanse i samarbeid med barn og foresatte.

Modul 4 er «Barn med særskilte behov», med emnene kjennetegn, lærevansker, lover, rettigheter og planverk, skole- og oppvekstsektoren, observasjon, planlegge, gjennomføre og vurdere tiltak for barn og unge med særskilte behov, demonstrere høy etisk bevissthet, samarbeid med foresatte og tverrfaglig og tverretattlig samarbeid, samt å være løsningsorientert og kreativ.

Modul 5 er «Hovedprosjekt», som skal være et obligatorisk fordypningsarbeid. Det skal være praksisrettet og knyttet til ett eller flere temaer i modulene. I fordypningsarbeidet skal studentene vise evne til refleksjon, bruke teori og erfaring fra praksis, og vise sammenhenger. Fordypningsarbeidet kan gjennomføres individuelt.

Praksis utgjør 375 timer på ti uker, fordelt på to perioder. Praksis skal ha et faglig innhold og er en veiledet praksis. Det er beskrevet at studenten skal integrere kunnskap fra alle modulene.

Praksis er nærmere presentert og vurdert i kriterium 10.

Læringsmålene for hver modul er presentert og vurdert under kriterium 2.

Vurdering

Det faglige innholdet i studieplanen har god progresjon og innholdet i modulene er tilfredsstillende. Det går klart frem av målene, temaene og emnene i hver modul hva som er studentenes læringsutbytte, og det ligger på et tertiært nivå.

Det er uklarerhet rundt modul 5 *Hovedprosjekt*, som gjør at vi ikke får tak i hvordan tilbyder mener at studentene skal gjennomføre denne. Dette er beskrevet i kriterium 2.

Utdanningen er yrkesrettet og bør etter vår mening være dekkende for det yrkesfeltet etterspør.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Undervisningsformene og arbeidsmetodene er forelesninger, gruppearbeid, prosjektarbeid, praktiske øvelser, veiledning individuelt og i gruppe, selvstudium og praksis. I hver modul vil det være et tilbud om modulseminar-workshop.

I studieplanen står det at det skal foregå arbeid i refleksjonsgrupper mellom samlingene.

Praksis er nærmere beskrevet i kriterium 10.

Det står i studieplanen at 350 timer er lærerinitiert, og 295 timer er viet til gruppearbeid, refleksjonsarbeid og veiledning.

Vurdering

Undervisningsformene og metodene er varierte og vil kunne tilfredsstillende studenter med forskjellige læringsstrategier. Ved å veksle mellom de ulike undervisningsformene og metodene vil studentene kunne oppnå forventet læringsutbytte. Disse studentene har praksiserfaring av ulik karakter ved oppstart, noe som vil sette teoristoffet i et praktisk perspektiv. Praksiserfaring og praksisopplæring er med på å utvide studentenes teorioppfatning, samtidig som teoristoffet vil tilføre praktisk yrkesforståelse. Arbeidsformene vil kunne gi økt kompetanse, samtidig som studentene får trening i kritisk tenkning og problemløsning.

Vi er enige i at de metodevalgene som er gjort vil gi aktiv deltagelse, arbeid med problemstillinger som er aktuelle, fagforståelse, refleksjon og etisk bevissthet, og tverrfaglig forståelse.

Refleksjonsgrupper er nevnt i kapittelet om arbeidsmetoder på side 8. i studieplanen, men er ikke nærmere beskrevet.

Studieplanen sier ingenting om dette er stedbasert klasseromsundervisning, hvor ofte det vil foregå undervisning, hvor nevnte samlinger skal foregå, og hvor ofte det er planlagt.

Undervisningslokalene er presentert og vurdert i kriterium 15.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive i studieplanen når og hvor ofte det er klasseromsundervisning og samlinger
- beskrive hva som menes med refleksjonsgrupper

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Ved oppstart skal det gjennomføres en kartlegging av studentenes modenhet. Undervisningsopplegg, måloppnåelse og tilpasning vil så bli gjort gjennom en helhetlig vurdering. Dette gir mulighet for at ulike metoder for måloppnåelse vil nå ut til alle studentene. Studentene skal ha medvirkning og påvirkning i de ulike undervisningsoppleggene.

Tilbyder skriver i søknaden at det vil bli foretatt en kartlegging ved studiestart for studenter med særskilte behov, slik at tilbyder kan tilpasse teoretiske oppgaver og arbeidsmåter, og gjøre tilpasninger gjennom fysisk tilrettelegging. Tilbyder vil også legge til rette for behov for tilrettelegging ved eksamen.

Læringsplattform er vurdert senere (kriterium 16).

Vurdering

Det er bra at det foregår en kartlegging av studentene ved oppstart, og at dette skal brukes for å tilrettelegge undervisningsopplegg, som tilbyder beskriver i søknaden. Men det står ikke noe om hvordan denne kartleggingen skal foregå og dette er mangelfullt. Hvis dette skal gjennomføres må det beskrives i studieplanen, slik at studentene får opplysning om at dette vil bli gjort.

Vi kan ikke finne at studieplanen inneholder noe om oppfølging av studenter, hverken som gruppe eller som individ. Det er heller ikke beskrevet hva og hvordan tilrettelegging for studenter med særskilte behov kan gjennomføres, hverken for studiet generelt eller under eksamen.

Det er ikke beskrevet om det er noen form for studentmedvirkning, for eksempel ved tillitsvalgt eller studentråd.

Gjennomføring og oppfølging av praksis er presentert og vurdert under kriterium 10.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive i studieplanen hvordan oppfølging av studentene skal foregå
- utarbeide regler for hvordan studenter kan få tilrettelagt eksamen
- legge informasjon om kartlegging av studentene og hvordan dette gjøres inn i studieplanen

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

I studieplanen er det laget et studieprogram hvor mål for praksis med veiledning er definert med overordnede mål, læringsområder og hva det vil være spesielt knyttet til samt hvordan studenten skal videreutvikle sin kompetanse.

Lengden på praksis er på totalt ti uker: Fem uker etter modul to, og fem uker etter modul fire.

Praksis kan enten gjennomføres på en praksisplass som er godkjent av fagskolen, eller som et prosjektarbeid på egen arbeidsplass etter angitte kriterier.

Tilbyder oppgir ikke i studieplanen hvem som har ansvar for å skaffe til veie praksisplasser.

Tilbyder har lagt ved en liste over aktuelle praksissteder. Det listes opp fem ulike barnehager i Oslo med adresser og telefonnummer til de aktuelle barnehagene. Det er også lagt ved en mal for avtale om praksisplass, som gjøres skriftlig mellom den enkelte praksisplass og tilbyder. I tillegg ligger det ved en praksisavtale mellom Frelsesarmeens barnehager og tilbyder. Tilbyder viser også til en mal på samarbeidsavtale med aktuelle samarbeidspartnere innenfor praksisfeltet.

I praksisprogrammet står det at veiledet praksis følges opp av praksisveileder og faglærer. I samme program står det at evaluering foretas av praksisveileder og lærerveileder, mens det i vedlegg 4 og 5 til praksisprogrammet står at evaluering foretas av praksislærer og faglærer. Både vedlegg 4 og 5 har evalueringssamtale som overskrift. Vurderingskriteriene er like i disse to, med hovedområdene utviklings- og endringskompetanse, sosial kompetanse, yrkesetisk kompetanse og fagdidaktisk kompetanse. Begge beskriver at evalueringssamtalen gjennomføres etter halvgått praksisperiode. Side 2 i vedleggene er forskjellige, og vedlegg 5 viser her til samlet vurdering av gjennomført praksis.

I praksisprogrammet lister tilbyder opp fem skriftlige oppgaver som studentene skal levere i praksisperioden: 1. arbeidsplan, 2. refleksjonsnotat, 3. loggbok, 4. skjema for individuelle mål, og 5. skjema for evalueringsskjema av student i praksis.

I arbeidsplanen står det at studentene i forbindelse med praksis skal levere skriftlig arbeidsplan med mål for hver praksisperiode. Målene skal både være av faglig og personlig karakter. Arbeidsplanen skal være styrende for den kontinuerlige evalueringen av studenten. Studentene skal også i løpet av prosjektperioden skrive et refleksjonsnotat. Det oppfordres også til å skrive daglig logg. I skjema for individuelle mål skal studenten utforme individuelle læringsmål med utgangspunkt i studieplanen, egne erfaringer, personlig kompetanse og praksisplassens arbeidsområder.

I vedleggene som også følger med i praksisprogrammet heter de skriftlige innleveringene som studenten skal levere: vedlegg 1. studentens veiledningsgrunnlag, vedlegg 2. studentenes arbeidsplan, og vedlegg 3. studentens refleksjonsnotat.

Praksis vurderes til karakteren «bestått» eller «ikke bestått».

Vurdering

Vi finner at praksis ikke er gjort godt nok rede for i studieplanen. Det er vanskelig å forstå hva som forventes av studenten, da mye av den totale informasjonen er direkte feil, eksempelvis de fem punktene over skriftlige oppgaver som studentene skal levere. Vi antar at det ikke kan være riktig at en av de skriftlige oppgavene studenten skal levere i praksis er evalueringsskjema og sluttvurdering med karakter av seg selv. Om praksis organiseres og beskrives i egen modul, eller som et eget emne innunder de modulene praksis tilhører, slik at det blir tydeligere for studenter, lærere og praksisveiledere hvilket innhold praksis skal ha i studiet.

Studieplanen er misvisende og uklar når det gjelder hvem som skal følge studentene opp i praksis. Det er totalt listet opp fire ulike roller som er brukt om hverandre i studieplanen: Faglærer, lærerveileder, praksisveileder og praksislærer. Det er svært forvirrende og uklart hvem som er hvem, og hvor mange som egentlig skal følge opp studenten i praksis. Det beskrives heller ikke i studieplanen hvilke krav skolen stiller til praksisveilederens erfaring og kompetanse. Dette mener vi må være med. Det kommer heller ikke godt nok frem i planen hvor ofte det skal være evalueringssamtaler, og hvem som skal være med på dette. Det står ulike ting på ulike plasser i studieplanen.

Vedlegg 4 og 5 i praksisprogrammet fremstår som maler for midtveissamtaler, men vi leser vedlegg 5 som en sluttsamtale. Tidligere i studieplanen er det derimot ikke nevnt at det skal være noen midtveissamtale, men snarere beskrevet en samtale for studenter med fare for ikke bestått praksis, som skal skje minst én uke før praksisperiodens slutt.

Tilbyder er ikke klar og tydelig nok i beskrivelsen av vurdering av studentenes praksis. Det er i studieplanen formulert greie vurderingskriterier for midtveisvurdering og samlet vurdering. Men et annet sted i studieplanen er studentenes arbeidsplan med egne personlige og faglige mål beskrevet som det som skal være styrende for vurderingen.

Lengden og omfang på praksis kan være hensiktsmessig, men vi savner en tydeliggjøring av hvorfor praksis er delt i to perioder.

I studieplanen kan vi ikke finne hvem det er som har ansvar for å skaffe praksisplasser. Tilbyder har lagt ved en liste over barnehager med adresse og telefonnummer i Oslo. Det fremgår imidlertid ikke av studieplan eller søknad om det er gjort formelle avtaler om praksisplasser for studentene i disse

barnehagene. Ingen av barnehagene som er listet opp ligger i Drammen, som det også søkes om godkjenning for.

Det foreligger også en vedlagt praksisavtale med Frelsesarmeen om praksisplasser. Her står det at Frelsesarmeen driver fem barnehager som tilbyder kan samarbeide med. Tilbyder søker om godkjenning for fagutdanning i Drammen og Oslo. Kun to av Frelsesarmeens barnehager ligger i Oslo-området, mens ingen ligger i Drammen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- lage nytt praksisprogram med tydelig beskrivelse av læringsutbytte og innhold i praksis
- tydeliggjøre hvem som har ansvar for oppfølging og veiledning i praksis
- tydelig beskrive hvordan studentenes praksis vurderes
- ha praksisplasser for begge utdanningsstedene det søkes om
- beskrive hvilke krav skolen stiller til praksisveileders erfaring og kompetanse
- beskrive praksis som egen modul, eller beskrive praksis som et eget emne innunder den modulen praksisen tilhører

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder oppgir et forholdstall på én lærer per tjue studenter i både Drammen og Oslo. Vi finner hverken i søknad eller i vedlegg om det er et opplegg som tar høyde for sykdom blant lærerne.

Vurdering

Vi vurderer en lærertetthet på én lærer per tjue studenter som stort nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.

Kompetansen til lærerne blir vurdert senere (kriterium 12).

Det er ikke beskrevet noe om å sette inn vikarer, eller et opplegg om lærere skulle bli syke.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må lage en plan for hva som gjøres om lærere skulle bli syke.

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt ved kravspesifikasjon til undervisningspersonale.

I kravspesifikasjonen står det at undervisningspersonalet, fast ansatte, gjesteforelesere, timelærere og veiledere i stor grad skal være tverrfaglig sammensatt. Det legges vekt på teoretisk kompetanse og praksiserfaring. Alle må ha utdanning på tilsvarende nivå som fagskoleutdanningen eller på høyskolenivå, og det kreves oppdatert klinisk erfaring.

Det er også lagt ved en tabell over undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet. Denne viser til faglig kompetanse og utdanning som førskolelærer, spesialpedagog, sosialantropolog, sykepleier og spesialsykepleier, sexolog/rådgiver/psykoterapeut, ernæringsfysiolog med hovedfag, logoped, master i spesialpedagogikk, vernepleier med master, og fysioterapeut spesialisert mot barn. Det vises til erfaring fra undervisning, foredrag og kurs, samt som ledere. Det vises videre til relevant yrkeserfaring fra arbeid innenfor barnehage som førskolelærer/avdelingsleder, barnevern, Pedagogisk Psykologisk tjeneste, sykepleier, høyskolelærer, veileder, forelesere, grunnskole, skolefritidsordning, spesialisthelsetjenesten og bydelsfysioterapeut.

Undervisningspersonalet har normalt god kompetanse ved daglig bruk av digitale verktøy.

Vurdering

Undervisningspersonalet som er dokumentert i vedlagte tabell viser til en faglig bred sammensatt kompetanse i lærerstaben sin, med relevant utdanning på høyskolenivå og høyere.

Det vises også til at lærerstaben har tilstrekkelig relevant yrkeserfaring. Det fremgår imidlertid ikke hvor personalet skal undervise. Det søkes om godkjenning både i Drammen og Oslo, og vi er usikre på om tilbyder mener at disse skal undervise på begge steder, eller om de kun skal undervise på ett av stedene.

Vi stiller oss undrende til at tilbyder har som krav for dette utdanningstilbudet at undervisningspersonalet må ha oppdatert klinisk erfaring. Dette er ikke vanlig fagspråk på dette fagområdet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere undervisningspersonale for de to undervisningsstedene det søkes for.

Tilbyder bør vurdere om klinisk erfaring skal brukes i denne fagutdanningen.

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Hver av de fire modulene avsluttes med en skriftlig hjemmeeksamen. Disse vurderes med karakteren «bestått» eller «ikke bestått». Praksis vurderes også med «bestått» eller «ikke bestått».

I studieplanen under beskrivelse av hver modul finner vi at det skal være en skriftlig individuell hjemmeeksamen. Dette er ikke nærmere beskrevet i studieplanen.

Alle modulene må bli vurdert til bestått for at studenten kan levere fordypningsoppgaven i modul 5. Fordypningsoppgaven er en skriftlig individuell eksamensoppgave, og skal være knyttet til en eller flere av tidligere moduler og praksis. Besvarelsen vurderes med bokstavkarakteren A – F. Denne karakteren representerer studentens sluttkompetanse.

Ved vurderingene legges målene for opplæringen til grunn slik de er fastsatt i hver enkelt modulbeskrivelse, og studentenes helhetlige kompetanse som beskrevet i det overordnede læringsutbytte. Vurderingene skal vise i hvilken grad studentene har nådd målene i fagplanene.

Vurdering

Vi finner ingen beskrivelse av hva de individuelle hjemmeeksamenene for alle fem modulene går ut på, hvordan de skal gjennomføres, krav til innhold i eksamensoppgavene og vurdering av disse. Tilbyder skriver ingenting om hvem som skal vurdere hjemmeeksamenene.

Det ser ut som det er modul 5 som er gjeldende for sluttkompetanse. Vi kan ikke se at praksis skal vurderes som en del av sluttkompetansen.

Se kriterium 10 for vurderingen av praksis.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må konkretisere individuell skriftlig eksamen (gjennom å beskrive gjennomføring, krav og vurderingsformer og hvem som sensurer).

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

I tilbyders kravspesifikasjon står det at eksterne sensorer skal ha utdanning på tilsvarende nivå eller høyskoleutdanning, og relevant allsidig praksis. Det er rektor som oppnevner og godkjenner eksterne sensorer.

Sensorer som er i tabell for undervisningspersonell fra tilbyder har alle høyere utdanning og relevant allsidig praksis.

I modulene 1-4 er det en skriftlig hjemmeeksamen.

I søknad beskriver tilbyder at de bruker kandidatnummer og eksterne sensorer ved vurdering. I fordypning eksamen i modul fem benyttes det to sensorer. Det står ikke beskrevet i studieplanen. Gjennom studentreglementet er studentene sikret klageadgang, og begrunnelse for vedtaket.

Vurdering

Sensorer som er satt opp i oversikt over undervisningspersonell viser til å dekke kravene som er fastsatt i kravspesifikasjonen fra tilbyder. Kvalifikasjonene er etter vårt skjønn tilfredsstillende.

Det sikres upartiskhet ved at det opprettes to sensorer i vurderingen av fordypning eksamen (modul 5), samtidig er studentene sikret rett til klageadgang.

Det står ikke noe sted beskrevet at det skal være eksterne sensorer på de øvrige modulene som har hjemmeeksamen.

Vi kan ikke ut fra søknad og studieplan forstå hva som er moduloppgaver, fordypningsoppgave og hjemmeeksamener.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- vise til hvem som skal vurdere individuell hjemmeeksamen i modul 1-4
- være konsekvent på bruk av begreper

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Søknaden inneholder en generell beskrivelse av lokaler og utstyr for å gjennomføre en utdanning med femti studenter.

Tilbyder legger ved tre vedlegg:

1. Et av vedleggene viser infrastruktur, rom og utstyr for eventuell oppstart av utdanning i Bergen og Trondheim.
2. Neste vedlegg viser infrastruktur, rom og utstyr fra tilbyders lokaler i Oslo, hvor lokalene ligger sentralt i sentrum nær offentlig kommunikasjon og andre servicetilbud. Skolen disponerer en stor forelesningssal, to klasserom, tre grupperom og kantine. Alle lokalene har trådløs internettilgang, og forutsetter at studentene disponerer egen bærbar PC-er.
3. Siste vedlegg viser underskrevet avtale om leie av lokaler i Drammen, ved Drammen videregående skole. Lokalet ligger sentralt plassert i forhold til offentlig kommunikasjon, og inneholder klasserom og grupperom. Alle rom har internettilgang og projektor, ett av rommene har smart Board.

Vurdering

Tilbyder har søkt om godkjenning for 20 studenter per undervisningssted, for Drammen og Oslo. Informasjonen tilbyder gir oss om rom og utstyr på disse to plassene finner vi tilfredsstillende.

Vi stiller oss imidlertid undrende til hvorfor det i søknad og ett av vedleggene ligger informasjon om femti studenter, og eventuell oppstart i Bergen og Trondheim, som tilbyder ikke har søkt om. Dette mener vi svekker tilbyders troverdighet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må være konsekvent og tydelig på hva det søkes om.

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Følgende beskrivelse gis av tilbyders IKT-tjenester i Oslo: Lokalene har trådløst internett, skolen har egen hjemmeside og læringsplattform, og en IT-avdeling med ressurspersoner. Det fremgår også at lærerne kommuniserer med studentene via læringsplattformen.

Det henvises også i søknaden til et vedlegg (19) om infrastruktur.

Vurdering

Vedlegg 19 om infrastruktur ligger ikke ved.

Det står heller ingenting om hvilken læringsplattform som benyttes, og det står ingenting om læringsplattform eller at innleveringer skal skje elektronisk i studieplanen. Dette finner vi mangelfullt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- ha sammenheng i hva som står om IKT-tjenester i søknad og hva som står i studieplan
- beskrive IKT-tjenester i studieplanen, herunder læringsplattform, opplæring og bruk, responstid og support

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver at informasjon blir gjort tilgjengelig via skolens læringsplattform, og at det er faglærerne som har ansvar for å oppdatere informasjonen i læringsplattformen og sikre at studentene har tilgang til aktuell og relevant informasjon. På hjemmesidene blir det også offentliggjort søknadsfrister, studieplaner, pensumlitteratur og lignende. Det forutsettes at studentene har egen PC med internett-tilgang.

Tilbyder viser også til at de har et eget bibliotek med fagbøker, tidsskrifter og aviser som vil være tilgjengelige for studentene.

Vurdering

Det kommer ikke frem hvor biblioteket til tilbyder er, og vi stiller oss undrende til om det er lett tilgjengelig for studenten både i Drammen og Oslo. Vi finner heller ikke informasjon om dette i studieplanen. I tilbyders beskrivelser av rom, utstyr og lokaler finner vi heller ikke noe om biblioteket.

Informasjon via læringsplattform og ved internett tilgang er relevant.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må skrive hvor deres bibliotek er lokalisert.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder redegjør for samarbeid med praksisfeltet. De ønsker å sikre studentene gode praksisplasser og å tilby praksisnære og oppdaterte forelesere, veiledere og sensorer. Tilbyder vil i tråd med sitt kvalitetssystem utfordre samarbeidspartene til å evaluere utdanningen, og å delta aktivt i den faglige utviklingen av skolen.

Tilbyder har lagt ved vedlegg som viser en samarbeidsavtale med Frelsesarmeens barnehager. Det er en generell avtale, som ikke er undertegnet. Avtalen med Frelsesarmeens barnehager er vurdert i kriterium 10.

Vurdering

Det er bra at tilbyder samarbeider faglig med praksisfeltet, som i dette tilfelle er barnehager, ved at barnehagene er med på å evaluere utdanningen, og i å delta aktivt i den faglige utviklingen av skolen.

I vedlegg 20 legger tilbyder ved en samarbeidsavtale som henviser til avtale med Frelsesarmeens barnehager. Denne sier ingenting om hva det samarbeides faglig om, og heller ikke hva samarbeidet har resultert i. Vi mener at dette ikke er godt nok, og at kriteriet derfor ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må synliggjøre hva det faglige samarbeidet går ut på, og hva det har resultert i.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- være tydeligere i studieplanen på arbeidskrav, veiledning og vurdering av modul 5
- beskrive formelle opptakskrav i studieplanen
- beskrive hva slags kvalifikasjoner som anses som relevante for å bli realkompetansevurdert
- beskrive hva samlinger er
- gjøre modulsamlinger-workshop obligatoriske
- beskrive i litteraturlisten hvilke hovedbøker som legges til grunn for hver modul
- beskrive i studieplanen når og hvor ofte det er klasseromsundervisning og samlinger
- beskrive hva som menes med refleksjonsgrupper
- beskrive i studieplanen hvordan oppfølging av studentene skal foregå
- utarbeide regler for hvordan studenter kan få tilrettelagt eksamen
- legge informasjon om kartlegging av studentene og hvordan dette gjøres inn i studieplanen
- lage nytt praksisprogram med tydelig beskrivelse av læringsutbytte og innhold i praksis
- tydeliggjøre hvem som har ansvar for oppfølging og veiledning i praksis
- tydelig beskrive hvordan studentenes praksis vurderes
- ha praksisplasser for begge utdanningsstedene det søkes om
- beskrive hvilke krav skolen stiller til praksisveileders erfaring og kompetanse
- beskrive praksis som egen modul, eller beskrives som et eget emne innunder den modulen som praksisen tilhører
- lage en plan for hva som gjøres om lærere skulle bli syke
- spesifisere undervisningspersonale for de to undervisningsstedene det søkes for
- konkretisere individuell skriftlig eksamen (gjennom å beskrive gjennomføring, krav og vurderingsformer og hvem som sensurer)
- vise til hvem som skal vurdere individuell hjemmeeksamen i modul 1-4
- være konsekvent på bruk av begreper
- være konsekvent og tydelig på hva det søkes om
- ha sammenheng i hva som står om IKT-tjenester i søknad og hva som står i studieplan
- beskrive IKT-tjenester i studieplanen, herunder læringsplattform, opplæring og bruk, responstid og support
- skrive hvor deres bibliotek er lokalisert
- synliggjøre hva det faglige samarbeidet går ut på, og hva det har resultert i

Tilbyder bør vurdere om klinisk erfaring skal brukes i denne fagutdanningen.

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

2.7.1 Tilvarsrunden

Tilbyder fikk utkast til tilsynsrapport på tilsvar, med frist 23. januar 2014. NOKUT mottok ikke tilsvar fra tilbyder innen fristen.

3 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *barn med særskilte behov*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning ved Aschehoug Fagskole AS, som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

4 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av søknad fra Aschehoug fagskole AS, datert 13. september 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *barn med særskilte behov*. Tilbudet er ettårig på heltid og toårig på deltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 13/645-1.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Førskolelærer Astri Rye-Hytten, Notodden videregående skole:** Rye-Hytten er førskolelærer med videreutdanning innen pedagogikk og tilpasset opplæring. Hun har vært ansatt ved Notodden videregående skole siden 1996 hvor hun blant annet har jobbet som kontaktlærer og faglærer ved helse- og sosialfag. Rye-Hytten har også jobbet med elever med spesielle behov i grupper på allmennpraktisk linje hvor hun underviste i basisfag. Hun har vært tolærer i klasse på TIP, HS og BUA som støtte for elever i engelsk, matematikk, naturfag og programfag. I tillegg har hun undervist en krevende enkeltelev som har hatt en til en undervisning i egne lokaler utenfor skolen. Rye-Hytten har bred erfaring med tilrettelegging av undervisning, og har også veiledet foreldre som trenger ekstra støtte i rollen som foreldre. Hun har også erfaring med gjennomføring og utvikling av fjernstudier/nettbaserte studier. I tillegg har hun vært sakkyndig for NOKUT ved flere anledninger tidligere.
- **Daglig leder i barnehage, Marianne Saubø:** Saubø arbeider som daglig leder i Nopro barnehage på Notodden. Hennes ansvarsoppgaver her er pedagogisk ledelse, administrativt og økonomisk ansvar, personalansvar for 20 voksne totalt med pedagoger og assistenter, samt daglig ledelse og drift av barnehagen. Hun har en grunnutdanning som førskolelærer med tilleggstudium i PAPS (pedagogisk arbeid på småskoletrinnet 1-4 klasse). Ved siden av dette har hun diverse kurs innenfor LØFT kompetanse, veiledning, ledelse, attføringskolen (Gjøvik), samt diverse pedagogiske kurs. Barnehagen er eiet og drevet av Nopro as som er en attføringsbedrift. Saubø har derfor også erfaring med attføringsarbeid som innbefatter veiledning, opplæring og oppfølging av mennesker som av en eller annen grunn har havnet utenfor arbeidslivet. I barnehagen har de også med jevne mellomrom hatt inne lærlinger fra barne- og ungdomsarbeiderfaget hvor hun har hatt det faglige ansvaret. Hun har også litt erfaring fra skoleverket som klassestyrer for 1 klasse på Hjuksebø skole i et vikariat i underkant av et år.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *barn med særskilte behov* ved Aschehoug Fagskole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009