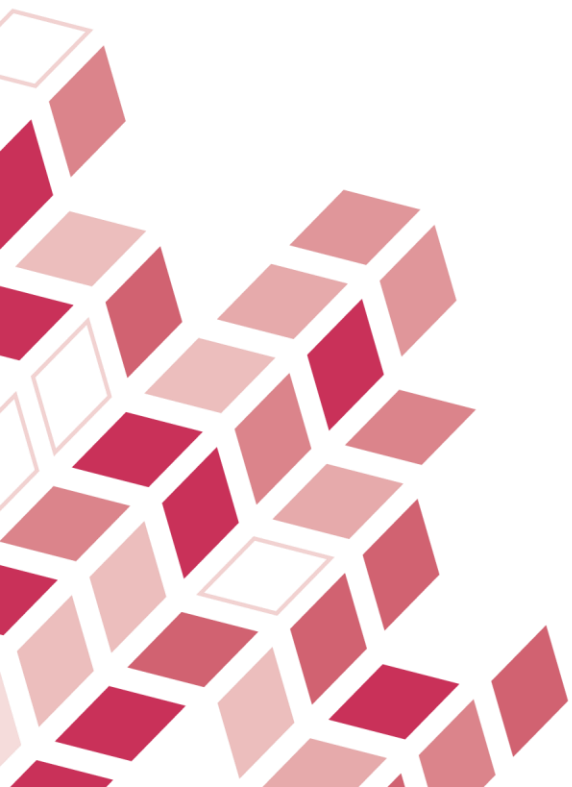


NOKUTs tilsynsrapporter

Samtaleterapeut

HumaNova AS

Desember 2013



Utdanningssted:	Oslo
Utdanningstilbud:	Samtaleterapeut
Dato for vedtak:	20.12.2013
Fagskolepoeng:	120
Sakkyndige:	Marta Thorsheim, Rita Jakobsen
Saksnummer:	12/576

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Sertifisert konstellatør og underviser Marta Thorsheim
- Førsteamanuensis Rita Jakobsen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 20. desember 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Innledende vurdering	1
2.2	Konklusjon.....	3
3	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	3
3.3	Faglig innhold.....	8
3.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	12
3.5	Eksamen og vitnemål.....	16
3.6	Infrastruktur	17
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	19
3.8	Tilsvarsrunde	20
4	Vedtak	21
5	Dokumentasjon	21
	Vedlegg 1:.....	22
	Vedlegg 2:.....	23

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

HumaNova AS søkte NOKUT 5. november 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *samtaleterapeut*, stedbasert utdanning på 120 fagskolepoeng (to år på heltid/fire år på deltid). Undervisningen vil gis i Oslo, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har ingen tidligere godkjente fagskoletilbud.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. september 2012, jf. NOKUTs sak 12/195. NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 12/195.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.humanova.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

2.1.1 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstiller forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning

- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Tilbyder har gjort endringer i sitt reglement i tråd med NOKUTs vurdering i sak 12/195 og 12/201, 10. september 2012. Reglementet omtaler i hovedsak de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema, men i en av bestemmelsene har den gamle teksten blitt stående. Dette må endres før vi eventuelt kan vedta godkjenning, men vi har ikke latt dette hindre sakkyndig behandling av søknaden.

Fra og med 1. august 2013 har det med Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning kommet nye krav som må være oppfylt før eventuell godkjenning. Dere må gjøre dere kjent med disse endringene, og gjøre endringer i reglementet før vi eventuelt kan fatte vedtak om godkjenning.

Klage

I § 3 er det nå listet opp de fleste vedtak studentene kan klage på. Mulighet til å klage på vedtak i samband med søknad om permisjon er ikke tatt med i opplistingen. Dette bør dere ta med.

Eksamensreglement

I § 10 har dere lagt til ny tekst i tråd med må-punktet fra forrige vurdering, men den gamle bestemmelsen står fremdeles i dokumentet.

Det følgende må tas ut av reglementet:

Vedtaket kan påklages til skolens klagenemnd. I tilfelle klagen blir tatt til følge, har studenten krav på å gå opp til ny eksamen uten ekstra kostnader.

I tabellen der karakterene bestått og ikke bestått er beskrevet, fremgår det at bestått dekker tre ulike grader av prestasjoner. Dersom HumaNova AS ønsker å skille mellom «fremragende prestasjoner som klart utmerker seg» og «prestasjoner som tilfredsstillir minimumskravene» anbefaler vi at skolen benytter karakterer i stedet for bestått/ikke bestått.

Konklusjon

Tilbyder må:

- fjerne gammel bestemmelse fra § 10

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre i § 3 at studenter kan klage på vedtak om avslag på søknad om permisjon
- benytte karakterer i stedet for bestått/ikke bestått dersom tilbyder ønsker å angi nivået på studentenes prestasjoner

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende.

2.2 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Vår konklusjon er at vi ikke kan anbefale utdanningstilbudet godkjent. Den overordnede begrunnelsen for dette ligger i utdanningens karakter og læringsmål. Vi mener de oppgavene og det ansvaret utdanningen skal kvalifisere til ikke står i forhold til de rammefaktorer og de opptakskrav tilbyder legger opp til. Den foreliggende planen viser et stort engasjement for fagområdet, der pedagogiske grep reflekterer læringsmålene. Planen fremstår imidlertid noe uryddig og vil ikke være lett tilgjengelig som en oversikt og et arbeidsredskap for studentene. Vi opplever videre at vurderingsordningene og de formene som er valgt der er spennende og i tråd med læringsmålene. Men igjen finner vi at omfanget av arbeidskrav ikke står i forhold til selve undervisningstilbudets rammer.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

I søknaden anvendes flere navn: *samtaleterapeut* og *diplomert samtaleterapeut*. Det vises til at Diplomert samtaleterapeut henspiller på det faktiske yrke som utføres ved slutført utdanning. Videre henspiller Diplomert samtaleterapeut til HumaNovas (HN) yrkesdiplom som utstedes ved bestått utdanning etter søknad. I søknaden anvendes også samtaleterapi/psykoterapi under utdanningstilbudets hovedmål.

Tilbyder skriver at samtaleterapi er et vidt begrep som inneholder mer enn bare samtale som metode, men i dag vet de fleste hva samtaleterapi er. Vi mener ordene samtaleterapi og samtaleterapeut må defineres. I søknaden brukes ordene coach, samtaleterapeut, diplomert samtaleterapeut og psykoterapeut delvis om hverandre, og vi mener dette kan være et tegn på den forvirring som også

finnes innen samfunnet. Spesielt i sammenheng med beskrivelse av en yrkesutdanning må studenten informeres tydelig om hva samtaleterapi og samtaleterapeut er. Likheter og forskjeller spesielt knyttet opp mot psykoterapi og psykoterapeut bør fremheves.

Vurdering

Vi finner navnet *samtaleterapeut* dekkende, med noen bemerkninger knyttet til innhold og omfang (se kriterium 2). Det er imidlertid ikke knyttet tittelen diplomert til studier på dette nivået (fagskolenivået). Videre kan tittelen diplomert forlede både søkere og klienter til å tro at utdanningen har et høyere nivå en det som er mulig å oppnå gjennom to års studier. Vi kan derfor ikke anbefale navnet *diplomert samtaleterapeut*, slik det er beskrevet i kapittel 1 i plan for utdanningstilbudet.

Hovedmålet samtaleterapi/psykoterapi kan også villedde søkere til å tro at utdanningstilbudet er innen psykoterapi.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- velge navn på studietilbudet. Dette kan ikke være *diplomert samtaleterapeut*.
- begrense innholdet til yrkeskompetansen samtaleterapeut

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Læringsmålene er organisert etter det Nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets (NKR) tre kategorier *kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse*. På Fagskole 2 (toårig tilbud) ligger det klare føringer på hvilket nivå målene skal ligge, og selv om fagskoler først fra høsten 2013 er forpliktet til å følge NKR, skal nivået være tilsvarende. Flere av søknadens mål er i tråd med det forventede nivået. Søknaden inneholder imidlertid også mål som handler om å:

på selvstendig basis kunne utføre psykoterapi med psykosyntese og integrativ psykoterapi som grunnlag, vise evne til å følge med utviklingen innenfor psykoterapi området, formulere og sammenstille diagnostiske hypoteser uti fra psykodynamisk, integrativt og utviklingspsykologisk perspektiv[...] kunnskap om personlighetsstruktur og psykopatologiske syndromer.

Kandidatene skal videre beherske vitenskapsteori og forskningsmetodikk på området og de skal *kunne gjøre etiske betraktninger innen psykoterapien*.

Samtaleterapeuten skal kunne bruke *psykosyntese* og *integrativ psykoterapi* på ulike arbeidsplasser eller jobbe som selvstendig næringsdrivende terapeuter i arbeid med egne klienter.

Videre presenterer tilbyder EMCCs kvalitetssystemer der utdanningen *samtalecoach* inngår, og redegjør for hvordan målene skal nås i tråd med dette systemet. EMCC omtales i studieplanen som

Europas ledende organisasjon for aktive coacher, mentorer og forskere. EMCC er en uavhengig, upartisk og ikke vinningsdrevet organisasjon med mer enn 5000 medlemmer i 21 land. Organisasjonen jobber for kvalitet og utvikling av en felles europeisk standard innenfor coaching og mentorskap med fokus bl.a. på etiske retningslinjer og kvalitetsstandarder, sertifisering av coacher og mentorer samt akkreditering av coach og mentorutdanning.

Vurdering

Vi finner at ambisjonene i utdanningen, slik de er reflektert i læringsmålene, er for høye i forhold til det man kan forvente i en studie til Samtaleterapeut. Vi finner at bruken av psykoterapi/psykoterapeut kan være villedende i forhold til en yrkesutdannelse til samtaleterapeut.

Vi ser også at flere av målene er identiske med målene i tilbyders søknad om godkjenning av fagskoletilbud i samtalecoaching. Der er imidlertid flere mål i tillegg. Målene er svært ambisiøse og flere av dem er på høyskole- eller universitetsnivå. Et eksempel er: *Formulere og sammenstille diagnostiske hypoteser ut ifra både psykodynamisk, integrativt og utviklingspsykologis perspektiv.*

Hvem er samtaleterapeutens klienter? Samtaleterapeuten bør vite hva de kan tilby til hvem, samt at de bør ha en praksis for videreformidling av klienter med større behov enn samtaleterapeuten kan møte. Skjer dette i møtet med samtaleterapeutens veileder? Og på eget initiativ? Dette må komme tydelig inn i planen for utdanningstilbudet. Vår vurdering er at flere av kravene til oppnådde kvalifikasjoner peker mot en utdanning innen psykoterapi mer enn samtaleterapeut. (Psykoterapeut er et fritt yrke i Norge, men det finnes utdanning til psykoterapeut på høyskolenivå). Tilbyder må være tydelig på oppgangen mellom disse.

Tilbyder benytter ofte ordet psykoterapi/psykoterapeut under de ulike læringsmålene:

Kunnskap:

«ha et integrert syn på terapimetoder, teorier og modeller i psykosyntese og integrativt orientert psykoterapi»

Ferdigheter:

«på selvstendig basis kunne utføre psykoterapi med psykosyntese og integrativ psykoterapi som grunnlag.»

Generell kompetanse:

«kunne gjøre etiske betraktninger innen psykoterapi»

Tilbyders tilknytning til EMCC kan vi som sakkyndige ikke forholde oss til som mål og pedagogiske aktiviteter. Dette er en søknad om godkjenning av et utdanningstilbud innenfor norsk lovverk. Kapittel 4 (9 sider) i Plan for utdanningen bør således fjernes fra planen. Dette kan muligens presenteres som internasjonalt samarbeid i selve søknaden, men ikke i planen. Mye av dette kan kanskje presenteres

som arbeidsmetoder, men er i sin nåværende form knyttet til EMCCs mål og ikke målene i omsøkte tilbud. Mange av overskriftene er symptomatisk også fremstilt på engelsk.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud (Begrense kravene og konsentrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanse til samtaleterapi, ikke psykoterapi og psykoterapeut.)
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål
- redegjøre for hvordan disse 8 semestrene organiseres.

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver her utviklingen innenfor coaching, samtaleterapi og psykoterapi og HNs ambisjoner og tiltak for å holde seg oppdatert faglig.

Vurdering

Tilbyder redegjør således ikke for utdanningstilbudets relevans for nærings- og samfunnsliv. Hvilket samfunnsbehov skal kandidatene dekke?

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for tilbudets relevans i forhold til næringsliv.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.

- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Tilbyder sier i søknaden at utdanningen ikke bygger på fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse fra videregående skole. De viser imidlertid til fagskoleloven og forskriftens kapittel 5 når de som formelt opptakskrav har fullført og bestått videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Tilbyder viser til at det ikke finnes tilsvarende opplæring i videregående, med unntak at noen relevante fag i Helse- og oppvekstsfag, hvilket betyr at dette programområde er kvalifiserende. Det vises også til studiespesialisering Vg2 og Vg3 samt påbygging til generell kompetanse. Det understrekes at den enkeltes modenhet og generell kompetanse også er vesentlig.

Det er også mulig å søke opptak på realkompetanse. Her skisseres tre aktuelle kulepunkt: relevant yrkeserfaring, annen utdanning, aktivt arbeid i foreninger og organisasjoner. Kandidaten må være minst 19 år, og arbeidserfaringen må være innenfor helse- og sosialomsorg (minst fem år), eventuelt idretts-, forenings- eller organisasjonsarbeid, eller annet profesjonelt arbeid med mennesker (undervisning, personalarbeid, kundebehandling, rådgivning, ledelse). Videre må søker dokumentere tilstrekkelige språkferdigheter.

Søkerne blir bedt om å redegjøre for hvorfor de søker dette utdanningstilbudet.

Vurdering

Tilbyder redegjør greit for de formelle opptakskriteriene. Vi stiller oss imidlertid undrende til om modenhet og generell kompetanse vurderes ut fra den skriftlige søknaden eller om det gjøres individuelle intervju. Å vurdere modenhet vil mange si er utfordrende, og det er ikke uvesentlig hvilken tilnærming man har i utvelgelsen.

Når det gjelder kriterier for vurdering av realkompetanse legger tilbyder læringsmålene for kommunikasjon og samhandling fra Helse- og oppvekstfag og tilsvarende fra fagene psykologi 1 og 2 fra studiespesialisering til grunn. Dette finner vi underlig, da det ser ut som søker, også ved realkompetanse, må ha fullført og bestått de omtalte fagene. Kriteriene for søknad på realkompetanse fremstår utydelige og gir ingen klare føringer for søkerne. Å beskrive disse målene i plan for utdanningen, kapittel 5, er bare forvirrende. Det må lages kriterier som er mulig å forvalte konkret og som søkerne forstår.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive kriterier for vurdering av realkompetanse tydeligere
- ta bort alle krav og beskrivelser om psykoterapeut/psykoterapi i forhold til opptak på realkompetanse
- redegjøre for hvordan modenhet skal vurderes

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Plan for utdanningen er organisert i 14 kapitler, hvor fagplanen utgjør siste kapittel. I søknaden vises det til sidetall i den vedlagte planen der det ikke er satt inn sidetall.

Navnet på utdanningen er Diplomert samtaleterapeut. Det er redegjort for læringsmål, omfang, opptak, progresjon og yrkesretting. Disse forhold har vi vurdert under kriterium 1, 2, 3 og 4.

Kapittel 6

I planen for utdanningen gis en overordnet beskrivelse av fagsammensetning og praksis. Her gir tilbyder en oversikt over mål, fokus og arbeidsformer i de 8 ulike semestrene. De første to semestrene er viet teori og egenutvikling, og avsluttes med en skriftlig hjemmeoppgave. I tredje og fjerde semester er den kognitive metodikken i fokus. Her understrekes det at kandidaten skal bli *Diplomert samtaleterapeut* etter fire år, selv om det refereres til at kognitiv metodikk *tar stor plass ettersom den ligger til grunn for coaching*. Her gjøres det også en skriftlig hjemmeoppgave. Her legges det blant annet opp til selvevaluering av den *coachingen* studenten utfører med sine adapter, som vi forstår på dette nivået er medstudenter. Denne evalueringen gjøres gjennom skriftlige redegjørelser til lærer. I sjette og sjuende semester vil den integrative og kognitive metodikken ta mer plass for å kunne integreres i samtaleterapien. Det skjer således fordypning i utviklingspsykologi i sjette semester og psykopatologi i sjuende. Også her er det vurdering i form av en hjemmeeksamen, der både pensum og klientutfordringer har en sentral plass. Utdanningen avsluttes med en større skriftlig hjemmeeksamen (20 sider), der utformingen skal være av vitenskapelig art. Hensikten er at studenten skal vise sin teoretiske og praktiske kunnskap om psykosyntese og om hvordan den kan brukes og integreres i terapeutisk arbeid med klienter. Evnen til å være samtaleterapeut vil også vurderes gjennom veiledning og videoinnspillinger av terapisesjonen studenten utfører med sine klienter.

Under overskriften *gruppe og prosesseteori* nevnes det ulike korte tema uten at disse gjøres rede for. Det gjøres kort rede for sentrale temaer uten at disse er knyttet til læringsmålene. Videre beskrives det ulike metoder som skal være utviklende for kompetansen, både egenutvikling og utvikling i tilknytning til klienter.

Det vises til kapittel 4 om EMCC og de kriteriene de legger til grunn for godkjenning.

Kapittel 7

Kapittel 7 dreier seg om sammenheng mellom fagene. Målet som uttrykkes her er at studentene skal få en dyp teoretisk og praktisk kompetanse som muliggjør et utviklende arbeid og en dyp profesjonell

tilnærming i arbeidet som samtaleterapeut. De første to årene (av fire) er hensikten at studenten skal gjennomgå personlig utvikling og oppnå ferdigheter og kompetanse til å kunne foreta coaching, deretter dreier resten av utdanningen seg om å utvikle den helhetlige kompetansen som kreves for å arbeide som samtaleterapeut.

I dette kapitlet anvendes også begrepet *opplevelsesbasert læring*. Metodisk beskrives forelesninger, seminarer og grupper. Tema/emne – moduler er begrepet som anvendes for oppbygging. I fagplanen (kapittel 14) er innholdet organisert etter FAG. Det er 25 fag det dreier seg om.

Kapittel 8

Her redegjør de for de formelle kvalifikasjoner lærere/veiledere og sensorer må fylle.

Kapittel 9

Her henviser tilbyder til hjemmesidene. Videre vises det til individuelle samtaler med potensielle søkere og ved studiestart. Det legges videre opp til samtale der individuell tilrettelegging planlegges.

Kapittel 10

Presentasjon av lærestoff/pensum. Dette presenteres i tabellform der alle relevante informasjonen foreligger, også sidetall. Det er også lagt inn i planen anbefalt litteratur ut over pensum, samt hefter og referanselitteratur.

Kapittel 11

Læringsformer og arbeidsmetoder. Her har tilbyder flere steder i søknad og plan beskrevet dette. Etter å ha nevnt ulike punkter her henvises det til kapittel 4, EMCC, i planen.

Kapittel 12.

Forventet arbeidsmengde for studentene er 3563 timer over åtte semestre. Antall timer fordelt på fag, leksjoner og relaterte aktiviteter er presentert i fagplanen.

Kapittel 13.

Vurderingsformer. Tilbyder legger ved eksamensoversikt samt oversikt over andre arbeidskrav som må gjennomføres og bestås. I en tabell kalt *Vurderingsskjema* presenteres oversikt over fag, metode, ansvarlig sensor og når i studiet vurderingen skal gjøres. Det vises til i alt 48 oppgaver av ulik karakter. Det er, slik vi kan se, ingen eksterne sensorer på hjemmeeksamener.

Vurdering

Kapittel 6

Dette kapitlet inneholder beskrivelse av trinnene i denne utdanningens 8 semestre på deltid. Prinsipielt er dette helt fint. Her anvendes imidlertid tittelen *Diplomert samtaleterapeut* som vi i kriterium 1. har vurdert til ikke å være aktuell som en tittel vi kan anbefale godkjent. Vi ser at det i tredje og fjerde semester skal øves i selve den terapeutiske prosessen. Vi lurte på hvordan adeptene (klientene) rekrutteres. Det gjelder både studenter og disse som skal rekrutteres eksternt. Dette arbeidet med egne klienter fortsetter i sjette og sjuende semester. Veiledningen i sjette og sjuende semester er ikke godt beskrevet, verken den personlige oppfølgingen når det gjelder egenutvikling eller oppfølging av klientsituasjoner. Vi ser at det legges opp til gruppeterapi der hver student får tid og hjelp til bearbeidelse. Vi stiller fortsatt spørsmål ved ambisjonsnivået i utdanningstilbudet: «Studentene skal kunne se og diagnostisere klienters eventuelle forstyrrelser fra barndommen og

hvordan man kan arbeide med det i terapi for å forandre og forbedre klienters liv». Vi mener dette er i overkant av hva en toårig (fireårig på deltid) fagskoleutdanning kan kvalifisere til, og at tilbyder må være varsom med tanke på hvilke kvalifikasjoner man lover studentene etter gjennomført studium.

Vi vil også at tilbyder vurderer hvordan disse EMCC-kriteriene skal stå beskrevet i planen. Vi ser at den sterke tilknytningen dominerer planens oppbygging og arbeidsmetoder. Det er mulig å kopiere dette inn i planen uten å knytte det til EMCC. Husk imidlertid at det er tilbyders læringsmål som gjelder og ikke EMCCs. Presentasjonen av EMCC trenger en oppklaring. Slik det står nå er det uklart hvordan sammenhengen er mellom HumaNovas læringsmål, som vi skal vurdere, og målene i EMCC. Måten EMCC er plassert i planen skaper inkonsistens i sammenheng med de totale læringsutbyttene. Det må rettes.

Det er viktig at planen ikke lover mer enn den kan holde. Planen kan gi et inntrykk av at man får en sertifisering eller diplom som skolen ikke kan utstede.

Muligheten til å søke tittelen Diplomert samtaleterapeut etter endt utdanning kan ikke være en del av den planen tilbyder søker godkjenning for.

I kapittel 6 beskrives at studentene går i kontinuerlig egen terapi og i år to også i coaching. Terapien er en forutsetning for personlig utvikling og for å forstå menneskets psykiske verden og hvordan den påvirker livet. Vi finner ikke at denne egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen. Det er vesentlig for studenten å vite hvor mye tid og kostnader som er beregnet til å gå i terapi og coaching; spesielt hvis dette er **utenfor** studietilbudet.

Dette må tilbyder redegjøre for. Særlig sett opp mot tidsbruk og kostnader.

Kapittel 7

Kapitlet skisserer sammenhengen mellom fagene. Vi oppfatter denne delen mer som en redegjørelse for mål og noe metode. Kapitlet gir ingen nye informasjonen annet enn at metoder nevnes. Resten er sagt tidligere. Videre er det uklart om planen er organisert etter *emner, temaer, moduler eller fag*. Her må tilbyder gjøre et valg.

Kapittel 8

Tilbyders krav til kompetanse hos pedagogisk personale og sensorer er vurdert under kriteriene 12 og 14.

Vi savner et punkt om kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og coach.

Tilbyder bør ta dette med i planen.

Kapittel 9

Handler om hvordan planen gjøres kjent for søkere og studenter. Her henvises det til hjemmesiden. Vi har vurdert hjemmesiden og ser at det her må gjøres en omfattende redigering med tanke på de kommentarer vi som sakkyndig har. Selve planen som sådan bør også struktureres slik at den er enklere å forstå for studentene og således kan fungere som et verktøy underveis.

Kapittel 10

Lærestoff/pensumlitteratur. Tilbyder redegjør for de bøker som er relevante for pensum. Det redegjøres for tittel, forfatter, forlag, publiserings år og antall sider. I tillegg vises et utvalg annen referanselitteratur. Det er vesentlig for studentene å vite nøyaktig omfang. Slik er tabellen informativ. Det dreier seg om til sammen 7016 sider på de 8 semestrene. Dette er ikke en urimelig mengde for 20 måneder fulltidsstudium / fire år deltid. Vi anbefaler at hefter, referanselitteratur og anbefalt litteratur ikke tas med i planen. Det kan forvirre studentene å få en slik ukomplett liste inn det formelle arbeidsdokumentet.

Kapittel 11

Vi viser til våre tidligere kommentarer av kapittel 4. Mange gode beskrivelser her kan gjøres til tilbyders egne og knyttes opp mot læringsmålene, slik vi tidligere har foreslått. Denne informasjonen må samles her og ikke spres ut over flere kapitler i planen.

Kapittel 12

Handler om arbeidsmengde for studentene. Det henvises til nærmere timeangivelse i den detaljerte planen der også de ulike aktivitetene er timesatt. Vi vurderer den obligatoriske arbeidsmengden til å være noe omfattende i forhold til rammefaktorene.

Kapittel 13

Her finnes en tabell over arbeidskrav og eksamener som viser både når de skal gjennomføres og hvem som skal vurdere. Vi tenker det hadde vært fint for studentene å ha denne oversikten i semestervise tabeller, særlig begrunnet i erfaringer for at det å studere deltid fordrer ekstra god organisering både fra tilbyder og fra student. Vi finner at belastningen på krav i utdanningen er omfattende, der det er 48 arbeidskrav inkludert eksamen på 8 semester. Denne belastningen må tilbyder revurdere. Videre synes vi det er merkelig at det ikke er eksterne sensorer på hjemmeeksamen.

Kapittel 14

Tilbyder viser en godt organisert fagplan på to nivå, en overordnet fagplan og en detaljert fagplan for hvert fag. I det hele tatt står mange informasjonen flere steder, hvilket kan skape dårlig oversikt for studentene. Det anbefales en grundig rydding i planens organisering slik at studenter til enhver tid finner frem i informasjonen til det semesteret de befinner seg i.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- ikke anvende navnet Diplomert samtaleterapeut i planen
- redegjøre for hvordan klienter rekrutteres
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål
- ta med i planen at egne læringsmål skal operasjonaliseres i forhold til emne/moduler/fag og vises i organiseringen
- må samle læringsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel i planen
- redegjøre for om egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen.
- revurdere belastningen i obligatoriske arbeidskrav
- justere ambisjonsnivået i utdanningstilbudet

- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud (Begrense kravene og konsentrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanse til samtaleterapi, ikke psykoterapi og psykoterapeut.)

Tilbyder bør

- strukturere planen slik at den er lettere tilgjengelig for studentene
- ikke inkludere hefter, referanselitteratur og eventuell anbefalt litteratur i planen
- integrere kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og terapeut

3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Tilbyder har flere steder i søknaden og planen beskrevet Samtaleterapeut som yrke og virkefelt. Læringsmålene står i tråd med disse beskrivelsene og innholdet likeså. Tilbyder har operasjonalisert målene i forhold til fag, prosess og vurdering.

Vurdering

Tilbyder har en tydelig tråd i tilbudet, og det er lett å se sammenhenger. Vi gjentar imidlertid den sterke tilknytning til EMCC der tilbyder i kapittel 4 «mister» egne læringsmål i ambisjonen om å integrere EMCCs. Tilbyder må systematisk forholde seg til våre innvendinger om dette gjennom hele planen for utdanningstilbudet. Videre gjentar vi vår innvending mot at ambisjonsnivået på flere mål ligger noe høyt i forhold til fagskole. Vi mener derfor at tilbyder må justere ned noen av målene eksemplifisert i rapporten.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- forholde seg til sakkyndiges innvendinger knyttet til kapittel 4 og EMCC sine kriterier i planen
- justere noen av målene til fagskolenivå. Disse er beskrevet i kriterium 2

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder har flere steder beskrevet undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer. Dette understrekes som vesentlig i dannelsen av samtaleterapeuter. Aktuelle læreformer er forelesninger og seminarer, erfaringsbaserte seminarer med praktiske veiledninger, oppgaver og øvelser, gruppeveiledning samt problembasert veiledning inkludert refleksjon og diskusjon. Studentene følges tett opp gjennom skriftlige oppgaver, observasjoner i praktiske sammenhenger og personlig veiledning.

Vurdering

Vi synes samlet sett at tilbyder beskriver dette godt. Det problematiske er at denne informasjonen ikke er plassert ett sted slik at studentene finner frem i teksten. Både kapittel 4, kapittel 6, kapittel 13 og 14 beskriver elementer knyttet til dette kriterium.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må samle informasjonen om undervisningsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder har gjennom planen gjort rede for det pedagogiske opplegget og de forventninger som ligger til studentene på de ulike nivåene i utdanningstilbudet. Undervisnings og arbeidsmetodene er knyttet opp mot læringsutbyttene (se kriterium 8). Dette er også synliggjort i tabell over vurderingsordninger som henger sammen med de overordnede læringsmålene. I planen fremgår det at hver enkelt student følges opp gjennom vurderingsordningene, gjennom observasjoner og gjennom individuell veiledning. Det gjøres også individuelle samtaler både før opptak, ved opptak og underveis der særskilte behov også diskuteres.

Tilbyder skriver at studentene skal trene på rollen som samtaleterapeut.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Tilbyder presentere praksis i tråd med tilbudets læringsmål. Det legges opp til gradvis tilegnelse av kompetanse som samtaleterapeut. Først selvpresentasjon, deretter coaching og terapi av medstudenter med veileder, deretter å coache / ha egne klienter i terapi.

Etter hvert skal studenten utføre arbeid som samtaleterapeut på en hensiktsmessig, forsvarlig og profesjonell måte. Praksisen følges opp med veiledning fra skolens side.

Vurdering

Vi finner at tilbyder har en velorganisert praksis der læringsmål, prosess og vurderingsordning henger sammen. Vi allerede stilt spørsmål om hvor og hvem som rekrutteres som klienter. Et annet spørsmål er knyttet til hvorvidt studenten er i stand til å håndtere komplekse personlige forhold som fort kan komme frem i samtalen. Dette er noe utydelig i plan for praksis, selv om det legges opp til debrifing i form av gruppeterapi. Hvilken backup legges det opp til dersom terapien utløser vanskelige situasjoner?

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvor klienter skal rekrutteres og hvem disse skal være
- redegjøre for hvordan studenten underveis i utdanningen/og som samtaleterapeuter skal kunne håndtere klienter med komplekse personlige forhold.

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder viser til 145 % stilling til utdanningstilbudet på 20 studenter. Forholdstallet er 1:6, altså 6 studenter per person.

Vurdering

Siden dette er deltid og en del av undervisningen etter all sannsynlighet er i felles klasse, kan stillingsprosenten holde. Vi er imidlertid bekymret for den første del av praksis der studentene skal

være coach for medstudenter. Her tenker vi at det kanskje må være flere lærere tilstede i tilfelle større problemer utløses.

Vi har også spørsmål angående gjennomgående oppfølging av studentene, om det er en lærer som følger alle studentene gjennom hele studiet?

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre der det tenkes å være flere lærere tilstede
- tydeliggjøre om en lærer følger studentene gjennom hele studiet

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer tabell med oversikt over stillingsbrøk, kompetanse og ansvarsområde for det pedagogiske personalet. Hovedstillingene er utdannet som samtaleterapeut og samtalecoach. Disse har også pedagogisk kompetanse. For øvrig har flere veilederkompetanse og kompetanse knyttet til psykoterapi og psykodynamikk.

Vurdering

Vi finner at kompetansen hos personalet står i forhold til det omsøkte utdanningstilbudet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer eksamens- og vurderingsordningen i egen tabell der også omfanget og tid er redegjort for. Vurderingsordningene er primært hjemmeeksamen og andre obligatoriske innleveringer som prosessbeskrivelser. Redegjørelse i grupper og evaluering fra adepter er også en del av vurderingen. Vi ser at karakterskalaen bestått/ikke bestått anvendes gjennomgående. Tilbyder bør vurdere om ikke noen sentrale eksamener bør vurderes med gradert karakterskala (A-F). Vi vet at slike graderte karakterer kan virke motiverende.

«Ved avsluttet utdanning mottar studenten vitnemål som inneholder beskrivelse av faglig innhold, praksis, hvilke kvalifikasjoner som er oppnådd, utdanningens lengde, beskrivelse av prøvinger/eksamenene og obligatoriske innleveringer, karaktersystemet og oppnådde karakterer.»

Studieavgiften må være betalt i sin helhet og studenten må ha fått godkjent alle obligatoriske innleveringer og bestått alle prøvinger/eksamener for at vitnemål kan utstedes.

Studenter som ikke har avsluttet utdanningen, kan gis karakterutskrift for de prøvinger/eksamener studenten har bestått.»

Vurdering

Vi finner eksamens- og vurderingsordningen bra redegjort for. Vi tenker imidlertid at tabellen i planens kapittel 13 med fordel kunne presenteres semester vis i tillegg. Dette for studentenes oversikt. Det vises til 48 obligatoriske arbeidskrav på 8 semestre deltid. Dette er svært omfattende sammenliknet med tilsvarende studier. Det anvendes «prøvinger» som en vurdering i søknaden. Dette begrepet bør redegjøres for.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- vurdere å organisere vurderings-ordningen i semestervise tabeller
- redegjøre for begrepet «prøvinger»

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder presenterer HN's krav til kvalifikasjoner, ferdigheter og annen kompetanse for faglærere/veiledere og sensorer.

Krav til sensorene er de samme som til lærerne. Det presenteres ingen eksterne sensorer i søknaden.

Tatt i betraktning at faglærere og veiledere kommer fra HN systemet og at studentens modenhet er en vurdering i hele utdannelsen, bør tilbyder vurdere å ta inn eksterne sensorer.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å ta inn eksterne sensorer på hjemmeeksamen.

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer eget eid hus i to etasjer, hvor første etasje har undervisningsrom, kjøkken, grupperom og toaletter. Andre etasje består av venterom, grupperom og administrasjonsrom.

Vurdering

Antall rom vurderes tilstrekkelig for 20 studenter. Søknaden presenterer rom og infrastruktur som er egnet for de arbeidsmetodene utdanningstilbudet legger opp til, herunder også mindre rom for coaching.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder har i 2. etasje tilgang til PC-er, det er trådløst nettverk i hele bygget.

Tilbyder hevder at behovet for IKT-utstyr dekket, og at en svært liten del av fagene, undervisningen og selvstudiene krever bruk av PC. Vi finner ingen informasjon om PC-ene samtidig tenkes å være tilgjengelig for andre enn studentene på Samtaleterapi-utdanningen. Vi anser at tilbyders antall PC-er er tilstrekkelig for studentenes behov.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør redegjøre for hvor mange studenter totalt har tilgang til PC-ene.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer oppdatert bibliotek av pensumlitteratur/artikler og videoer som ikke er for hjemlån. Tilbyder er medlem av EMCC og i samarbeid med Norsk Psykosynteseforening. Gjennom dette samarbeidet er det kontinuerlig tilgang på oppdatert litteratur og forskning.

Vurdering

Tilbyder bør vurdere behovet for en bibliotekstjeneste med hjemlån.

Det er uklart for oss om biblioteket har en utlånstjeneste der studentene kan låne bøker eller annet materiell med hjem. Vi finner det nødvendig å ha med tanke på pensumlitteratur og andre kilder.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvordan bibliotekstjenesten fungerer
- tilrettelegge for hjemlån

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder presenterer samarbeid med Nordisk Psykosyntese Forum og Norsk Psykosynteseforening, men har ikke lastet opp noen samarbeidsavtaler.

Samarbeidet innen Psykosyntesefeltet vurderes som tilstrekkelig selv om tilbyder ikke redegjør hva dette samarbeidet innebærer.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge ved samarbeidsavtaler, og redegjøre for hvordan samarbeidet med faglige nettverk knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og /eller næringsliv.

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- velge navn på studietilbudet. Dette kan ikke være *diplomert samtaleterapeut*. (kriterium 1)
- begrense innholdet til yrkeskompetansen samtaleterapeut. (kriterium 1)
- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud (Begrense kravene og konsentrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanse til samtaleterapi, ikke psykoterapi og psykoterapeut.) (kriterium 2)
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål. (kriterium 2)
- redegjøre for hvordan disse 8 semestrene organiseres. (kriterium 2)
- redegjøre for tilbudets relevans i forhold til næringsliv. (kriterium 3)
- beskrive kriterier for vurdering av realkompetanse tydeligere. (kriterium 4)
- ta bort alle krav og beskrivelser om psykoterapeut/psykoterapi i forhold til opptak på realkompetanse. (kriterium 4)
- redegjøre for hvordan modenhet skal vurderes. (kriterium 4)
- ikke anvende navnet Diplomert samtaleterapeut i planen. (kriterium 6)
- redegjøre for hvordan klienter rekrutteres. (kriterium 6)
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål. (kriterium 6)
- ta med i planen at egne læringsmål skal operasjonaliseres i forhold til emne/moduler/fag og vises i organiseringen. (kriterium 6)
- må samle læringsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel i planen. (kriterium 6)
- redegjøre for om egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen. (kriterium 6)
- revurdere belastningen i obligatoriske arbeidskrav. (kriterium 6)
- justere ambisjonsnivået i utdanningstilbudet. (kriterium 6)
- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud (Begrense kravene og konsentrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanse til samtaleterapi, ikke psykoterapi og psykoterapeut.) (kriterium 6)

- forholde seg til sakkyndiges innvendinger knyttet til kapittel 4 og EMCC sine kriterier i planen. (kriterium 7)
- justere noen av målene til fagskolenivå. Disse er beskrevet i kriterium 2. (kriterium 7)
- samle informasjonen om undervisningsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel. (kriterium 8)
- redegjøre for hvor klienter skal rekrutteres og hvem disse skal være. (kriterium 10)
- redegjøre for hvordan studenten underveis i utdanningen/og som samtaleterapeuter skal kunne håndtere klienter med komplekse personlige forhold. (kriterium 10)
- redegjøre for hvordan bibliotek tjenesten fungerer
- tilrettelegge for hjemlån

Tilbyder bør

- strukturere planen slik at den er lettere tilgjengelig for studentene. (kriterium 6)
- ikke inkludere hefter, referanselitteratur og eventuell anbefalt litteratur i planen. (kriterium 6)
- integrere kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og terapeut. (kriterium 6)
- tydeliggjøre der det tenkes å være flere lærere tilstede. (kriterium 6)
- tydeliggjøre om en lærer følger studenten gjennom hele studiet. (kriterium 6)
- vurdere å organisere vurderings-ordningen i semestervise tabeller. (kriterium 13)
- redegjøre for begrepet «prøvinger». (kriterium 13)
- vurdere å ta inn eksterne sensorer på hjemmeeksamen. (kriterium 14)
- redegjøre for hvor mange studenter totalt har tilgang til PC-ene. (kriterium 16)
- redegjøre for samarbeid med faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og /eller næringsliv. (kriterium 18)

Konklusjon

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3.8 Tilsvarsrunde

HumaNova AS mottok 1. november 2013 utkast av tilsynsrapporten og kunne komme med tilsvaret innen 16. desember 2013. Tilbyder unnlot å komme med et tilsvaret eller forespørsel om trekking av søknaden.

Vedtaket fattes derfor på grunnlag av den innledende sakkyndige vurderingen.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *samtaleterapeut*, 120 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved HumaNova AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra HumaNova, datert 5. november 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *samtaleterapeut*, stedbasert 120 fagskolepoeng (to år på heltid/ fire år på deltid). NOKUTs saksnummer: 12/576-1

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Sertifisert konstellatør og underviser, Marta Thorsheim, Hellinger Instituttet i Norge AS**
Sertifisert Konstellatør og Underviser Familie- og Organisasjonskonstellasjoner. Psykoterapeut gestalt- og psykosyntese, Siviløkonom (MBA) og Konstellatør. Mange års erfaring som terapeut og kursholder innen Familie- og Organisasjonskonstellasjoner. Var med og grunnla den Internasjonale organisasjonen for Konstellatører (ISCA), og Norsk Konstellatørforening (NKf).
- **Førsteamanuensis, Rita Jakobsen, Lovisenberg Diakonale Høgskole**
PhD i studier av profesjonspraksis med avhandlingen *Mindfulness when identity is at stake – study of good care to persons in special vulnerable situations*. Ansvarlig for kurs i Nasjonale sykepleiefag. Forskningsinteresser er organisasjon og ledelse, endringsprosesser, demensomsorg, eldreomsorg, erfaringskunnskap - praktisk kunnskap. Jakobsen er utdannet sykepleielærer. Hun har i tillegg lederutdanning for helsesektoren og har tatt embetsstudiet i sykepleievitenskap ved UiO.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *samtaleterapeut* ved HumaNova.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009