

NOKUTs tilsynsrapporter

Miljøarbeid innen rus

Folkeuniversitetet Øst

September 2013



Utdanningssted:	Folkeuniversitetet Øst, Oslo
Utdanningstilbud:	Miljøarbeid innen rus
Dato for vedtak:	04.09.2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Hanne Ekroll og Birgitte Bjørngaard
Saksnummer:	13/215

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hanne Ekroll
- Birgitte Bjørngaard

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 4. september 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	1
2.1	Oppsummering	1
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3	Faglig innhold.....	5
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	8
2.5	Eksamen og vitnemål.....	12
2.6	Infrastruktur	14
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	16
3	Tilsvarsrunde.....	17
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	17
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	19
4	Vedtak	20
5	Dokumentasjon	20
	Vedlegg 1:.....	21
	Vedlegg 2:.....	22

1 Informasjon om søkeren

1.1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Folkeuniversitetet Øst søkte NOKUT 14. februar 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *miljøarbeid innen rus*. Utdanningstilbudet gir 60 fagskolepoeng over to år på deltid (tilsvarende et år på heltid). Undervisningen vil gis i Oslo, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede seks godkjente fagskoletilbud:

- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Barsel og barnepleie
- Oppvekstfag
- Psykisk helsearbeid
- Rehabilitering

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 16.07.10, jf. NOKUTs sak 10/84. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/190.

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Vi mener denne søknaden er godt gjennomarbeidet og at de forskjellige delene henger godt sammen. Det er tydelig at tilbyder har gjort en grundig jobb og har klare intensjoner rundt studiet. Det er etter vår oppfatning noe tynt rundt beskrivelsen og kvalitetssikringen rundt praksis. Tilbyder må også være tydeligere overfor studentene på noen punkter, ved å utdype disse i studieplanen.¹

¹ Komiteen endret sin vurdering etter tilsvarsrunden. Se punkt 3.2.1.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *miljøarbeid innen rus*. Det er dette som står oppført som navn på utdanningen, men vi ser at utdanningen gjennomgående er nevnt som «fagskoleutdanning i miljøarbeid innen rus» i både søknaden og i studieplanen.

Vurdering

Miljøarbeid innen rus bygger på rammeplanen utgitt av Helse- og sosialdepartementet. Navnet viser tydelig hva slags kompetanse utdanningstilbudet gir. Utdanningstilbudets navn er dekkende for yrkeskompetansen som dette utdanningstilbudet gir.

NOKUT tillater ikke utdanninger som har ordet «fagskoleutdanning» i navnet. Hvis navnet skal være *miljøarbeid innen rus* må tilbyder være konsekvente på når de henviser til utdanningen i studieplanen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør rette opp så navnet er konsekvent i studieplanen og alt tilhørende materiell

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Tilbyder har beskrevet hovedmål for utdanningen som: «å utdanne reflekterte yrkesutøvere som med høy yrkesetisk forståelse tar initiativ til, organiserer og iverksette tiltak i samarbeid med pasientene/ brukere, deres pårørende, frivillige medarbeidere og andre grupper innen rusomsorgen. Fagskoleutdanningen skal ha et klart brukerperspektiv og knytte teori sammen med praksis til beste for brukerne».

Tilbyder har beskrevet hvilke kvalifikasjoner studentene skal ha oppnådd etter endt studietid, og delt målene inn i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Kunnskap: Kjennskap til felles kunnskapsgrunnlag, referanseramme, verdier og lovverk for helse og sosialfag, kjennskap til rusmidler, rusproblemer, tilleggsproblemer og spesifikke områder i rusomsorgen.

Ferdigheter: Kommunisere profesjonelt og gi tilbakemeldinger, å kunne samarbeide med alle involverte, også tverrfaglig, kunne veilede, ha empati og inneha gode mellommenneskelige ferdigheter. Studenten skal også kunne bruke egen fagkompetanse til problemløsende arbeid.

Generell kompetanse: Identifisere etiske utfordringer og dilemmaer, reflektere over egen praksis og kjenne lovverk og forskrifter. Studenten skal kunne observere brukers livssituasjon ut fra et individuelt, samfunnsmessig og kulturelt perspektiv.

I studieplanen beskrives disse overordnede mål i tillegg til spesifikke delmål under hver av de fem emnene, derunder praksis.

Vurdering

Læringsmålene er godt beskrevet i studieplanen. Målene er i tillegg spesifisert under hvert av de fem emnene. De er oversiktlig beskrevet og tydelige, da de hele veien er delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Målene ligger på et tertiært nivå og er relevante i forhold til hva som kan forventes i denne utdanningen. De bygger på opplæring innen helse- og sosialfaglig utdanning på videregående nivå. Målene er i overensstemmelse med nasjonal plan for fagskoleutdanning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver tendenser innen samfunnsutviklingen som gjør at det er et stort behov for personer med videreutdanning innen dette feltet, og viser til St.meld. nr. 25 (2005-2006). De viser til at dette tilbudet kan dekke behovet for kompetanse innenfor både institusjoner og i kommunale tiltak. Personer med denne tilleggskompetansen vil være viktige for faglig gode tilbud til brukerne.

Vurdering

Det er fra tilbyders side dokumentert at denne utdanningen er relevant med tanke på utviklingen i yrkesfeltet. Vi er enig i tilbyders vurdering av behovet for denne videreutdanningen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere hvilke studieretninger innen helse- og oppvekstfag som gir rett til opptak på utdanningen.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptakskravene bygger på Lov 2003-06-20 nr.56 (revidert i 2007): Lov om fagskoleutdanning.

Det formelle kravet er fullført og bestått videregående opplæring, helse- og oppvekstfag (tidligere helse - og sosialfag), med fagbrev eller vitnemål.

Det kan også søkes på bakgrunn av realkompetanse etter fastsatte regler.

Studenten som søker opptak på bakgrunn av realkompetanse må ha minimum tilsvarende normalalder for fullført videregående opplæring, i tillegg til minst tre (3) års arbeidserfaring fra det aktuelle fagområdet det søkes utdanning til. Vurderingen gjøres opp mot de formelle opptakskravene, dvs. kompetansemål for læreplan i aktuell videregående opplæring.

Søker som skal vurderes etter realkompetanse, innkalles til en samtale og det tas hensyn til kompetanse både fra arbeidsliv og privatliv.

Vurderingen foretas av to representanter fra opptakskomiteen.

Vurdering

Det kommer tydelig frem både i søknad, studieplan og reglementet hva søknadskriteriene er. Disse er relevante og nødvendige for å oppnå læringsmålene (se kriterium 2) som bygger på opplæring innen

helse- og oppvekstfag på videregående nivå. Det vurderes at ikke alle studieretninger innen helse – og oppvekstfag er relevante for opptak her. Det må utdypes hvilke fag som gir grunnlag for opptak.

Vi mener at programområdene fotterapi, ortopediteknikkfaget, apotektekniker, helsesekretær, tannhelsesekretær, og hudpleier, ikke er relevante videregående utdanninger for opptak til den aktuelle fagskoleutdanning. De tilfredsstillende ikke krav til opptak til den gjeldende fagskoleutdanning ut fra følgende: *”Fag i utdanningstilbudet som er en påbygging på tilsvarende fag fra de studieretningene/ utdanningsprogram i videregående opplæring som kreves for opptak, skal imidlertid bygge på disse fagene og ligge på et høyere nivå”*. Tilbyder må spesifisere hvilke retninger innen helse– og oppvekstfag som skal gi rett til opptak på utdanningen.

Opptak på grunnlag av realkompetanse vurderes som utfyllende nok og relevant for å kunne nå målene i denne utdannelsen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere hvilke programområder innenfor helse- og oppvekstfag som er relevante for opptak til utdanningen.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet presenteres i en egen studieplan.

Navnet, *miljøarbeid innen rus*, brukes i både søknad og studieplan.

Målene er beskrevet både i studiet under ett, og under hver av de fem emnene, i tillegg til praksis. De er utdypet i studieplanen og delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (se ellers utdyping under kriterium 2).

Studiet er delt opp i fem emner, og det er estimert at studenten skal bruke 1650 timer over to år (som et deltidsstudium). Et skjema i studieplanen viser nøyaktig hvor mange timer studenten må beregne å bruke på hvert emne.

Det faglige innholdet er beskrevet først som en oversikt, og deretter mer detaljert under hver av de fem emnene, og praksis for seg.

De ulike undervisningsformene som vil benyttes er lærerstyrt undervisning, gruppearbeid, prosjektarbeid, praksisorientert undervisning, praksisopplæring, individuelle arbeidsoppgaver, presentasjoner, arbeidsmapper, nettstøttet læring, og refleksjonsnotater. Det vil bli brukt problemløsende læring i utdanningen, og det legges vekt på studentens ansvar for egen læring (se ellers utdyping under kriterium 8). Læringsplattformen er It's Learning, og opplæring i bruk av denne gis i første emne.

Lærestoffet består av bøker, hefter, nettsider og offentlige dokumenter. Det er henvist til hvilken litteratur som skal leses i emne 1 og hvilken som skal leses i emne 2, 3 og 4 under ett.

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen vare ti uker à 35 timer. Den gjennomføres i løpet av emne 2, 3 eller 4 (se ellers utdyping under kriterium 10).

Vurderingskriteriene er tydelig beskrevet i studieplanen. Det vil i de fire første emnene gis bestått/ikke bestått og i de siste gis karakterene A-F (se ellers utdyping under kriterium 13).

Studieplanen er logisk bygget opp med en innledende del med mål, beskrivelse av opptakskrav og organisering av studiet. Vurderingsformer og eksamen beskrives deretter. Den største delen kommer så hvor studiets innhold beskrives.

Vurdering

Navnet blir brukt i både søknad og studieplan. Se ellers tidligere vurdering om konsekvent bruk av navnet. (jf. kriterium 1)

Målene er tydelige og oversiktlige for studentene, både for studiet som helhet (jf. 3kriterium 2) og for hvert emne (jf. kriterium 7) Se vurderingene under hvert av disse kriteriene.

Tidsbruken er beskrevet under hvert emne, men det er ikke beskrevet hvor mye tid som er beregnet på lærerstyrt undervisning, veiledning og selvstudium. Tilbyder må spesifisere antall uker på hvert emne, samt hvor mange undervisningstimer som er knyttet til hvert emne. I tillegg må det spesifiseres hvor mye tid det forventes at studenten skal bruke på gruppearbeid og selvstudie i de ulike emnene. Dette må gjøres for at studenten skal kunne vite hvor mye veiledning de har rett på og å kunne planlegge progresjon. Omfanget vurderes til å være realistisk i forhold til innholdet i hvert emne. 1650 timer fordelt på to år er innenfor rammene av hva en ettårig fagskoleutdanning skal være. . Vi mener 1650 timer passer godt i forhold til innholdet i utdanningen.

De ulike arbeids- og undervisningsformer er oversiktlig og godt beskrevet i studieplanen. Det er ikke beskrevet noe under hvert emne om hvor mye veiledning studenten har krav på hverken enkeltvis eller i gruppe. Dette mener vi må være tydelig for studenten og komme frem i studieplanen. Se ellers vurdering av dette under kriterium 8 (jf. kriterium 8).

Praksis vil bli vurdert under kriterium 10 (jf. kriterium 10).

Vurderingskriteriene vil bli vurdert under kriterium 13 (jf. kriterium 13).

Studieplanen fremstår som oversiktlig og godt gjennomarbeidet. Den er logisk bygd opp, og lett å finne frem i. Emnene henger sammen, bygger på hverandre og fremstår som en helhet. Vi vurderer at innholdet i emnene er tilstrekkelig og relevant i forhold til studiets innhold og målsetning.

Det er lett for studenten å se i studieplanen om de får det de er lovet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- spesifisere antall uker på hvert emne, samt hvor mange undervisningstimer som er knyttet til hvert emne. I tillegg må det spesifiseres hvor mye tid det forventes at studenten skal bruke på gruppearbeid og selvstudie i de ulike emnene.
- angi hvor mye veiledning studenten har krav på

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold beskrives grundig i studieplanen (kriterium 6).

Det vises til hovedmål for utdanningen samt læringsutbytte for hvert enkelt emne inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (kriterium 2). Innholdet i de ulike emnene tar utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene og er systematisk listet opp under hovedpunkter i hvert emne. I tillegg er det egne læringsmål knyttet til disse hovedpunktene.

Vurdering

Det faglige innholdet i planen gjenspeiler de mål som er satt for utdanningen. Både mål og innhold er detaljert og tydelig formulert. Komiteen mener det er sammenheng mellom mål og innhold i planen. Innholdet gjenkjennes i de mål som er satt og temaene tar dagens omsorgsbehov med hensyn til rusrelaterte utfordringer på alvor. Innholdet i de ulike emnene leder frem til læringsmålene.

I kriterium 3 vises det til tilbyders begrunnelse for utdanningens behov med tanke på yrkesrelevans og etterspørsel. Vi opplever at det er samsvar mellom utdanningens relevans for yrkeslivet og utdanningens mål og innhold.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder legger vekt på egen innsats og aktiv deltagelse av studenten. Et grunnprinsipp er ansvar for egen læring.

De ulike undervisningsformene som vil benyttes er lærerstyrt undervisning, gruppearbeid, prosjektarbeid, praksisorientert undervisning, praksisopplæring, individuelle arbeidsoppgaver, presentasjoner, arbeidsmapper, nettstøttet læring, og refleksjonsnotater. Det vil bli brukt problemløsende læring i utdannelsen.

Praksis er en obligatorisk del av utdanningen.

Vurdering

De ulike arbeidsformene er oversiktlig beskrevet. De er varierte og gjør at studentene kan lære på flere måter. Det er bra at tilbyder bygger på tidligere erfaringer studentene måtte ha. Det er positivt at det er beskrevet hvilke læringsformer som brukes under hvert emne.

Vi mener at undervisningsformene og arbeidsmetodene er tilpasset opptakskravene og utdanningens mål.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

I søknaden beskrives oppfølging av studentene både enkeltvis og i grupper. Arbeidsformene skal være med på å motivere studentene, og la de bruke den erfaring de har fra arbeidsfeltet. I praksisperioden vil skolens ansatte komme på besøk.

Det er beskrevet hvilke regler som gjelder for å søke om utvidet tid ved eksamen.

Det nevnes også at skolen har både rutiner og erfaring med studenter med minoritetsbakgrunn.

Vurdering

At undervisningen veksler mellom å være individuell og i grupper er bra både for motivasjon og for tilbakemeldinger.

Vi mener at det skal være en obligatorisk kartleggingssamtale med hver enkelt student i begynnelsen av studiet for å avklare forventninger og særskilte behov. Det bør også være minimum en samtale underveis i studiet for individuell oppfølging.

Komiteen fant ikke noe i skolereglementet om tilrettelegging for særskilte behov ved annet enn eksamen. Denne informasjonen bør være lett tilgjengelig for studentene, og bør derfor beskrives i studieplanen. Det må også beskrives om det er tilrettelegging for studenter med lese - og skrivevansker.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet
- gjøre informasjonen om retten til tilrettelegging ved særskilte behov lett tilgjengelig for studentene

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Målene for praksis er i studieplanen beskrevet som: «å bedre studentens analytiske kompetanse, læringskompetanse, yrkesetiske kompetanse og praktiske kompetanse.»

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen være ti uker à 35 timer. Praksisperioden skal gjennomføres under modul 2, 3 eller 4. Det gis anledning til praksis på egen arbeidsplass under forutsetning av at studenten gjennomfører et prosjektarbeid som er relevant for utdanningen.

Det er ikke beskrevet om tilbyder har ansvaret for å skaffe studentene praksisplasser, bare at praksisplassen skal godkjennes av tilbyder. Det ligger ikke en liste med oversikt over mulige praksisplasser med søknaden, bare generelt hva slags institusjoner studenten kan ha praksis på (punkt 4.9 i studieplanen). Det er lagt ved mal for avtale mellom tilbyder og praksisplassene.

Studentene vil følges opp av en godkjent praksisveileder. Faglærere har også ansvar for studenten under praksis. Vedkommende skal komme på et besøk til praksisplassen, gjerne i forbindelse med sluttevaluering. Det holdes kontakt per telefon med praksisplass under praksisperioden.

Vurdering

Målene for praksisperioden er godt og utfyllende beskrevet. De er i samsvar med de overordnede målene for utdanningen.

Det er for tidlig å kunne la studentene ha praksis allerede når første emne er avsluttet. De må ha noe av den spesifikke kunnskapen om rusproblematikken for å få mest mulig ut av praksis. Vi mener studenten minimum skal ha gjennomført andre emne før praksis.

Tilbyder har ansvar for at alle studentene får en praksisplass, og dette må formaliseres og komme tydelig fram i studieplanen slik at studenten har fått denne informasjonen.

Vi mener det er for sent å komme på besøk til praksisplass til sluttevaluering. Det blir da vanskeligere å ta tak i og oppdage eventuelle problemer både for student og praksisplass (se vurdering av kriterium 13)

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- flytte praksis til senere i studiet
- tydeliggjøre at skolen har ansvar for at alle studenter får praksisplass, ved å skrive det inn i studieplanen

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder angir forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter i studiet til 1:20. Det er en hovedlærer i engasjement som vil følge studentene gjennom hele studiet, og som har ansvar for progresjon og møter mellom de andre lærerne og med administrasjonen. I søknaden blir det lagt vekt på at andre fast ansatte faglærere samt gjesteforelesere skal bidra med undervisning i tillegg til hovedlærer. I undervisningstabellen som er lagt ved er det oppført to personer som skal være tilknyttet studiet.

Vurdering

Vi mener lærertettheten er tilfredsstillende i forhold til behovet. Det er bra at hovedlærer skal følge studentene gjennom hele studiet.

I undervisningstabellen er det kun satt opp to personer, noe vi mener kan være sårbart med tanke på behov for vikarer etc. Hvis det som det antydes i søknaden, er flere faglærere og gjesteforelesere som skal benyttes, bør det komme fram i planene og i undervisningstabellen hvilke tema det her kan være snakk om.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør ha avtale med, eller planer for, hvilke andre faglærere som skal være knyttet til undervisningen, og hvilke tema de skal undervise i.

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

I kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet står det at undervisningspersonalet må være utdannet innen rusomsorg og/eller psykisk helsearbeid/psykiatri. Tabellen over undervisningspersonalet viser at kompetanse innen rusomsorg og psykisk helsearbeid er ivaretatt. Den ene av undervisningspersonalet har i følge tabellen pedagogisk utdanning, mens den andre innehar erfaring innen veiledning. Det kommer ikke fram av tabellen eller søknaden hvilke andre faglærere/gjesteforelesere som er tenkt brukt i undervisningen.

Kravene til digital kompetanse er angitt i form av det å kunne beherske digital læringsplattform, Internett og Outlook. I følge tabellen innehar lærerne denne kompetansen.

Vurdering

Vi anser at undervisningspersonalet som er tilknyttet utdanningstilbudet har gode kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen. Det gjelder både med tanke på utdanning, relevant yrkeserfaring, samt digital kompetanse.

Vi mener det bør komme fram i søknaden og i tabellen over undervisningspersonalet hvilke andre faglærere/gjesteforelesere som er tenkt brukt i undervisningen. Dette punktet er også nevnt i kriterium 11.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Både i søknaden og i studieplanen er det beskrevet hvordan vurderingen skal foregå. I emnene 1, 2, 3 og 4 skal det gjennomføres obligatoriske arbeider som blir vurdert til bestått/ ikke bestått. Arbeidene blir samlet i studentens egen arbeidsmappe. Hvert av disse emnene avsluttes med en tverrfaglig individuell eksamensoppgave som vurderes med karakter etter skalaen A – F.

Det åpnes for muligheter til «personlig studieavtale» ved spesielle forhold som kan medføre at studenten kan ha problemer med å delta i undervisningen i en periode. I slike tilfeller kan skolen lage egne avtaler om oppgaveinnleveringer.

Praksis og praksisrapport vurderes med bestått/ ikke bestått ut fra egne kriterier. Ved fare for ikke bestått i praksis skal studenten varsles så tidlig som mulig slik at han/ hun kan få ekstraordinær veiledning og gis mulighet til å rette opp ev. mangler hvis dette er forsvarlig. Det skal gjennomføres halvevaluering og sluttevaluering.

I emne 5 arbeider studentene med et hovedprosjekt/ fordypningsoppgave som utgjør eksamen. Den skriftlige delen av dette arbeidet vurderes med gradert karakter, og må være bestått for at studenten får gå opp til den individuelle, muntlige delen av eksamen. Fordypningsoppgaven kan gjennomføres individuelt eller i gruppe på maksimum tre studenter.

Vurdering

Vurderingsordningen er etter vår mening egnet for utdanningen. I en slik utdanning vil det være viktig at studentene får erfaring med - og utfordring i - å arbeide i grupper, samt at det legges vekt på prosessen med innlæring av ny kunnskap. Dette blir, slik vi ser det, ivaretatt gjennom den vurderingsordningen som er planlagt.

Det kommer tydelig fram at hvert emne avsluttes med en emneeksamen og at emne 5 består av en skriftlig og muntlig eksamen.

Vurdering av praksis skjer som halvevaluering og sluttevaluering, og det er satt av ett besøk av faglærer, gjerne i forbindelse med sluttevaluering. Vi mener det er veldig viktig at studenten får klare tilbakemeldinger tidlig hvis det er fare for ikke bestått, og at tilbyder må legge besøket av faglærer tidligere i praksisperioden for å sikre dette.

Vurderingsformene gir mulighet for at studenten får vist sine kunnskaper og vi mener de måler det de skal.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må flytte besøk av faglærer til tidligere i praksisperioden i forbindelse med halvevaluering.

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

I kravspesifikasjonen for sensorer kreves det samme kvalifikasjoner som for undervisningspersonale, se kriterium 13.

I søknaden skriver tilbyder at det vil være to sensorer som skal vurdere studentene i emneeksamener og på avsluttende eksamen. I utdrag fra eksamensreglementet går det fram en tydelig fordeling av roller og ansvar ved vurdering av avsluttende eksamen der det skal benyttes ekstern sensor i tillegg til hovedlærer. Emneeksamener vurderes av interne sensorer.

Vurdering

Det er bra at det stilles samme krav til sensorer som til undervisningspersonale. Vi mener det er viktig å ha knyttet til seg aktuelle sensorer i forkant av studiet, og anbefaler tilbyder å gjøre det.

Bruk av ekstern sensor på avsluttende eksamen bidrar til å sikre upartiske bedømmelser.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør knytte seg til aktuelle sensorer i forkant av studiet.

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder har beskrevet undervisningslokalene som egnede. Undervisningsrommene er utstyrt med Smart Board eller White Board og det er fastmonterte eller løse prosjektorer i alle rom. I søknaden kommer det fram at undervisningsrommene skal romme 20 studenter. Det er datarom tilgjengelig, samt trådløst nettverk. Det er også grupperom tilgjengelig.

Lokalene er tilrettelagt for funksjonshemmede og skal være trivelige med gode lys- og lydforhold, og med gode arbeidsforhold og oppholds-/velferdsrom for pauser.

Vurdering

Undervisningslokalene anses som tilfredsstillende i forhold til det utdanningen krever. Dette gjelder både med tanke på rommenes størrelse i forhold til det antall studenter det søkes godkjenning for, samt i forhold til utstyr.

Studiet vil kreve arbeid i grupperom og også dette kravet er ivaretatt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilbyder oppgir at IKT vil være en viktig del av opplæringen og et viktig arbeidsverktøy både for oppgaveløsning, informasjonsinnhenting og kommunikasjon mellom studenter og lærere. Det er tre datarom tilgjengelig, trådløst nettverk, og mulighet for studenter til å låne PC eller bruke egne bærbare PCer.

Vurdering

Vi mener at tilbyders IKT-tjenester har tilstrekkelig kvalitet og omfang.

Det kommer imidlertid ikke fram informasjon om studentenes tilgang til brukerstøtte. Dette mener vi tilbyder bør opplyse om, slik at det er klart for studentene ved oppstart.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør opplyse om studentenes tilgang til brukerstøtte.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder opplyser at de er i gang med å bygge opp et eget bibliotek med faglitteratur til bruk for studentene og lærerne. Lærestedet har god tilgang på datarom og PCer, samt at lærerne har tilgang på PC på sine arbeidsrom.

Vurdering

Mye av den informasjonen som studenter og andre tilegner seg i dag er tilgjengelig via Internett. Det er fint at tilbyder vil bygge opp et eget bibliotek som vil gjøre det lett for studentene og lærerne å finne aktuell faglitteratur.

Tilgangen til aktuell informasjon i forhold til denne utdanningen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

I søknaden opplyser tilbyder at de har egne fagråd som består av eksterne aktører fra tjenesten, hovedlærere, studentrepresentant og ansatte i administrasjonen. Fagrådene møtes en gang per år for å

gjennomgå plan og innhold slik at dette er oppdatert i tråd med endringer i faget. Et slikt fagråd vil først bli opprettet så snart utdanningstilbudet har fått godkjenning.

Det er opprettet intensjonsavtaler med praksisfeltet i forhold til praksisplasser.

Vurdering

Det er viktig at utdanningen er aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet, og i samsvar med de behov som til enhver tid finnes. Vi mener et fagråd kan bidra til å sikre dette, og at tilbyder bør ha aktuelle kandidater (foruten studentrepresentant) til fagrådet på plass før utdanningen starter.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør ha aktuelle kandidater (foruten studentrepresentant) til fagrådet på plass før utdanningen starter.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- spesifisere hvilke programområder innenfor helse- og oppvekstfag som er relevante for opptak til utdanningen
- spesifisere antall uker på hvert emne, samt hvor mange undervisningstimer som er knyttet til hvert emne. I tillegg må det spesifiseres hvor mye tid det forventes at studenten skal bruke av gruppearbeid og selvstudie i de ulike emnene
- angi hvor mye veiledning studenten har krav på
- gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet
- gjøre informasjonen om retten til tilrettelegging ved særskilte behov lett tilgjengelig for studentene
- flytte praksis til senere i studiet
- tydeliggjøre at skolen har ansvar for at alle studenter får praksisplass, ved å skrive det inn i studieplanen
- flytte besøk av faglærer til tidligere i praksisperioden i forbindelse med halvevaluering

Tilbyder bør:

- rette opp så navnet er konsekvent i studieplanen og alt tilhørende materiell
- knytte seg til aktuelle sensorer i forkant av studiet
- opplyse om studentenes tilgang til brukerstøtte
- ha avtale med, eller planer for, hvilke andre faglærere og tema som skal være knyttet til eller kan være aktuelle i undervisningen
- ha aktuelle kandidater (foruten studentrepresentant) til fagrådet på plass før utdanningen starter

Nei, tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 20. august 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 1. september 2013.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

3.1 Søkerens tilbakemelding

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

Vi tar komitéens anbefaling til etterretning om å rette opp navnet på utdanningstilbudet så det er konsekvent i studieplan og alt tilhørende materiell. Navnet på utdanningstilbudet er *miljøarbeid innen rus*.

Utdanningens relevans og opptakskrav (kriterium 3 og 4)

De studieretningene innen helse- og oppvekstfag som det er naturlig å tilby opptak til den aktuelle utdanningen er:

- hjelpepleiere/omsorgsarbeidere (udannet før Kunnskapsløftet)
- helsefagarbeidere
- barne- og ungdomsarbeidere
- barne- og barselpleiere (spesielt med tanke på rusmisbruk hos gravide, ammende og generelt rusmisbruk i sammenheng med barn)
- helsesekretærer (spesielt for de som arbeider på legesentre osv.). De møter gjennom sitt daglige arbeid mange mennesker med rusrelaterte problemer og mange helsesekretærer mener de mangler kunnskap på dette feltet.
- foterapeuter. Mange foterapeuter arbeider innenfor institusjoner for rusmisbrukere eller har klienter i sin praksis med rusrelaterte problemer, vi mener disse vil ha utbytte av aktuelle utdanning.

Helsesekretærer og foterapeuter vil bli tatt inn til realkompetansevurdering før de eventuelt får tilbud om plass ved utdanningen *miljøarbeid innen rus*. I tillegg til yrkestittel i nevnte yrker vil arbeidserfaring fra fagfeltet rusomsorg vil gi grunnlag for opptak.

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Utdanningstilbudet *miljøarbeid innen rus* er berammet til 1650 timer over to år. Hvert emne er delt inn i samlinger. Det er ca. 2-3 uker mellom hver samling. I kap.5 i studieplanen viser vi til utdanningens progresjon. Her går det også frem hvor mange samlinger hvert emne har, og hvor mange timer dette utgjør.

Hver samling har to dager à 6 timer som er lærerstyrt, mens dag tre er en veiledningsdag (6timer), denne dagen får studentene gruppeveiledning, og/eller individuell veiledning. Videre leverer

studentene obligatoriske refleksjonsnotat etter hver samling hvor de får individuell tilbakemelding i form av skriftlig veiledning.

Komiteen etterspør også hvor mye selvstudium hvert emne krever. Vi anbefaler studentene i begynnelsen av studiet at de setter av i gjennomsnitt to timer daglig til selvstudium. Faglærerne veileder også studentene i hvordan de kan få til dette ved å rydde i egen hverdag.

Komiteen etterspør også hvor mange timer hver student skal bruke på gruppearbeid. Siste dag på hver samling settes det av 6 timer til gruppearbeid/individuell arbeid, samt veiledning. Det er det antall timer skolen anbefaler, og av erfaring ser vi at de fleste studentene benytter denne tiden.

Vi har tydeliggjort punktene ovenfor i innledningen av dette kapittelet samt i tabellen til hvert emne.

I all informasjon som sendes ut til studenter og interessenter, går det tydelig frem, i form av en plan for tilbudet, hvor mange uker det er mellom hver samling, hvor mye lærerstyrt undervisning hver samling har, samt hvor mye veiledning som gis. Informasjonen kan også lastes ned fra våre nettsider.

Ellers oppfordrer vi studentene våre til å ta ansvar for egen læring.

Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

Komiteen etterspør individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet. Dette er noe som gjennomføres på alle våre fagskoletilbud. Alle studenter som begynner hos oss blir opplyst om dette i starten av studiet. Hvordan veiledningen skjer, se punktet ovenfor.

Videre etterspør komiteen om informasjon om hvordan vi vil gjøre retten til tilrettelegging ved særskilte behov lett tilgjengelig for studentene.

Studenter som av medisinske eller andre årsaker (eks. lese- og skrivevansker) og som mener seg berettiget til særskilt tilrettelegging av undervisningen og/eller har behov for spesielle hjelpemidler/hjelpetiltak, kan søke skolens administrasjon skriftlig. Søknaden må dokumenteres med legeattest eller annen relevant dokumentasjon. Dette er nå tydeliggjort i studieplanene. Dette er nå tydeliggjort i kap.6.

Opplæringsloven og fagskoleloven gjelder også for vår Helsefagskole og vi vil til enhver tid forholde oss til den.

Praksis og eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 10 og 13)

Komiteen mener at praksisperioden må legges senere i studiet. Vi har svært god erfaring fra våre andre fagskoletilbud med å legge første praksisperiode til midt i emne 2. Da gjennomføres en fem ukers praksisperiode hvor studentene enten kan være på egen arbeidsplass, hvis arbeidsplassen er egnet, og hvor de må gjennomføre et utviklingsarbeid. Dette er beskrevet i planen. Eller de kan være på en egnet institusjon eller lignende. Dette er også beskrevet i planen.

Ved at første praksisperiode blir lagt så tidlig i studiet stimulerer dette til motivasjon til læring hos studentene. De lærer gjennom å praktisere sammen med egnede veiledere på praksisfeltet. Den andre praksisperioden, også den over fem uker, gjennomføres senere i studiet i løpet av emne 3 og emne 4.

Komiteen mener også at vi skal tydeliggjøre bedre at det er skolens ansvar å skaffe studentene praksisplasser. Vi har hos oss ansatt en egen person (Nettverkskoordinator) som har ansvar for å skaffe praksisplasser til studentene. Hun veileder også hver student i forhold til valg av aktuell praksisplass. Dette er nå tydeliggjort i studieplanen.

Komiteen mener også at det er for sent å komme på lærerbesøk på praksisplassen i forbindelse med sluttevaluering. Dette er vi selvfølgelig enig med komiteen i. Det er en feil i studieplanen. Vi praktiserer for våre andre utdanningstilbud to obligatoriske lærerbesøk i løpet av hver praksisperiode, både i forbindelse med halvevaluering og sluttevaluering. Er det spesielle hendelser som tilsier det, som ved f.eks. fare for å stryke i praksis, reiser vi ut på besøk flere ganger. Dette vil selvfølgelig også gjennomføres ved dette utdanningstilbudet.

3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

Komiteen mener dette er et dekkende navn og i tråd med NOKUTs reglement.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Utdanningens relevans og opptakskrav (kriterium 3 og 4)

Komiteen mener forandringene bra, og at de nå kommer tydelig frem. Kriterium 3 var godkjent i første runde, det er en glipp fra vår side at punktet under kriterium 4 også stod under kriterium 3.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Komiteen mener forandringene er gode og informative for elevene. Antall timer er også passende i forhold til studiets lengde og innhold. Det er gjort en bra jobb fra tilbyders side på dette punktet.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

Komiteen ser det som viktig å tydeliggjøre denne oppfølgingen av studentene. Det er nå gjort på en god måte.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Praksis og eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 10 og 13)

Under dette punktet er komiteen opptatt av at studenten skal ha en viss grunnleggende kunnskap før de starter praksis. Dette anser vi som viktig for å få mest mulig ut av praksis. Det er bra å tilrettelegge ved

behov, så lenge det ikke gjør at studentene ikke har nødvendig kunnskap. Det er fint at studentene får besøk tidligere i perioden og at det er mulighet for oppfølging ved spesielle behov.

Ja, kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Ja, tilbudet anbefales godkjent.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *miljøarbeid innen rus*, 60 fagskolepoeng, ved Folkeuniversitetet Øst som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 14. februar 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende lærested: Folkeuniversitetet Øst, Oslo.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

5 Dokumentasjon

- Rapporten er skrevet på bakgrunn av søknad fra Folkeuniversitetet Øst, datert 14. februar 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *miljøarbeid innen rus*. NOKUTs saksnummer: 13/215-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 20. august 2013 NOKUTs saksnummer: 13/215-8.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Sykepleier, Hanne Ekroll, Ullevaal universitetssykehus**
Hanne Ekroll er utdannet sykepleier (1999) og homeopat (2005), og har bred erfaring fra helse- og omsorgssektoren. Hun har blant annet jobbet på A-senteret i Oslo, som har både poliklinisk og døgntilbud for mennesker med rusrelatert problematikk. Her har Ekroll jobbet både med behandling, som koordinator for de sykepleiefaglige tjenestene, og som inntakskonsulent, ansvarlig for vurdering av søknader om behandlingstilbud. I tillegg holdt hun kurs for klientene om avhengighet. Ekroll har også jobbet som avdelingsleder på Abildsø Bo- og rehabiliteringssenter, der hun var ansvarlig for all virksomhet på avdelingen, inkludert slike ting som ansettelser og veiledning av helsefagarbeidere. Siden 2011 har hun jobbet på akutt psykiatrisk avdeling på Ullevaal universitetssykehus.
- **Avdelingsleder Birgitte Bjørngaard, Lukas Fagskole og kurscenter**
Birgitte Bjørngaard er utdannet sykepleier (1986) med videreutdanning i stomisykepleie (2000). Hun har praktisk pedagogisk seminar (1990) og studier i Kultur og helse (2004). Etter å ha jobbet som sykepleier i 15 år har hun fått bred erfaring fra helse- og omsorgssektoren. I 2001 begynte hun å jobbe som faglærer i rehabilitering ved Lukas videregående skole. Fra 2004 har hun vært avdelingsleder ved Lukas Fagskole og kurscenter. Dette arbeidet har gitt henne god innsikt i planene for utdanningstilbudene Miljøarbeid innen rus og Psykisk helsearbeid. I tillegg har Bjørngaard undervist i tverrfaglig samarbeid på Høgskolen i Sør Trøndelag.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *miljøarbeid innen rus* ved Folkeuniversitetet Øst.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1–18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009