

NOKUTs tilsynsrapporter

Filmproduksjon 2 - vesentlig endring av godkjent fagskoleutdanning

Noroff Fagskole AS

April 2013



Utdanningssted:	Noroff Fagskole AS
Utdanningstilbud:	Filmproduksjon 2
Dato for vedtak:	3. april 2013
Utdanningslengde:	To år
Sakkyndige:	Elin Jorunn Sander
Saksnummer:	12/161

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	1
2.1	Oppsummering	1
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	1
2.3	Faglig innhold.....	3
2.4	Eksamen og vitnemål.....	5
2.5	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig.....	7
3	Tilsvarsrunde.....	7
4	Sakkyndig tilleggsvurdering	7
4.1	Oppsummering	7
4.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	8
4.3	Faglig innhold.....	8
4.4	Eksamen og vitnemål.....	9
5	Vedtak	10
6	Dokumentasjon	10

1 Informasjon om søkeren

Noroff Fagskoler AS søkte NOKUT 15. februar 2012 om godkjenning av vesentlige endringer av fagskoleutdanningen *filmproduksjon 2*. Utdanningen er et toårig tilbud som gis på heltid ved Noroff Fagskoles læresteder i Bergen, Kristiansand, Stavanger og Oslo.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Siden dette er en søknad om godkjenning av vesentlige endringer av en allerede NOKUT-godkjent utdanning, er bare kriteriene 1, 2, 6, 7 og 13 vurdert i denne rapporten.

2.1 Oppsummering

Sakkyndig har fått i oppdrag å vurdere søknad om godkjenning av vesentlige endringer av utdanningstilbudet *filmproduksjon 2* fra Noroff AS, tidligere kalt *filmproduksjon* og godkjent av NOKUT i 2007. Utdanningstilbudet er et toårig fulltidsstudium fordelt på fire semestre. Det understrekes i fagplanen at *filmproduksjon 2* er et praktisk rettet studium der semester 1 og 2 gir hver student mulighet for å prøve ut nøkkelfunksjonene innen filmproduksjon, og semester 3 og 4 tilbyr fordypning innenfor ett av fire fagområder. Sakkyndig har vurdert de innmeldte endringene som for første undervisningsår gjelder eksamens- og vurderingsordningene, og som for andre undervisningsår omfatter økt grad av obligatorisk undervisning, krav om 80 % deltakelse i undervisning og prosjekter, ny modulinndeling med tilhørende modulbeskrivelser, og endring i eksamens- og vurderingsordningene. Endringene gjøres ifølge tilbyder på grunnlag av erfaringer og tilbakemeldinger fra studentene, og for å bedre læringsutbyttet for alle fagfunksjoner, gjøre studiet mer intensivt og gjøre studentene bedre i stand til å møte yrkeslivet. De fleste av de innmeldte endringene vurderes av sakkyndig som positive, og studiet som helhet fremstår som gjennomarbeidet og relevant. Læringsmålene vurderes som ambisiøse, men oppnåelige.

I tilsynsrapporten har sakkyndig bare vurdert de kriterier som berøres av endringene. Det er foreslått noen mindre presiseringer og justeringer som må rettes opp før tidligere godkjenning av utdanningstilbudet kan opprettholdes.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *filmproduksjon 2*. Navnet erstatter de tidligere betegnelse *film- og tv-produksjon* (semester 1 og 2) og *filmproduksjon* (semester 3 og 4). Tallbenevnelsen henviser til at undervisningstilbudet er toårig, og at første år tilsvarer *filmproduksjon 1*.

Vurdering

Navnet anses å være en dekkende betegnelse for utdanningstilbudet det søkes godkjenning for.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Filmproduksjon 2 tilsvarer det tidligere utdanningstilbudet *filmproduksjon* ved Noroff fagskole, evaluert og godkjent av NOKUT i 2007. Det er ikke innmeldt vesentlige endringer som gjelder læringsmålene.

Vurdering

Da det ikke er innmeldt endringer i læringsmålene for *filmproduksjon 2* i forhold til tidligere godkjent *filmproduksjon*, vil dette kriteriet omfattes av tidligere godkjenning fra 2007. Sakkyndig vil likevel peke på et tillegg i den nye samlede fagplanen for *filmproduksjon 1 og 2* som må endres. Dette gjelder side 5 i fagplanen, der det spesifiseres hvilke stillinger og arbeidsoppgaver kandidaten kan kvalifisere til etter fullført studium. Her er det ikke differensiert mellom *filmproduksjon 1* som er et ettårig studium og *filmproduksjon 2* som går over to år. Det er grunn til å tro at læringsutbyttet er forskjellig for de to utdanningstilbudene, og det må derfor tydeliggjøres hvilke forventede kvalifikasjoner som gjelder etter fullført *filmproduksjon 2*. Forøvrig bør begrepet læringsmål brukes i fagplanen, og ikke målbeskrivelse som nå.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hvilke forventede kvalifikasjoner til stillinger og arbeidsoppgaver som gjelder etter fullført *filmproduksjon 2*.

Tilbyder bør bruke begrepet læringsmål gjennomgående i fagplanen.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Planen for utdanningstilbudet for *filmproduksjon 2* tilsvarer det tidligere godkjente utdanningstilbudet *filmproduksjon*. Den nye planen omfattes dermed av tidligere godkjenning av 2007, med unntak av følgende innmeldte endringer:

- Teorieksamen fjernes fra første og andre semester, og erstattes ved å implementere de teoretiske spørsmålene i praktiske kompetansetester.
- FTV1 teorieksamen (etter første semester) erstattes med kompetansetest / sertifiseringstest i behandling og bruk av kamerautstyr og ved at studentene viser at de behersker grunnleggende klippeteknikk og aktuell programvare Final Cut Pro.
- FTV2 teorieksamen (etter andre semester) går ut, og mappepresentasjon vektlegges i enda større grad enn tidligere.
- Tidligere hjemmeeksamen for andre skoleår erstattes med fagspesifikk eksamen i to deler. Del 1 er knyttet opp mot eksamensfilmen og må bestås før opptak. Del 2 er en analyse på 5000 ord av en referansefilm for eksamensfilmen, og må bestås for å få vitnemål.
- Karakteren bestått / ikke bestått erstatter tidligere karakterskala A-F for moduler, skriftlige innleveringer og hjemmeeksamen.
- Mappepresentasjon beholdes i sin nåværende form, og her beholdes bokstavkarakterer. Hver student må i tillegg til tidligere krav også levere en individuell showreel sammen med mappefilmene.
- Det innføres krav om 80 % oppmøte i undervisning og prosjektarbeid.
- All undervisning på andre året gjøres obligatorisk for alle studenter, uavhengig av fagfordypning.
- Antall moduler på andre året endres fra fire til sju, der to er filmproduksjoner, fire er formøvelser og en er avsluttende mappepresentasjon.
- Ved innføring til hver modul vil modulens læringsmål gjennomgås, slik at studentene er klar over hvilke ferdigheter, kunnskaper og kompetanse de skal besitte ved endt modul.

Vurdering

Endringer som gjelder vurderingsordninger (kulepunkt 1-6) vurderes senere (jf. 2.4.1 – kriterium 13).

Når det gjelder kravet om 80 % oppmøte, begrunnes dette som nødvendig for å kunne vurdere studentens arbeid og innsats. Sakkyndig anser dette som et positivt tilleggskrav i fagplanen, særlig fordi den avsluttende karakteren delvis baseres på innsats gjennom året, og fordi bokstavkarakterer for den enkelte modul foreslås erstattet med bestått / ikke bestått. Deltakelse og innsats vil dermed få større betydning for evaluering av den enkelte student enn tidligere. Tilbyder ønsker også å gjøre all undervisning på andreåret obligatorisk for alle studenter, uavhengig av fagspesialisering. Begrunnelsen er at dette vil bedre den enkelte students forståelse for de ulike fagfeltene og gi studentene et bedre overblikk over hele produksjonsprosessen. Sakkyndig deler denne oppfatningen, og ser det som en styrke at studentene får en bredere generalkompetanse i tillegg til spisskompetanse på eget fagfelt. Det er imidlertid noe uklart hva som omfattes av dette kravet, for eksempel når det gjelder workshop-arbeid. Tilbyder må derfor presisere hvilken del av undervisningen som regnes som obligatorisk.

Antall moduler økes i andreåret fra fire til sju, og modulene skifter navn. Hensikten med å innføre flere korte formoppgaver er å gi alle fagfunksjonene mer å gjøre, flere utfordringer og muligheten til å prøve flere sjangre. Mappepresentasjonen innføres som egen modul. Ved innføringen til hver modul vil modulens læringsmål gjennomgås, slik at studenten er klar over hvilke kunnskaper, kompetanse og ferdigheter de forventes å besitte etter endt modul. Sakkyndig vurderer disse endringene som positive, fordi de både gir studentene mer variasjon i oppgavene, bedre oversikt over hva de kan forvente av undervisningstilbudet, og større mulighet for å vise individuelle ferdigheter. Hver modul er tydelig beskrevet i fagplanen, både når det gjelder læringsmål, undervisning, pensum og vurderingskriterier. Det er imidlertid noen småfeil når det gjelder nummerering av modulene, både i innholdsfortegnelsen og i modulbeskrivelsene. I tillegg mangler modul FP207 i innholdsfortegnelsen. Dette bør rettes opp. Det er også noen uklarheter når det gjelder evaluering av mappepresentasjonen, disse er nærmere beskrevet i punkt 2.4.1 – kriterium 13.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere hvilken del av undervisningen som er obligatorisk, blant annet om kravet omfatter fagspesifikke workshops.

Tilbyder bør rette opp feil og mangler i nummereringen av moduler.

2.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold berøres i hovedsak ikke av endringene, og omfattes derfor av tidligere godkjenning. Unntak gjelder innmeldte endringer for andre året i antall moduler og den enkelte moduls læringsmål, samt et nytt krav om obligatorisk deltakelse i all undervisning. Disse endringene er nærmere beskrevet i punkt 2.3.1 – kriterium 6.

Vurdering

Det er sakkyndigs vurdering at utdanningstilbudets innhold fortsatt er dekkende og relevant for å nå læringsmålene. Innmeldt endring som gjelder flere moduler med praktiske formøvelser vil etter sakkyndigs vurdering bidra til å styrke utdanningstilbudets bredde og senere yrkesrelevans. Den vil gi den enkelte student bedre muligheter for å utvikle ferdigheter innenfor sitt valgte fagområde, samt å bli vurdert gjennom oppnådde kvalifikasjoner og ferdigheter i den avsluttende mappepresentasjonen. At all undervisning på andre året gjøres obligatorisk vurderes også som positivt, og vil gi studentene bedre innsikt i de øvrige fagområdene og økt forståelse for hele produksjonsprosessen bak en filmproduksjon.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4 Eksamen og vitnemål

2.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Tilbyder har foreslått følgende endringer i eksamens- og vurderingsordningene for *filmproduksjon 2*:

- Teorieksamen fjernes fra første og andre semester, og erstattes ved å implementere de teoretiske spørsmålene i praktiske kompetansetester.
- FTV1 teorieksamen (etter første semester) erstattes med kompetansetest / sertifiseringstest i behandling og bruk av kamerautstyr og ved at studentene viser at de behersker grunnleggende klippeteknikk og aktuell programvare Final Cut Pro.
- FTV2 teorieksamen (etter andre semester) går ut, og mappepresentasjon vektlegges i enda større grad enn tidligere.
- Tidligere hjemmeeksamen for andre skoleår erstattes med fagspesifikk eksamen i to deler. Del 1 er knyttet opp mot eksamensfilmen og må bestås før opptak. Del 2 er en analyse på 5000 ord av en referansefilm for eksamensfilmen, og må bestås for å få vitnemål.
- Karakteren bestått / ikke bestått erstatter tidligere karakterskala A-F for moduler, skriftlige innleveringer og hjemmeeksamen.
- Mappepresentasjon beholdes i sin nåværende form, og her beholdes bokstavkarakterer. Hver student må i tillegg til tidligere krav også levere en individuell showreel sammen med mappefilmene.

Endringene gjøres på grunnlag av erfaringer fra undervisningen og tilbakemeldinger fra studentene.

Vurdering

Tilbyder begrunner endringene for semester 1 og 2 med at filmproduksjon er et praktisk fag hvor evnen til å demonstrere tillært kunnskap er mer hensiktsmessig gjennom praktiske oppgaver enn i en

skriftlig eksamen. I fagplanen er første skoleår inndelt i 7 moduler bestående av 6 produksjoner, samt en avsluttende mappepresentasjon. Flere sertifiseringstester / praktiske kompetansetester inngår i modulene. Hver modul evalueres som bestått / ikke bestått, og standpunktarakter forutsetter ”bestått” på alle produksjoner. Sakkyndig vurderer de innmeldte endringene for første skoleår som tilfredsstillende, og godt tilpasset utdanningstilbudets mål.

Tilbyder ønsker også å gjøre endringer for semester 3 og 4, for å optimalisere og kvalitetssikre forarbeidet til eksamensfilmen, og for å gi hver student mulighet til å vise sine individuelle ferdigheter på best mulig måte, både for sensorer og kommende arbeidsgivere. For semester 3 og 4 er det innmeldt følgende endring som gjelder hjemmeeksamen: ”Vi bytter ut tidligere hjemmeeksamen med en fagspesifikk eksamen i to deler”. Det er imidlertid uklart hva som utgjorde tidligere hjemmeeksamen, da denne ikke er beskrevet i tidligere fagplan. Det beskrives derimot en skriftlig teoretisk skoleeksamen, og sakkyndig antar at de foreslåtte endringene vil erstatte denne. I ny fagplan beskrives teoretisk eksamen som en todelt og fagspesifikk hjemmeeksamen. Del 1 er et skriftlig forarbeid tilknyttet eksamensfilmen og må godkjennes før opptak av eksamensfilm kan starte. Del 2 er en skriftlig analyse på 5000 ord av en referansefilm til eksamensfilmen. Begge deler vurderes med bestått / ikke bestått, og må bestås for å få vitnemål.

For alle moduler ønsker tilbyder å gå fra karakterer (A-F) til bestått / ikke bestått. Bokstavkarakter beholdes bare på mappepresentasjon/standpunktarakter, da dette er av betydning for videre studier på bachelornivå. Det innføres også et krav om individuell showreel som del av mappepresentasjonen. Dette begrunnes med at en showreel vil gi studenten mulighet for å vise sine arbeider på best mulig måte, og at den vil ha stor betydning i forhold til fremtidige arbeidsgivere eller utdanningsinstitusjoner. Det er også meldt inn et nytt krav om minimum 80 % oppmøte i undervisning og prosjektperiode, og det er anledning til å stryke elever på bakgrunn av udokumentert fravær.

Standpunktarakter settes ut fra mappepresentasjon og innlevert skriftlig arbeid, to selvvalgte filmer studenten har arbeidet på i løpet av året, og et totalinntrykk basert på oppmøte, samarbeidsevne og gjennomføringsevne. Det understrekes i fagplanen at *filmproduksjon 2* er et yrkesrettet studium, som også vil danne solid grunnlag for videre studier. Sakkyndig vurderer de innmeldte endringene som tilfredsstillende begrunnet, og finner eksamens- og vurderingsordningene godt tilpasset utdanningstilbudets mål. Fagplanen gir en detaljert og god beskrivelse av vurderingsmåter og evalueringskriterier, både innenfor det enkelte fagfelt, den enkelte modul og ved avsluttende eksamen og karaktersetting. Det oppfattes som positivt at endringene gir den enkelte student bedre mulighet til å bli vurdert ut fra sitt spesifikke fagfelt, gjennom individuell showreel og fagspesifikke skriftlige hjemmeeksamener. Det er imidlertid noe uklart hva som inngår i mappepresentasjonene. Det vises til at mappepresentasjon beholdes i sin nåværende form, men det er ingen beskrivelse av mappepresentasjon i tidligere godkjent fagplan. Det må derfor komme tydeligere frem i fagplanen hva mappepresentasjonen omfatter, og hvordan skriftlig innlevert materiale og showreel vektlegges i mappepresentasjonen. Det er heller ikke samsvar mellom vekting av mappepresentasjon / sluttarakter beskrevet i fagplanens innledning, og vekting av mappepresentasjon / sluttarakter beskrevet i planen for modul FP207. Dette må rettes opp.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- tydeliggjøre i fagplanen hva mappepresentasjonen omfatter, og hvordan skriftlig innlevert materiale og showreel vektlegges i mappepresentasjonen
- rette opp manglende samsvar mellom vektning av mappepresentasjon / sluttkarakter beskrevet i fagplanens innledning, og vektning av mappepresentasjon beskrevet i modulplan for modul FP207

2.5 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig

Tilbyder må:

- tydeliggjøre hvilke forventede kvalifikasjoner til stillinger og arbeidsoppgaver som gjelder etter fullført *filmproduksjon 2* (kriterium 2)
- presisere hvilken del av undervisningen som er obligatorisk, blant annet om kravet omfatter fagspesifikke workshops (kriterium 6)
- tydeliggjøre i fagplanen hva mappepresentasjonen omfatter, og hvordan skriftlig innlevert materiale og showreel vektlegges i mappepresentasjonen (kriterium 13)
- rette opp manglende samsvar mellom vektning av mappepresentasjon / sluttkarakter beskrevet i fagplanens innledning, og vektning av mappepresentasjon beskrevet i modulplan for modul FP207 (kriterium 13)

Tilbyder bør:

- bruke begrepet læringsmål gjennomgående i fagplanen (kriterium 2)
- rette opp feil og mangler i nummereringen av moduler (kriterium 6)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvarende

Tilbyder sendte 13. februar 2013 en oppdatert fagplan, redigert etter punktene i sakkyndiges rapport. Dokumentet inneholder merknader/kommentarer for å tydeliggjøre endringene som er gjort. Et av bør-punktene, om å bruke begrepet læringsmål gjennomgående i fagplanen, er ikke gjort nå. Dette er noe tilbyder vil ta med når fagplanen blir tilpasset etter Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR).

4 Sakkyndig tilleggsvurdering

4.1 Oppsummering

Sakkyndig har fått i oppdrag å vurdere søknad om godkjenning av vesentlige endringer av utdanningstilbudet *filmproduksjon 2* fra Noroff AS, tidligere kalt *filmproduksjon* og godkjent av NOKUT i 2007. Sakkyndig har vurdert de innmeldte endringene som for første undervisningsår gjelder eksamens- og vurderingsordningene, og som for andre undervisningsår omfatter økt grad av

obligatorisk undervisning, krav om 80 % deltakelse i undervisning og prosjekter, ny modulinndeling med tilhørende modulbeskrivelser, og endring i eksamens- og vurderingsordningene. Det ble i tidligere utkast til tilsynsrapport foreslått noen mindre presiseringer og justeringer i fagplanen, og tilbyder har i sitt tilsvarende utført endringer som sakkyndig har gjennomgått i denne tilleggsvurderingen. Sakkyndig vurderer de utførte endringene som tilfredsstillende, og konkluderer med at tidligere godkjenning av utdanningstilbudet kan opprettholdes.

4.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.2.1 Læringsmål (kriterium 2)

Tilleggsvurdering av utførte endringer

Sakkyndig har tidligere påpekt at et tillegg i den nye fagplanen for *filmproduksjon 1 og 2* må endres, der det spesifiseres hvilke stillinger og arbeidsoppgaver kandidaten kan kvalifisere til etter fullført studium. Det er nå differensiert mellom *filmproduksjon 1* som er et ettårig studium og *filmproduksjon 2* som går over to år, og det kommer tydelig frem hvilke kvalifikasjoner de ulike utdanningstilbudene kan forventes å gi.

Forøvrig bør begrepet læringsmål brukes i fagplanen, og ikke målbeskrivelse som nå, men ifølge tilbyder vil dette rettes opp når fagplanen blir NKR-tilpasset.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Faglig innhold

4.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Tilleggsvurdering av utførte endringer

Det var i tidligere forslag til fagplan noe uklart hvilke deler av undervisningen som vil være obligatorisk, for eksempel om dette også gjelder workshop-arbeid. Tilbyder har i revidert utgave presisert at all undervisning, også fagspesifikk og workshopbasert, er obligatorisk for alle.

Det ble også påpekt uoverensstemmelser i nummerering av modulene, både i innholdsfortegnelsen og i modulbeskrivelsene. Disse er i stor grad rettet opp, selv om det fortsatt er avvik når det gjelder nummerering av modulene for semester 1 og 2 i modulkartet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør rette opp feil i nummereringen av moduler i modulkartet.

4.4 Eksamen og vitnemål

4.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

Tilleggsvurdering av utførte endringer

Det var i tidligere plan noe uklart hva som inngår i mappepresentasjonene. I den reviderte utgaven er dette rettet opp, og det kommer nå tydeligere frem hva som forventes levert og hvordan skriftlig materiale og showreel vektlegges i mappepresentasjonen.

Det er fortsatt ikke samsvar mellom vekting av mappepresentasjon/standpunktkarakter beskrevet i fagplanens innledning for *filmproduksjon 1 og 2*, og vekting av mappepresentasjon/standpunktkarakter beskrevet i planen for modul FP108 og FP207. Her har det trolig skjedd en ombytting som bør rettes opp.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør rette opp manglende samsvar mellom vekting av mappepresentasjon/standpunktkarakter for *filmproduksjon 1 og 2* beskrevet i fagplanens innledning, og vekting av mappepresentasjon beskrevet i modulplan for modul FP108 og FP207.

4.4.2 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra sakkyndig

Tilbyder bør:

- bruke begrepet læringsmål gjennomgående i fagplanen
- rette opp gjenstående feil i nummereringen av moduler
- Rette opp manglende samsvar mellom vekting av mappepresentasjon/standpunktkarakter for *filmproduksjon 1 og 2* beskrevet i fagplanens innledning, og vekting av mappepresentasjon beskrevet i modulplan for modul FP108 og FP207.

Tilbudet anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av vesentlig endring av utdanningstilbudet *filmproduksjon 2*, toårig stedbasert tilbud på heltid fra Noroff Fagskole AS, som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56.
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96.
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15. februar 2012 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 13. februar 2013. Vedtaket gjelder for følgende læresteder: Bergen, Kristiansand, Stavanger og Oslo.

6 Dokumentasjon

Rapporten er utformet på bakgrunn av:

- Søknad fra Noroff Fagskole AS, datert 15. februar 2012, om godkjenning av vesentlig endring av fagskoleutdanningen *filmproduksjon 2*, NOKUTs saksnummer 12/161-1.
- Sakkyndig rapport, datert 30. januar 2013.
- Tilbyders tilsvarende til sakkyndig rapport, datert 13. februar 2013.