

NOKUTS tilsynsrapporter

Rehabilitering

Fagskolen Innlandet

Februar 2012



Utdanningssted:	Fagskolen Innlandet, Gjøvik
Utdanningstilbud:	Rehabilitering
Dato for vedtak:	15.02.2012
Utdanningslengde:	Et år på heltid, to år på deltid
Sakkyndige:	Brit Snefrid Øfeldt og Birgitte Dahl
Saksnummer:	11/421

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Brit Snefrid Øfeldt
- Birgitte Dahl

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 4 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 15.02.2012



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen	3
2.1	Innledende vurdering	3
2.2	Sakkyndig vurdering.....	3
2.3	Tilsvarsrunde	4
2.4	Vedtak.....	4
3	Innledende vurdering	5
3.1	Reglement.....	5
3.1.1	Konklusjon	6
4	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	7
4.1	Læringsmål og kvalifikasjoner	7
4.1.1	Kriterium 1	7
4.1.2	Kriterium 2	7
4.1.3	Kriterium 3	9
4.1.4	Kriterium 4	9
4.2	Faglig innhold.....	10
4.2.1	Kriterium 6	10
4.2.2	Kriterium 7	15
4.3	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	16
4.3.1	Kriterium 8	16
4.3.2	Kriterium 9	16
4.3.3	Kriterium 10	17
4.3.4	Kriterium 11	18
4.3.5	Kriterium 12	19
4.4	Eksamen og vitnemål.....	20
4.4.1	Kriterium 13	20
4.4.2	Kriterium 14	20
4.5	Infrastruktur	21

4.5.1	Kriterium 15	21
4.5.2	Kriterium 16	22
4.5.3	Kriterium 17	22
4.5.4	Kriterium 18	23
4.6	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	24
5	Tilsvarsrunde.....	26
5.1.1	Kriterium 1, første må-punkt.....	26
5.2	Kriterium 6, første må-punkt	27
5.2.1	Kriterium 6, andre må-punkt.....	28
5.2.2	Kriterium 6, tredje må-punkt.....	28
5.2.3	Kriterium 6, fjerde må-punkt	29
5.2.4	Kriterium 6, femte må-punkt.....	29
5.2.5	Kriterium 7, første må-punkt.....	30
5.2.6	Kriterium 10, første må-punkt.....	30
5.2.7	Kriterium 12, første må-punkt.....	31
5.2.8	Kriterium 12, andre må-punkt.....	31
5.3	Bør-punkter.....	32
5.4	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	34
6	Vedtak	35
7	Dokumentasjon	36
	Vedlegg 1:.....	37
	Vedlegg 2:.....	38

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

«Fagskolen i Gjøvik» skiftet navn til «Fagskolen Innlandet» 01.01.2012. I denne rapporten er skolen kun omtalt som «Fagskolen Innlandet» annet enn i sitert tekst.

Fagskolen Innlandet søkte NOKUT 15.09.2011 om godkjenning av fagskoleutdanningen «rehabilitering». Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis ved Fagskolen Innlandet, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter. Fagskolen Innlandet søkte samtidig om å opprette samme utdanningstilbud ved lærested Rud videregående skole. Søknaden er behandlet sammen med søknaden om godkjenning av rehabilitering ved Fagskolen Innlandet, og omfattes av denne rapporten.

Søker har allerede 38 godkjente fagskoletilbud:

- Aldring og helse - aktiv omsorg (to godkjenninger)
- Anlegg
- Automatisering (to godkjenninger)
- Barsel- og barnepleie
- Bygg
- Bygningsvern
- Datateknikk, drift og sikkerhet (to godkjenninger)
- Eldreomsorg
- Elkraft (tre godkjenninger)
- Forvaltning, drift og vedlikehold (to godkjenninger)
- Helseadministrasjon og pasientrettede IKT- systemer
- Klima-, energi- og miljøfag i bygg (to godkjenninger)
- Kreftomsorg og lindrende pleie (tre godkjenninger)
- Logistikk og transport (to godkjenninger)
- Maskinteknikk (to godkjenninger)
- Maskinteknisk drift (tre godkjenninger)
- Miljøarbeid innen rus
- Møbel og innredning (to godkjenninger)
- Psykisk helsearbeid
- Psykisk helsearbeid og desentraliserte tilbud i psykisk helse
- Servicetekniker
- Verkstedsledelse
- Videreutdanning i veiledning
- Økonomi og ledelse

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.fagskolen.gjovik.no.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 18.05.2010. Styreordningen er samtidig funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/108-2.

Vurdering

Tilbyder gir informasjon som ikke kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Informasjonen på søkers Internettsider er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jamfør NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jamfør forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvaarsrunde

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvaarsrunde), jamfør (NOKUT-forskriften § 5-1 (3)). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvaarsrunden er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvaarsrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvaarsrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvaarsrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jamfør NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

3 Innledende vurdering

3.1 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjonen som fremgår av avsnittet «Reglement» i søknaden.

Tilbyders reglement omtaler de forhold NOKUT etterspør, og innholdet i reglementet er i hovedsak tilfredsstillende, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema.

Ved forrige søknadsrunde fikk tilbyder godkjent sitt reglement, men med beskjed om at de må sikre at informasjonen om frist for å be om begrunnelse for vedtak er klar, og at det ikke forekommer motstridende informasjon innad i reglementet.

Fagskolen Innlandet skriver i søknaden at de har endret bestemmelsene om frist for å be om begrunnelse og klagemuligheten ved muntlig eksamen. NOKUT har foretatt en ny vurdering av reglementet med bakgrunn i tidligere gitte tilbakemeldinger fra NOKUT.

Fagskolen Innlandet har nå klargjort, under kapittel E *klagebehandling*, at studentene har en frist på tre uker til å be om begrunnelse på et vedtak. Under de enkelte paragrafene som omhandler klage på ulike enkeltvedtak står det imidlertid at studentene anbefales å be om begrunnelse innen tre uker. NOKUT anbefaler at Fagskolen Innlandet enten benytter begrepet må, eller oppgir en siste frist i tillegg til å anbefale under hver av paragrafene som omhandler klagebehandling.

I opptaksreglementet står det at søkere som ønsker å klage på behandling av søknad om opptak, anbefales å be om begrunnelse innen to uker.

Det kommer ikke klart nok frem at søkere med utenlandsk utdanning tas opp på bakgrunn av realkompetanse, og at de også må oppfylle spesifikke faglige krav. Slik bestemmelsen står nå, kan det se ut som om det kun stilles krav til allmenn kompetanse for søkere med utenlandsk utdanning.

I § 6 heter det at en student anses for å ha framstilt seg til eksamen dersom han/hun trekker seg etter avmeldingsfristens utløp. Tilbyder bør spesifisere hva som er trekkfrist for eksamen.

§ 8 regulerer fusk. NOKUT ber tilbyder klargjøre om bestemmelsen er uttømmende eller ikke.

Konklusjon

Tilbyder bør:

- oppgi en siste frist for å be om begrunnelse for vedtak om opptak, og fristen må være i tråd med forvaltningslovens krav
- bruke begrepet «må» i stedet for «anbefaler» om fristen for å be om begrunnelse under de ulike paragrafene i kapittel E, eller oppgi en siste frist for å be om begrunnelse
- flytte bestemmelsen om utenlandsk utdanning til punktet om realkompetanse
- spesifisere at det også stilles spesifikke faglige krav til søkere med utenlandsk utdanning
- spesifisere hva som er trekkfrist for eksamen
- klargjøre om § 8 om fusk er uttømmende eller ikke

Reglementet er funnet tilfredsstillende.

3.1.1 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

4.1 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.1.1 Kriterium 1

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navn på utdanningstilbudet: Rehabilitering

Bakgrunn for valg av navn er referert til offentlige planer og meldinger og er godt begrunnet.

Vurdering

Begrepet Rehabilitering er dekkende for innholdet i fagplanen, sakkyndige finner at valgte navn beskrivende for yrkeskompetansen utdanningen gir.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.2 Kriterium 2

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Først presenteres felles overordnet mål for utdanningene. Det vises til hvordan målet vurderes i forhold til de definerte områdene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Videreutdanningen har som overordnet mål at yrkesutøvere med fagskole i «rehabilitering» skal ha grunnleggende forståelse for hva det innebærer å skape systematisk og effektivt rehabiliterings- og habiliteringsarbeid for brukerne på deres premisser. Videre skal yrkesutøvere ha kompetanse i å planlegge, organisere og iverksette rehabiliterende og habiliterende arbeid med vekt på individuelle behov, brukerens nærmeste relasjoner samt det sosiale og det fysiske nærmiljøet.

Utdanningstilbudets læringsmål/læringsutbytte er presentert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på overordnet nivå. Læringsmålene er operasjonalisert i læreplanen på nivåeneoverordnet, modulnivå, praksis og fordypning.

Det er lagt opp til at studentene og lærer i fellesskap konkretiserer læringsutbytte for temaene i modulene i samsvar med de tre ovenfor nevnte områdene. Samtidig presenteres det i vedlegg 1, punkt 10.1 – 10.4konkretisert læringsutbytte for den enkelte modul delt inn i de tre kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Disse skal være til hjelp for student og lærer i deres felles arbeid med konkretisering av mål.

Det er satt felles mål for praksis og prosjektarbeid, og tilbyder skisserer læringsutbytte for studentene i denne modulen.

Vurdering

Det er en god presentasjon av mål for de ulike modulene delt inn i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Disse skal være en hjelp for lærer og student når studenten skal utarbeide egne mål for læringsutbytte til hver modul. Sakkyndige finner fremstillingen god med et par kommentarer.

Det er ikke beskrevet mål som inneholder begrepet verdighet. Det er et viktig tema i rehabilitering og må inn i målformulering.

Mål for praksis bør inkludere at studenten forstår egen rolle og funksjon i det tverrfaglige behandlingsteamet og at studenten kan kommunisere eget fags anliggende i en tverrfaglig kontekst.

Konklusjon

Tilbyder må formulere mål som vektlegger verdighet hos pasient/bruker.

Tilbyder bør legge til i mål for praksis/prosjektarbeid pkt. 5.6 at studenten skal kunne forstå egen rolle og funksjon i det tverrfaglige behandlingsteamet samt at studenten skal kunne kommunisere eget fags anliggende i en tverrfaglig kontekst.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.3 Kriterium 3

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer utdanningstilbudets relevans i samfunnslivet og viser til endringer i organisering av helsetjenesten og nye reformer, som bidrar til økt behov for kompetent personell. I tillegg vektlegges brukernes bevissthet rundt krav til kvalitet på tjenestene.

Vurdering

Tilbyder sannsynliggjør at utdanningstilbudet har relevans i forhold til samfunnslivet. Komiteen mener det her også er viktig å vise spesielt til samhandlingsreformen og konsekvensene reformen får for kommunehelsetjenesten.

Konklusjon

Tilbyder bør vise til samhandlingsreformen og konsekvenser ved gjennomføring av denne.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.4 Kriterium 4

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptakskravet er, i tråd med lovverket, fullført og bestått videregående opplæring fra utdanningsprogram for helse- og sosialfaglig, aktivitør utdanning eller tilsvarende (studieplan pkt. 1.6).

I vedlagt studieplan gjøres det rede for realkompetansevurdering (pkt 1.7). Minimumskrav er fem års relevant yrkespraksis eller skolegang. Vurderingen baseres på gjeldende utdanningsprogram for utdanningen. I tillegg kreves tilstrekkelig dokumentasjon på grunnlag i felles allmenne fag tilsvarende læreplanene i VG1 og VG2 i yrkesfaglige utdanninger.

Studiet bygger på fullført videregående opplæring, og er en videreutvikling av den kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene har etter videregående. Læringsutbyttet for studiet er økt breddekunnskap generelt innen helse og sosialområdet og dybdekunnskap samt økt ferdighet innen fordypningen rehabilitering.

Vurdering

Sakkyndige finner at opptakskravet samsvarer med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Faglig innhold

4.2.1 Kriterium 6

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Navnet på studietilbudet er rehabilitering.

Mål for studietilbudet er redegjort for på alle nivåer (se kriterium 2), og inneholder alle tre områder for læringsutbytte, kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, for de ulike modulene. Det er beskrevet mål for hver modul og for praksis. Det er lagt opp til at studentene og lærer i fellesskap konkretiserer læringsutbytte for temaene i modulene i samsvar med de tre ovenfor nevnte områdene. Samtidig presenteres det i vedlegg 1, pkt. 10.1-10.4 konkretisert læringsutbytte for den enkelte modul delt inn i de tre områdene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Disse skal være til hjelp for student og lærer i deres felles arbeid med konkretisering av mål. Vedrørende praksis har tilbyder valgt å skissere læringsutbytte for studentene.

Først presenteres felles overordnet mål for utdanningene. Det vises til hvordan målet vurderes i forhold til de definerte områdene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Hovedmålet for tilbyders utdanningstilbud er at *yrkesutøvere med fagskole i Rehabilitering, skal ha grunnleggende forståelse for brukerne på deres premisser*. Videre skal yrkesutøverne ha kompetanse i å planlegge, organisere og iverksette rehabiliterende og habiliterende arbeid med vekt på individuelle behov, brukernes nærmeste relasjoner, samt det sosiale og det fysiske nærmiljøet.

Omfang av studietilbudet er 1562 timer. Dette er presentert i punkt 2.1 i studieplanen i form av en tabell.

Teoriundervisningen og veiledningen har et omfang på ca. 8timer/uke.

Faglig innhold herunder praksis

Faglig innhold: Studietilbudet er presentert i fem oversiktlige moduler med sentrale tema. Temaene i de ulike modulene er:

- modul 1- generell del
- modul 2 – målgruppen for rehabilitering
- modul 3 – rehabilitering som virksomhet, rehabiliteringsprosess og individuell plan
- modul 4 – organisering system og ledelse
- modul 5 fordypningsarbeid /hovedprosjekt.

Modulene 1-4beskriver tydelig innhold, arbeidsformer, læringsutbytte, emner, studiekraft, vurderingsform og litteratur.

I modul 5 er det beskrevet innhold, arbeidsformer, mål, tema og vurdering.

Totalt er det 10 studiekraft knyttet til teorimodulene. Modul 1, 2 og 4 har studiekraft om to oppgaver. Modul 3 har krav om tre oppgaver. I modul 5 skal det utarbeides et fordypningsarbeid med individuell muntlig presentasjon til veileder og studenter. Fordypningsoppgaven vurderes av intern og ekstern sensor. Det er lagt opp til muntlig høring av 1 fordypningsoppgaven som en del av eksamen.

Litteratur. Til hver modul er det lagt ved aktuell litteratur samtidig som det presenteres en litteraturliste over all aktuell litteratur og tilleggslitteratur. Litteraturlisten utgjør totalt ca. 2500 sider.

Arbeidsformene er varierte og består av studentaktive metoder som gruppearbeid, PBL (problembasert læring), AFEL (ansvar for egen læring), dialogpreget undervisning, forelesninger, prosjektarbeid med tverrfaglig fokus, rollespill, studentundervisning og selvstudium.

Arbeidsmengden er det redegjort for i fagplanen under hver modul i pkt. 5.1-5.6. I tillegg er det beskrevet i tabeller i pkt. 6.1 – 6.4. Det er totalt 10 studiekrav i teorimodulene.

Vurderingsgrunnlaget baseres på en helhetlig vurdering av kompetansen som er tilegnet gjennom studiet og en vurdering av de enkelte modulene i henhold til oppsatte rammer for studiekrav og fastsatte kriterier som gir en karakter for hver modul som avsluttes. For praksisperioden foretas en egen vurdering i form av bestått /ikke bestått. I tillegg foretas en egen modulvurdering av avsluttende fordypningsmodul.

Ved de ulike vurderingsformene benyttes både karakterskala fra A-F, og bestått/ikke bestått. I tillegg bruker tilbyder mappevurdering. Vurdering på skriftlig arbeid tar utgangspunkt i å se på om arbeidet er faglig rettet, metodisk redegjort, selvstendighet og oppgavelikhet. Obligatoriske muntlige fremlegg får i modul 3 karakter fra A-F som tellende karakter for studiekravet. I de andre modulene er det muntlig tilbakemelding fra lærer og i modul 1 også av medstudenter.

Praksis: Studiet innebærer totalt 10 uker praksis og er vurdert til 80 timer. Tidsrom for gjennomføring av praksis er satt til 3. og 4. semester. Det er definert tydelige mål og krav til gjennomføringen av praksis. I tillegg er det tydelig beskrevne forventninger til student, praksisveileder og lærer i retningslinjer for praksisperioden for utdanninger gjennomført ved Fagskolen Innlandet, pkt. 4. Studenten får veiledning på egen yrkesutøvelse av kvalifisert helsearbeider og lærer.

Praksis kan også gjennomføres som prosjektarbeid på egen arbeidsplass. Tradisjonell praksis gjennomføres på annen arbeidsplass. Det forutsettes at prosjektet gjennomføres som gruppearbeid. Det er tre praksisoppgaver som skal leveres; logg, refleksjonsnotat og eventuelt utviklingsprosjekt.

Sammenheng. Tilbyder gjør rede for sammenhenger i læreplanen, mellom mål, innhold, spesialfelt, lære/undervisningsformer og vurderingsordninger.

Læreplanen er oversiktlig og systematisk fremstilt.

Vurdering

Navnet reflekterer innholdet i læreplanen og tilbudet utdanningen gir.

Mål er redegjort for på en tilfredsstillende måte. Læringsutbytte i modulene og praksis ivaretar fagfeltet og den overordnede hensikten med studietilbudet. Tilbyder bør, som beskrevet i kriterium 2, legge til i mål for praksis/prosjektarbeid pkt. 5.6:

1. *studenten forstår egen rolle og funksjon i det tverrfaglige behandlingsteamet*
2. *studenten kan kommunisere eget fags anliggende i en tverrfaglig kontekst.*

Omfang er tydelig redegjort for i oversiktlige fremstillinger som gjør søker i stand til å vurdere tilbudet og får oversikt. Tidsrom for praksisperioden er skissert.

Faglig innhold herunder praksis. Sakkyndige finner at rehabiliteringsfeltet er godt ivaretatt i innholdet i planen. Det er klar sammenheng mellom definerte mål på alle nivå og innholdet i modulene.

Det stilles spørsmål ved tema «medikamenter og medikamenthåndtering; -observasjon og -bivirkninger». Ifølge lov om helsepersonell ligger ikke medikamenthåndtering naturlig til denne yrkesgruppen, men til enkeltpersoner som tar et kurs i tema etter pålegg fra arbeidsgiver/lege. Tilbyder bør vurdere om dette er et aktuelt tema i denne utdanningen.

Navn på modul 2 bør endres til målgrupper for rehabilitering (ikke målgruppen).

Vedrørende oppgaveinnhold i pkt 6.4.2, tema kommunikasjon og tverrfaglighet, anbefales det å endre oppgavens ordlyd mot: *Drøft hvordan helsefagarbeideren kan arbeide i en tverrfaglig kontekst og bidra til ivaretagelse av brukeren og pårørendes utfordringer og behov, og gi nødvendig veiledning.*

PBL bør tilføres som metode også i modul 1 og 4.

Beskrivelse av praksis er tilfredsstillende og ansvarsforhold mellom lærer, praksisveileder og student er godt beskrevet. Læringsutbytte for den enkelte modul og praksisperiode skal etableres av studenten i samarbeid med lærer og er i tråd med AFEL(ansvar for egen læring) som læringsmetode.

Sakkyndige savner verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse. Fokus på verdighet og verdighetsbevarende tiltak må inn i en fagplan med tema Rehabilitering

I retningslinjer for praksisperioden for utdanninger gjennomført ved Fagskolen Innlandet pkt. 6.1 *studieoppgave 1: Egne praksiserfaringer*, må det i mal for utforming av oppgaven pkt. 3 *hva er den viktigste motivasjonen for å ta fagskoleutdanningen i kreftomsorg og lindrende pleie* – endres til *rehabilitering*. Det samme gjelder pkt. 5 hvor *pleie og omsorg* må erstattes med *rehabilitering*.

Litteratur: Litteraturlisten er relevant og gjenspeiler innholdet i modulene. Tilbyder bør legge til litteratur om familie, barn og hvordan skrive oppgave.

Dalland, 1999 og Granum, 2003, i listen over tilleggslitteratur, må flyttes til aktuell litteratur.

Andersen og Schwenche, 2001 må inn på liste over aktuell litteratur.

Andersen og Schwenche, 2001 og litteratur på hvordan skrive oppgave bør inkluderes i litteraturen i begge modulene 5.5 og 5.6.

Granum, V. (2003) praktisk pasientundervisning må på litteraturlisten til modul 4.

De mest aktuelle lover og forskrifter som for eksempel veileder til forskrift om individuell plan, St.meld. nr. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen, folkehelseloven og helse- og omsorgsloven bør spesifiseres.

I litteratur til modul 3 er det viktig å være oppmerksom på at man nå ikke lenger snakker om faseinndeling i kriseteorien, men om resilience.

Det er ikke henvist til litteratur på tema medikamenter og medikamenthåndtering, smerte og smertelindring og akutte- og kroniske sykdommer og lidelser, diagnostikk og behandlingsprinsipper.

Arbeidsformene er varierte og oppfordrer til studentaktivitet.

Arbeidsmengde er relevant i forhold til studiens innhold, mål og varighet.

Vurderingskravene viser progresjon i studiekravene med tanke på oppgavens størrelse utover i modulene, samtidig som kravene gjenspeiler hva som vektlegges i studiet.

Tilbyder har valgt ikke å ha skriftlig skoleeksamen som vurderingsform. Dette finner sakkyndige å være i tråd med konfluent pedagogikk og AFEL som tilbyder viser som en av sine pedagogiske metoder i studiet.

Læreplanen beskriver tydelig sammenheng mellom mål, innhold, spesialfelt, lære/undervisningsformer og vurderingsordninger. Planen er oversiktlig og systematisk fremstilt.

Konklusjon

Tilbyder må:

- Flytte Dalland, 1999 og Granum, 2003 i listen over tilleggslitteratur til aktuell litteratur
- Legge til Andersen og Schwenche, 2001 på liste over aktuell litteratur
- Granum, V. (2003) praktisk pasientundervisning må på litteraturlisten til modul 4
- Endre i retningslinjer for praksisperioden for utdanninger gjennomført ved Fagskolen Innlandet pkt. 6.1 studieoppgave 1: Egne praksiserfaringer, mal for utforming av oppgaven pkt 3, hva er den viktigste motivasjonen for å ta fagskoleutdanningen i kreftomsorg og lindrende pleie – endre til rehabilitering. Det samme gjelder pkt. 5 hvor pleie- omsorg må erstattes med rehabilitering.
- Fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse

Tilbyder bør:

- Vurdere om medikamenter og medikamenthåndtering er aktuelt tema i denne videreutdanningen.
- Inkludere Andersen og Schwenche, 2001 og litteratur på hvordan skrive oppgave i litteraturen i begge modulene 5.5 og 5.6.
- Endre oppgavens ordlyd i pkt.6.4.2 tema kommunikasjon og tverrfaglighet til; arbeid i en tverrfaglig kontekst og ivaretagelse av brukeren og deres pårørendes utfordringer og behov, og gi nødvendig veiledning.

- Navn på modul 2 bør endres til målgrupper (ikke målgruppen)for rehabilitering
- PBL bør tilføres som metode også i modul 1 og 4.
- Legge til litteratur om familie, barn og hvordan skrive oppgave.
- Spesifisere de mest aktuelle lover og forskrifter som for eksempel; veileder til forskrift om Individuell plan, Samhandlingsreformen St. meld. Nr. 47, Folkehelseloven, Helse- og omsorgsloven bør spesifiseres.
- Henvise til litteratur på tema medikamenter og medikamenthåndtering, smerte og smertelindring og akutte- og kroniske sykdommer og lidelser, diagnostikk og behandlingsprinsipper.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.2 Kriterium 7

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Se kriterium 6.

Vurdering

Sammenheng mellom mål, innhold, spesialfelt, arbeidsmetoder og vurderingsordninger er tydelig i læreplanen. Tilbudet er aktuelt i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet. Men komiteen finner at verdighetsbegrepet må tydelig inn i fagplan og målbeskrivelse.

Konklusjon

Se kriterium 6.

Tilbyder må fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.3.1 Kriterium 8

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder gjør rede for valg av undervisningsformer, studentaktivitet og lærerstøtte knyttet til mål, læringsutbytte og forventet sluttkompetanse. Det legges opp til forelesninger, dialogpreget undervisning, gruppearbeid med tverrfaglig fokus, PBL, bruk av video, rollespill, studentundervisning og selvstudium.

Spesielt vektlegges PBL, AFEL og kollegagrupper. Lærerens rolle blir beskrevet med hovedvekt på veilederfunksjon. Veiledning fra lærer er beskrevet som en til en, gruppe og elektronisk. Det er lagt opp til veiledning med faglærer knyttet til praksis og oppgaveskriving.

Vurdering

Undervisningsformene og arbeidsmetodene er tilpasset utdanningstilbudet. Det er ikke beskrevet samtale med faglærer i forbindelse med mappevurdering. Dette bør fremkomme.

Konklusjon

Tilbyder bør legge til rette for at studenten får samtale med faglærer ved mappevurdering.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.2 Kriterium 9

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Se kriterium 6 og 7. For studenter med særlige behov tilpasses veiledning via PPT og logoped.

Vurdering

Komiteen finner kriteriet ivaretatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.3 Kriterium 10

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver praksis flere steder i søknaden og i vedleggene. Det vises til spesifikke retningslinjer for praksisperioden, inndelt i emnene organisering, planlegging og gjennomføring. I praksisprogrammet er det tre obligatoriske oppgaver. Oppgavene omhandler egne praksiserfaringer, eget læringsutbytte og pasient/klient-case. Det er satt opp rammer for de ulike oppgavene. Veiledning gis fortløpende for å sikre kontinuitet. Forventninger til student, praksislærer og lærer er skissert. Studentens turnusplan godkjennes av lærer og praksisveileder. Det er obligatorisk tilstedeværelse under praksisperioden. Det foreligger mal for praksisavtale mellom tilbyder og praksissted samt mal for rutiner for praksis/huskeliste med spesifisert ansvarsfordeling. Det foreligger mal for halvtidsvurdering og vurderingsskjema for gjennomført praksis. Videre foreligger det en intensjonsavtale mellom nærkommunene i tilknytning til Gjøvik og i tilknytning til Rud og Bråset bo- og omsorgssenter som praksissted.

Tilbyder har åpnet for å gjennomføre praksis på egen arbeidsplass i form av prosjektarbeid for studenter som har sitt daglige arbeide innen fagfeltet. Tilbyder har beskrevet praksisen i egen del. Denne er nøye beskrevet og inkluderer prosjektbeskrivelse, fremdriftsplan/milepælplan, prosjektrapport, loggføring og fremlegging av resultater. Problemorientert arbeidsmetode/prosjektarbeid beskrives i vedlegg 2, samt en skissert oversikt over bestemte faser i prosjektarbeidet.

Tilbyder har i punkt 5.6.1 beskrevet muligheten for å gjennomføre to ukers observasjonspraksis på annen arbeidsplass for de studentene som velger prosjektarbeid. Hensikten med praksisen er å få innblikk i den enkelte enhets/avdelingens rutiner, økt forståelse for enhetens/avdelingens utfordringer

og betydningen av samarbeid mellom uliketjenestetilbud og tjenesteytere. Mål for praksisen inndeles i helse- og omsorgsarbeiderens etiske grunnlag og omsorgsperspektiv, funksjon og ansvarsområde og funksjonen i forhold til administrasjon, ledelse, pedagogikk og fagutvikling. Tilbyder har ikke klargjort hvorvidt observasjonspraksis er obligatorisk eller ikke. Tilbyder har beskrevet observasjonspraksis i egen del. Denne er nøye beskrevet.

Vurdering

Praksisordningen som helhet er detaljert og godt beskrevet. Praksis vurderes relatert til de kvalifikasjonene studenten skal tilegne seg. Tradisjonell praksis er planlagt gjennomført på annen arbeidsplass. Ønsker studentene praksis gjennomført som prosjekt, skjer det på egen arbeidsplass. På tross av at gjennomføring av praksisperioden på egen arbeidsplass er omstridt, anser komiteen at tilbyders praksisordning, slik den er beskrevet, inkludert obligatorisk observasjonspraksis, sikrer studentens læringsutbytte. Obligatorisk observasjonspraksis vil etter komiteens vurdering sikre studenten varierte praksiserfaringer, samt utvikling av handlingskompetanse knyttet til yrkesrollen. Komiteen finner at observasjonspraksis må være obligatorisk.

Studentens progresjon i praksis fremstilles blant annet som «eget læringsutbytte». Hensikten er å klargjøre hva studenten skal lære samt hvilke læringssituasjoner og hvilken veiledning som er nødvendig for å nå dem. Læringsutbytte skal knyttes til utdanningens overordnede mål. Sakkyndige vurderer at benevnelsen «delmål» ville tydeliggjort progresjonen.

Sakkyndige finner ikke dette kriterium ivaretatt.

Konklusjon

Tilbyder må innlemme to ukers obligatorisk observasjonspraksis ved prosjekt på egen arbeidsplass som praksisgjennomføring.

Tilbyder bør innlemme benevnelsen «delmål» i praksisperioden for å tydeliggjøre en progresjon i utdanningens praksisdel.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.4 Kriterium 11

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Det legges opp til forholdstallet 1:20 mellom undervisningspersonale og studenter. Det er fire fast ansatte lektorer, henholdsvis i 50 %, 15 %, 15 % og 20 % stilling. Dette bekreftes ved vedlagt tabell. Tabellen bekrefter i tillegg et stort antall lærere med bred kompetanse. Både i presentasjonen av Rud videregående skole og Fagskolen Innlandet fremkommer det et stort antall lærere.

Vurdering

Komiteen finner forholdstallet rimelig. Antall personale vurderes til å sikre behov for vikarer.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.5 Kriterium 12

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder dokumenterer utdanningstilbudets lærerressurser i vedlagt tabeller i form av formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner samt digital kompetanse i utdanningstilbudet. Personalet har i tillegg bred yrkeserfaring. Tilbyder dokumenterer ikke kompetansen til personell knyttet til rehabiliteringsavdelinger/-sentre.

Vurdering

I oversikt over undervisningspersonalet fremkommer det ikke tydelig hvorvidt personalet har yrkeserfaring fra rehabiliteringsfeltet. Den samlede kvalifikasjonen herunder yrkeserfaring vurderes

derved til ikke å sikre at undervisningen relateres til dagens yrkesfelt. Presentasjon av lærerressurser viser ikke hvilket studiested de er tilknyttet.

Vedlagt tabell dokumenterer ikke digital kompetanse, kompetansen benevnes kun som god.

Konklusjon

Tilbyder må:

- Dokumentere at personell har erfaring fra rehabiliteringsfeltet.
- Dokumentere hvor de enkelte lærerne er tilknyttet.

Tilbyder bør dokumentere personalets digitale kompetanse.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4 Eksamen og vitnemål

4.4.1 Kriterium 13

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Se kriterium 6, hvor dette er utfyllende beskrevet og vurdert.

Vurdering

Sakkyndige finner kriteriet ivaretatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4.2 Kriterium 14

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Eksamen gjennomføres med to sensorer, faglærer og ekstern sensor med kompetanse innen fordypningsområdet.

Sensorer rekrutteres fra Høgskolen i Gjøvik og det lokale næringsliv.

Vurdering

Sakkyndige vurderer kriteriet ivaretatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Infrastruktur

4.5.1 Kriterium 15

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver to skoler, henholdsvis Rud videregående skole og Fagskolen Innlandet, med alle nødvendige fasiliteter for undervisning. Dette inkluderer fysiske rom, trådløst nettverk, videokonferanseutstyr bibliotek og vrimleområder.

Det er ikke beskrevet hvor mange studenter som skal delta på tilbudet på Rud

Vurdering

Undervisningsrom, utstyr og infrastruktur vurderes ivaretatt.

Konklusjon

Tilbyder bør oppgi antall studenter de legger til rette for på Rud.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.2 Kriterium 16

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Gjøvik

Tilbyder har tilgang på PC og trådløst nett. Likeledes har de tilgang til skrivere og relevant programvare. Det gis opplæring i IKT. Brukerstøtte gis ved behov. Det er egen systemansvarlig i 100 % stilling og lærling som vedlikeholder datautstyret og yter service til studenter og lærere. Det anvendes Fronter eller annen digital læringsplattform.

Rud

Tilbyder har tilgang på PC og nett. Likeledes har de tilgang til skrivere og relevant programvare. Det gis opplæring i IKT. Brukerstøtte gis ved behov. De benytter It' learning som læringsplattform.

Vurdering

Sakkyndige finner at dette kriterium er ivaretatt ved begge læresteder.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.3 Kriterium 17

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Se kriterium 15 og 16. Skolen har eget bibliotek. Det gis tilbud om opplæring og brukerstøtte. Biblioteket er betjent og er åpent alle virkedager, med mulighet for å bruke det også ettermiddag/kveld. Det er installert internt, trådløst nettverk, slik at studentene kan bruke nettet med egne bærbare datamaskiner. Bibliotekets samlinger tjener skolens programområder og kompetansemål knyttet til ulike fag. Studentene får ID-kort som også fungerer som lånekort.

Vurdering

Sakkyndige finner dette kriterium ivaretatt ved begge læresteder.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.4 Kriterium 18

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Behovet for denne utdanningen er avdekket etter forespørsel fra kommunene i regionen og Akershus fylkeskommune. Utdanningen har blitt laget i samarbeid med disse. Det foreligger en intensjonsavtale mellom tilbyder og flere kommuner vedrørende praksisplasser.

Vurdering

Intensjonsavtalene viser at tilbyder tilstreber å knytte utdanningstilbudet opp mot lokalt samfunns- og næringsliv.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.6 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må

- Formulere mål som vektlegger verdighet hos pasient/bruker. (Kriterium 1)
- Flytte Dalland, 1999 og Granum, 2003 i listen over tillegglitteratur til aktuell litteratur. (Kriterium 6)
- Legge til Andersen og Schwenche, 2001 på liste over aktuell litteratur. (Kriterium 6)
- Granum, V. (2003) praktisk pasientundervisning må på litteraturlisten til modul 4 (Kriterium 6)
- Endre i retningslinjer for praksisperioden for utdanninger gjennomført ved Fagskolen Innlandet pkt. 6.1 studieoppgave 1: Egne praksiserfaringer, mal for utforming av oppgaven pkt. 3, hva er den viktigste motivasjonen for å ta fagskoleutdanningen i kreftomsorg og lindrende pleie – endre til rehabilitering. Det samme gjelder pkt. 5 hvor pleie- omsorg må erstattes med rehabilitering. (Kriterium 6)
- Fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse. (Kriterium 6)
- Fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse. (Kriterium 7)
- Innlemme to ukers obligatorisk observasjonspraksis ved prosjekt på egen arbeidsplass som praksisgjennomføring. (Kriterium 10)
- Dokumentere at personell har erfaring fra rehabiliteringsfeltet. (Kriterium 12)
- Dokumentere hvor de enkelte lærerne er tilknyttet. (Kriterium 12)

Tilbyder bør

- Legge til i mål for praksis/prosjektarbeid pkt. 5.6 at studenten skal kunne forstå egen rolle og funksjon i det tverrfaglige behandlingsteamet samt at studenten skal kunne kommunisere eget fags anliggende i en tverrfaglig kontekst. (Kriterium 1)
- Vise til samhandlingsreformen og konsekvenser ved gjennomføring av denne. (Kriterium 3)
- Vurdere om medikamenter og medikamenthåndtering er aktuelt tema i denne videreutdanningen. (Kriterium 6)
- Inkludere Andersen og Schwenche, 2001 og litteratur på hvordan skrive oppgave i litteraturen i begge modulene 5.5 og 5.6. (Kriterium 6)
- Endre oppgavens ordlyd i pkt. 6.4.2 tema kommunikasjon og tverrfaglighet til; arbeid i en tverrfaglig kontekst og ivaretagelse av brukeren og deres pårørendes utfordringer og behov, og gi nødvendig veiledning. (Kriterium 6)
- Navn på modul 2 bør endres til målgrupper (ikke målgruppen) for rehabilitering. (Kriterium 6)
- PBL bør tilføres som metode også i modul 1 og 4. (Kriterium 6)
- Legge til litteratur om familie, barn og hvordan skrive oppgave. (Kriterium 6)
- Spesifisere de mest aktuelle lover og forskrifter som for eksempel; veileder til forskrift om Individuell plan, Samhandlingsreformen St. meld. Nr. 47, Folkehelsesloven, Helse- og omsorgsloven bør spesifiseres. (Kriterium 6)

- Henvise til litteratur på tema medikamenter og medikamenthåndtering, smerte og smertelindring og akutte- og kroniske sykdommer og lidelser, diagnostikk og behandlingsprinsipper. (Kriterium 6)
- Legge til rette for at studenten får samtale med faglærer ved mappevurdering. (Kriterium 8)
- Innlemme benevnelsen «delmål» i praksisperioden for å tydeliggjøre en progresjon i utdanningens praksisdel. (Kriterium 10)
- Dokumentere personalets digitale kompetanse. (Kriterium 12)
- Oppgi antall studenter de legger til rette for på Rud. (Kriterium 15)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

5 Tilsvårunde

NOKUT mottok 03.02.2012 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering og NOKUTs administrative vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 12.02.2012.

5.1.1 Kriterium 1, første må-punkt

- Formulere mål som vektlegger verdighet hos pasient/bruker (Kriterium 1).

Søkers tilbakemelding

Fagskolen Innlandet (FI), tidligere i Fagskolen i Gjøvik (Navneendring fra 010112), ser slik som fagkomiteen at forståelse for verdighetsbegrepet og hvordan ansatte kan legge til rette for at den enkelte bruker opplever sin verdighet møtt og ivaretatt, er vesentlig for hvordan gode rehabiliteringsprosesser skal søkes gjennomført. Vi har tatt *verdighetsbegrepet* inn i hovedmålet for utdanningen.

Vi er enig med komiteén om at verdighetsbegrepet bør defineres tydelig i en studieplan som omhandler rehabilitering Under punkt 1.2.2 i studieplanen har vi lagt inn en definisjon og utvidet forklaring av begrepet verdighet. Se også pkt 1.1.6 i dette tilsvaret, hvor målene som fremhever verdighetsbegrepet er tatt med, disse er lagt inn i studieplanen.

Hovedmål for utdanning innen ”Rehabilitering”

Yrkesutøvere med fagskole i ”Rehabilitering”, skal ha grunnleggende forståelse for hva det innebærer å skape mer systematisk og effektivt rehabiliterings – og habiliteringsarbeid for brukerne på deres premisser. Forskrift om habilitering og rehabilitering, samt forskrift om individuelle planer etter helselovgivningen er styrende for rehabiliteringsarbeidet. Videre skal yrkesutøveren ha kompetanse i å planlegge, organisere og iverksette rehabiliterende og habiliterende arbeid med vekt på individuelle behov og brukerens individuelle opplevelse av verdighet, brukerens nærmeste relasjoner, samt det sosiale og det fysiske nærmiljøet.

I punkt 1,2 har vi endret fra Rehabiliteringsbegrepet til Begrepsavklaringer, og fokusert likeverdighet på både rehabiliterings- og verdighet begrepet.

1.2 Begrepsavklaringer

Ved Fagskolen Innlandet sees rehabilitering som noe mer enn å oppnå funksjonsdyktighet, hvor fokus må legges mot en utvidet rehabiliteringsforståelse med vekt på brukerens opplevelse av *verdighet* både i tiltak og prosessen. Denne forståelsen er bygger på de begrepsavklaringer som er gjengitt under.

1.2.2 Verdighetsbegrepets innhold

«*Mennesket er i seg selv unikt med hensyn til å kunne tenke, ha autonomi og verdighet*» (Sindig, Halvorsen og Barbosa da Silva, 2009)

Rehabilitering betyr ”arbeid med gjenvinning av *verdighet* for brukeren”.

Kronprins Haakon tok initiativet til Global Dignity. Tanken bak Global Dignity er å sette fokus på den universelle retten alle mennesker har til å leve et verdig liv.(kongehuset.no)

«Fem prinsipper om verdighet:

1. *Alle mennesker har rett til å leve et verdig liv.*
2. *Et verdig liv er å kunne bruke sine ressurser som menneske. En forutsetning for dette er å ha tilgang til et tilfredsstillende nivå av helsetjenester, utdanning, inntekt og sikkerhet.*
3. *Verdighet er å ha frihet til å ta avgjørelser og treffe valg som berører eget liv – og oppleve at denne rettigheten blir møtt med respekt.*
4. *Verdighet bør være det styrende prinsipp for alle handlinger.*
5. *Vår egen verdighet henger nøye sammen med andres verdighet.»*(kongehuset.no)

Verdighet kan betraktes fra en objektivt og en subjektiv side. Når en jobber med rehabilitering handler mye av prosessen om verdighet. Fokus på ikke bare hva man gjør, men også mot hvordan blir helt essensielt. *Den objektive verdigheten* er den iboende verdigheten alle mennesker har i kraft av å være mennesker. Dette er uttrykt i ”Verdenserklæringen om menneskerettigheter 1948”. *Den subjektive verdigheten* er det enkeltmennesket opplever som verdig for seg. For å oppleve seg selv som verdig, må man også behandles på en verdig måte av andre.

Hvilke områder som gir den enkelte opplevelse av verdighet, er forskjellig fra person til person. Dette fordi vi har forskjellige interesser, roller og verdier dvs områder som er viktig for oss – viktighetsområder. Tilsynelatende samme funksjonstap vil derfor få ulike konsekvenser, alt etter innvirkningen det får på personens viktighetsområder.

Betydningen av rehabilitering som å sette i funksjonsdyktig stand er i tråd med en medisinsk tradisjon der en har lagt vekt på bedring av kroppsfunksjon og mestring av dagligdagse aktiviteter, mens rehabiliteringsforståelse med vekt på verdighet har en sosial dimensjon der individets ære og verdighet i samfunnet har betydning. (Bredland, Linge og Vik 2011:31).

Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndige finner at tilbyder har svart på alle må punkter og endret disse i tråd med kommentarer fra sakkyndige.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2 Kriterium 6, første må-punkt

- Flytte Dalland, 1999 og Granum, 2003 i listen over tilleggslitteratur til aktuell litteratur. (Kriterium 6)

Søkers tilbakemelding

Dalland, 1999 og Granum, 2003 er flyttet til aktuell litteraturliste.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.1 Kriterium 6, andre må-punkt

- Legge til Andersen og Schwenche, 2001 på liste over aktuell litteratur. (Kriterium 6)

Søkers tilbakemelding

Andersen og Schwenche, 2001 er på listen over aktuell litteratur. Den er lagt inn i alle moduler.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.2 Kriterium 6, tredje må-punkt

- Granum, V.(2003) praktisk pasientundervisning må på litteraturlisten til modul 4 (Kriterium 6)

Søkers tilbakemelding

Granum, Vigdis (2003) Praktisk pasientundervisning Fagbokforlaget, Bergen NKI Forlaget 3.utgave 7 opplag 2008 er lagt til i litteraturlisten til modul 4

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.3 Kriterium 6, fjerde må-punkt

- Endre i retningslinjer for praksisperioden for utdanninger gjennomført ved Fagskolen i Gjøvik pkt. 6.1 studieoppgave 1: Egne praksiserfaringer, mal for utforming av oppgaven pkt 3, hva er den viktigste motivasjonen for å ta fagskoleutdanningen i kreftomsorg og lindrende pleie – endre til rehabilitering. Det samme gjelder pkt. 5 hvor pleie- omsorg må erstattes med rehabilitering. (Kriterium 6)

Søkers tilbakemelding

Disse endringer er foretatt. Vedlegger retningslinjer for praksis.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.4 Kriterium 6, femte må-punkt

- Fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse. (Kriterium 6)

Søkers tilbakemelding

I punkt 1,2 har vi endret fra Rehabiliteringsbegrepet til Begrepsavklaringer, og fokusert likeverdig på både rehabiliterings- og verdighet begrepet. I punkt 5.2.1 punkt 2 har vi lagt inn fokus på verdighetsbegrepet. Vi har og tatt dette begrepet inn under tema i modul 2 og i modul 3. 5.3.1 punkt 4, som et mål og i fordypningsmodulen hvor studenten må gjennom sitt arbeid vise kunnskap om verdighetsbegrepet og anvende denne kunnskapen i sin samhandling med brukeren. Under er punktene kopiert slik de nå står i studieplanen:

5.2.1 Kan legge til rette for aktiv deltagelse og samhandling med brukeren, slik at dennes innflytelse på egen rehabiliteringsprosess styrkes og bruker opplevelse verdighet ivaretas.

5.3.1 Kan legge til rette for ivaretagelse av brukernes sammensatte behov for omsorg og pleie under behandling og i rehabiliteringssituasjonen på en verdig måte

FI har for fordypningsmodulen lagt fokus på at studentene skal vise både kunnskap om verdighetsbegrepet og anvende denne kunnskapen i sitt møte med brukeren.

5.5. Innhold: Studentene skal gjennomføre et obligatorisk fordypningsarbeid. Emne for fordypningsarbeidet skal være praksisrettet. Det skal konkret være knyttet til praksis og ett eller

flere temaer i utdanningens moduler. Studentene skal gjennom fordypningsarbeidet vise etisk refleksjon, forståelse for verdighetsbegrepet og anvende dette, samt bruke både teori og erfaringer fra praksis. Fordypningsarbeidet kan gjennomføres individuelt, eller i gruppe.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.5 Kriterium 7, første må-punkt

- Fremheve verdighetsbegrepet i fagplan og målbeskrivelse. (Kriterium 7)

Søkers tilbakemelding

Se punkt 1.1.6 Verdighet er nå lagt inn som et viktig begrep, som ferdighetsmål, som et eget tema og som en viktig del av avsluttende eksamen.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.6 Kriterium 10, første må-punkt

- Innlemme to ukers obligatorisk observasjonspraksis ved prosjekt på egen arbeidsplass som praksisgjennomføring. (Kriterium 10)

Søkers tilbakemelding

To uker obligatorisk observasjonspraksis for studenter som har praksis på egen arbeidsplass er lagt inn i studieplanen 5.6 og i dokumentet observasjonspraksis under innledning.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.7 Kriterium 12, første må-punkt

- Dokumentere at personell har erfaring fra rehabiliteringsfeltet. (Kriterium 12)

Søkers tilbakemelding

Se vedlagte dokumenter. Lærere som skal ha ansvar for fagmodulene skal etter vårt kvalitetssystem ha erfaring innen det fordypningsområdet de skal undervise i.

FI har gjort avtale om ny hovedlærer for fordypningsmodulene i Rehabilitering, Hanne Magnor Killerud, se vedlagte CV

Rud videregående skole har foreløpig Evy Gamst (lærer ved Rud videregående skole), se vedlagt CV og Åsa Jeppson (fysioterapeut Bråset bo- og omsorgssenter) som ansvarlige for fordypningsmodulene i Rehabilitering. Når studiet er godkjent vil vi søke etter og ansette lærer med nylig praksis innen rehabilitering. Denne personen vil ha ansvaret for fordypningsmodulene i rehabilitering, men vi vil blant annet benytte Åsa Jeppson til å undervise i aktuelle tema.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.8 Kriterium 12, andre må-punkt

- Dokumentere hvor de enkelte lærerne er tilknyttet. (Kriterium 12)

Søkers tilbakemelding

Lærere som er tilknyttet utdanningen kan nyttes på tvers av de læresteder som det er søkt om. For FI er det innen fylkene Hedmark og Oppland, ingen begrensinger i forhold til bruk av lærekrefter, fordi FI har begge fylker som eiere. Lærerne ved Rud (Akershus) kan også nyttes i Oppland og Hedmark etter behov, det samme gjelder andre veien.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.3 Bør-punkter

- Legge til i mål for praksis/prosjektarbeid pkt. 5.6 at studenten skal kunne forstå egen rolle og funksjon i det tverrfaglige behandlingsteamet samt at studenten skal kunne kommunisere eget fags anliggende i en tverrfaglig kontekst. (Kriterium 1)
- Vise til samhandlingsreformen og konsekvenser ved gjennomføring av denne. (Kriterium 3)
- Vurdere om medikamenter og medikamenthåndtering er aktuelt tema i denne videreutdanningen. (Kriterium 6)
- Inkludere Andersen og Schwenche, 2001 og litteratur på hvordan skrive oppgave i litteraturen i begge modulene 5.5 og 5.6. (Kriterium 6)
- Endre oppgavens ordlyd i pkt.6.4.2 tema kommunikasjon og tverrfaglighet til; arbeid i en tverrfaglig kontekst og ivaretagelse av brukeren og deres pårørendes utfordringer og behov, og gi nødvendig veiledning. (Kriterium 6)
- Navn på modul 2 bør endres til målgrupper (ikke målgruppen)for rehabilitering. (Kriterium 6)
- PBL bør tilføres som metode også i modul 1 og 4. (Kriterium 6)
- Legge til litteratur om familie, barn og hvordan skrive oppgave. (Kriterium 6)
- Spesifisere de mest aktuelle lover og forskrifter som for eksempel; veileder til forskrift om Individuell plan, Samhandlingsreformen St. meld. Nr. 47, Folkehelseloven, Helse- og omsorgsloven bør spesifiseres. (Kriterium 6)
- Henvise til litteratur på tema medikamenter og medikamenthåndtering, smerte og smertelindring og akutte- og kroniske sykdommer og lidelser, diagnostikk og behandlingsprinsipper. (Kriterium 6)
- Legge til rette for at studenten får samtale med faglærer ved mappevurdering. (Kriterium 8)
- Innlemme benevnelsen «delmål» i praksisperioden for å tydeliggjøre en progresjon i utdanningens praksisdel. (Kriterium 10)
- Dokumentere personalets digitale kompetanse. (Kriterium 12)
- Oppgi antall studenter de legger til rette for på Rud. (Kriterium 15)

Søkers tilbakemelding

Ser betydningen av tverrfaglig samhandling og synliggjør egen kompetanse, samt kommunisere eget fags særegenhet i en tverrfaglig kontekst se 5.6.1 punkt 2 i studieplanen

2. Samhandlingsreformen og konsekvenser for helse og sosialtilbudene se 5.1 emner
Samhandlingsreformens intensjonen og innhold se 5.4 emner

3. Medikamenthåndtering vurderes ikke inn spesifikt i forhold til denne utdanningen. Vi har i modul lagt inn «Observasjoner av virkning og bivirkninger til aktuelle medikamenter» under emner. Dette for at studentene skal lære om observasjon av medikamenters virkning.

4. Andersen og Schwenche, 2001 er lagt inn i modulene 5.5 og 5.6.

5. Oppgavens ordlyd endret etter forslag fra sakkyndig komite se 6.4.2 tema

6. Målgrupper (ikke målgruppen)for rehabilitering, endret se 5.2

PBL er tatt inn i modul 1 og 4.

8. Ikke lagt til litteratur om familie, mor og barn og hvordan skrive oppgaver. Vi anser i forhold til studentgruppen at litteraturlisten er stor og omfattende, og lærer vil gi studentene innblikk i hvordan skrive oppgaver.

9. Folkehelseloven, Helse- og omsorgsloven og st.meld.47 tatt inn i modul 1. temaer.

10. Arbeidsformene prosjekt og PBL innebærer samtaler med faglærer, i tillegg er dette beskrevet i vårt vurderingssystem under mappevurdering.

11. Studenten, praksisveileder og lærer går i midtveisamtalen gjennom målene for praksisperioden. Det gjøres en vurdering hvor langt studenten har kommet i forhold til det enkelte mål. Noen mål vil allerede være nådd og andre har studenten kommet et stykke på vei med. Vår erfaring er at dette fungerer for studenten som en milepæl på vet mot hovedmålet om å oppnå det totale læringsutbyttet som studenten skal tilegne seg i praksisperioden

12. Alle lærere ved Fagskolen Innlandet og Rud gis internopplæring i bruk av digitale læremidler. Om det er behov får lærerne også å dra på kurs. Fagskolen Innlandet har egne lærere som er superbrukere på nettlæringsplattformer og skolen er med i et Interreg prosjekt for utdanning av nettlærerkompetanse. Rud har egne superbrukere på nettlæringsplattformer og IKT, i tillegg har Evy Gamst ettårsstudie i IKT for lærere, se vedlagt CV.

13. Det er midtveissamtale med studentene i praksis. Her tar lærer og veileder sammen med studenten opp progresjon i forhold til læringsutbytte. Vår erfaring er at ved å legge opp til dette i midtveissamtalen oppleves det for studentene som et delmål på veien mot det overordnede læringsutbytte for praksis. Vi vil i senere revisjoner vurdere om dette skal tydeliggjøres slik komiteen har innspill om. Fagskolen Innlandet skal nå i samarbeid med Fagskolen Østfold, Fagskolen Telemar, Fagskolen i Oslo samt deltagere fra Akershus samkjøre sine studieplaner, slik at kvaliteten kan videreutvikles i felleskap. Neste møte i denne gruppen er 070212, og spørsmålet om å tydeliggjøre delmål i praksis vil bringes inn der.

14. Antall studenter på Rud er satt til 20 studenter per klasse.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Vedrørende punkt 8 vil sakkyndige igjen anbefale å ta inn litteratur som omhandler familieperspektivet samt hvordan skive oppgave.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.4 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet «rehabilitering, ettårig stedbasert undervisningstilbud på heltid (gitt over to år på deltid) ved Fagskolen Innlandet, som oppfylt. Godkjenning gjelder for inntil 20 studenter.

Fagskolen Innlandet søkte samtidig om å opprette samme utdanningstilbud ved lærested Rud videregående skole. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15.09.2011 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 03.02.2012. Vedtaket gjelder for følgende læresteder:

Fagskolen Innlandet, Gjøvik

Rud videregående skole, Rud

7 Dokumentasjon

Rapporten er utformet på bakgrunn av:

- Søknad fra Fagskolen Innlandet, datert 15.09.2011, om godkjenning av fagskoleutdanningen «rehabilitering» NOKUTs saksnummer 11/421-1.
- Foreløpig rapport, datert 19.12.2011, NOKUTs saksnummer 11/421-12
- Tilsvar fra Fagskolen Innlandet, datert 03.02.2012, NOKUTs saksnummer 11/421-13
- Tilleggsvurdering av tilsvaret, datert 13.02.2012.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Vernepleier Brit Snefrid Øfeldt, Haugesund kommune**

Brit Snefrid Øfeldt er utdannet vernepleier, og i 2009 tok hun mastergrad i rehabilitering ved Høgskolen i Bodø. I perioden 1985 til 2000 arbeidet hun på sykehjem som hjelpepleier. Hun har siden arbeidet som vernepleier i prosjektstilling ved Grinde skule, som miljøterapeut ved boenheter, på rehabiliteringsavdeling og ved behandlingstilbud for rusmiddelskadde . I 2010-2011 var hun basisveileder ved Diakonhjemmet høgskole, avdeling Haugesund. I samme tidsrom arbeidet hun som faglærer for fagskoleutdanning i rehabilitering ved AOF Haugaland. Øfeldt er i dag ansatt i Haugesund kommune hvor hun arbeider med helse og forebygging.

- **Sykepleiefaglig rådgiver Birgitte Dahl, Sunnaas Sykehus**

Dahl er utdannet sykepleier. Hun har i tillegg praktisk pedagogisk utdanning, master i helsefag og sykepleievitenskap og et års studier i helseadministrasjon. Dahl har vært ansatt ved Sunnaas Sykehus siden 1995 og har de siste årene arbeidet som sykepleiefaglig rådgiver. Stillingen innebærer blant annet veiledning og undervisning av sykepleiere og hjelpepleiere. Hun har siden 2008 vært ansvarlig for videre implementering og full utnyttelse av felles regional e-læringsportal for Sunnaas Sykehus HF. Dahl har også vært ansatt som avdelingssjef og spesialsykepleier ved Feiring Hjerteklinikk.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet «rehabilitering» ved Fagskolen Innlandet.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009