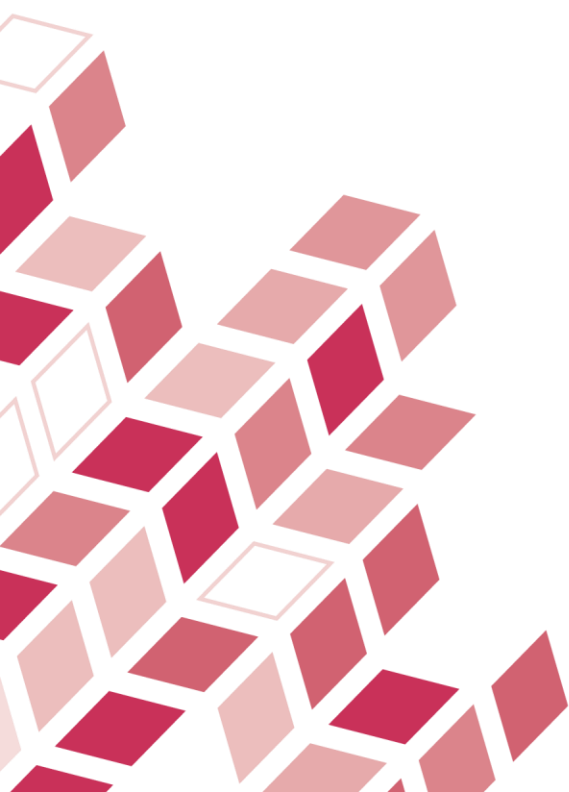


NOKUTs tilsynsrapporter

Musikkteater

Noroff Fagskole AS

Desember 2012



Utdanningssted:	Noroff Fagskole AS, Oslo
Utdanningstilbud:	Musikkteater
Dato for vedtak:	3. desember 2012
Utdanningslengde:	To år
Sakkyndige:	Ingeborg Hungnes og Hilde Njøs
Saksnummer:	12/208

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Lektor Ingeborg Hungnes, Rud videregående skole
- Lærer i musikkteater Hilde Njøs, Solbakken folkehøgskole

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. Dersom det ikke er gjort for omfattende endringer, vurderer de sakkyndige tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 3. desember 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innholdsfortegnelse

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen	2
2.1	Innledende vurdering	2
2.2	Sakkyndig vurdering.....	2
2.3	Tilsvarsrunde	3
2.4	Vedtak.....	3
3	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	4
3.1	Oppsummering	4
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	4
3.3	Faglig innhold.....	9
3.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	13
3.5	Eksamen og vitnemål.....	19
3.6	Infrastruktur	20
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	23
4	Tilsvarsrunde	23
4.1	Søkers tilbakemelding	23
5	NOKUTs tilleggsvurdering	27
6	Vedtak	28
7	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29
	Vedlegg 2:.....	30

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Noroff Fagskole AS søkte NOKUT 15. februar 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *musikkteater*. Utdanningstilbudet er et toårig tilbud som gis på heltid. Undervisningen vil gis ved Noroff Fagskole AS i Oslo, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede 72 godkjente fagskoletilbud:

- 3D design, syv tilbud
- 3D design og animasjon, syv tilbud
- 3D Filmproduksjon, fire tilbud
- 3D spilldesign, syv tilbud
- Design og mediekommunikasjon, syv tilbud
- Film- og TV-produksjon, fire tilbud
- Filmproduksjon, fire tilbud
- Grafisk design
- Lyd- og musikkproduksjon, fire tilbud
- Lyd- og musikkproduksjon 2, fire tilbud
- Lønns- og personalkonsulent, to tilbud
- Multimediedesign, syv tilbud
- Nettverk og IT-sikkerhet, fire tilbud
- Nettverk og systemadministrasjon, fem tilbud
- Regnskapskonsulent, to tilbud
- Teknisk Design med DAK 2D/3D, to tilbud
- Visuelle effekter

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT den 31. mars 2011, jf. NOKUTs sak 11/115. Styreordning og reglement er funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 12/180 -12, 12/207 – 8.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.noroff.no.

Tilbyder gir ingen informasjon om studietilbudet på sine nettsider. Tilbyder må kommunisere opptakskravene til studietilbudet i fagplanen og på sine nettsider i henhold til det gjeldende reglementet.

Vurdering

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jf. NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jf. forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvarsrunde

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvarsrunde), jf. NOKUT-forskriften § 5-1 (3). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvarsrunden er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvarsrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvarsrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvarsrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jf. NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

«Fagplan Musikkteater» er et solid og faglig sterkt dokument. Innholdet bærer preg av stor innsikt i både hva som kreves av en utøver og hva som er relevant kompetanse i dagens samfunn. Tilbudet dekker fagområder som mangler på tilsvarende utdanningsnivå i dag, og med riktige justeringer vil det kunne bli et sterkt supplement til de allerede eksisterende fagskoler i musikkteater.

Vi vurderer fagplanen som svært sterk på enkelte områder, og utilfredsstillende på andre. Tilbyder må blant annet enten tone ned innholdet og gjennomføringskravene til musikkfagene eller synliggjøre en annen gjennomføringsplan.

Vi ser klart behovet for selvstendige og selvhjulpne utøvere i dagens arbeidsmarked, og relevansen av innholdet i musikkfagene. Men vi vurderer det estimerte nivået for høyt med tanke på tidsrammer og hovedmålsetting for studiet. Det er absolutt en fin tanke å skulle selvstendiggjøre studentene med hensyn til innøving av fremtidig materiale, men vi tror ikke det er realistisk å tenke seg at studentene skal kunne nå de forventede mål og krav som skolen stiller i alle fag.

Vi stiller spørsmål ved den modulbaserte undervisningen i musikkfagene, som er utpregete modningsfag. Det tar tid å bli en akseptabel pianist, og de sakkyndiges lange erfaring med elever og studenter i målgruppen (videregående skole, folkehøgskole og fagskole) tilsier at søkermassens musikkteoretiske nivå er svært sprikende. Det er mer regel enn unntak at store talenter innen teater og dans er svake notelesere.

Alternativt må det tillyses og avholdes musikkteoretisk opptaksprøve som en del av inntakskravet. Skolen må tydeliggjøre krav og forventninger til studentenes ferdigheter på disse områdene.

Det er en del avvik mellom teksten i søknaden, som bærer preg av «klipp og lim», og teksten i fagplanen. Dette har gjort den sakkyndige vurderingsprosessen unødig vanskelig og tidkrevende. Tilbyder må rydde opp i dette, slik at det ikke gis rom for tvil om tilbudets innhold og hvem det rettes mot.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn blir presentert i tilbyders kontaktinformasjon, på første side i «Søknad om godkjenning av utdanningstilbud.»

Studiets navn er *musikkteater*.

Utdanningstilbyder sier:

Studiet gir en praktisk og grundig tilnærming til arbeidet som musikalskuespiller, danser og voice-over i institusjons- og privatteaterbransjen. Studenten skal forberedes og gis mulighet for å jobbe profesjonelt med musikkteater og skuespilleryrket både nasjonalt og internasjonalt/ i Norden. Etter fullført studie(sic) skal studenten kunne jobbe som fullverdigsceautøver innen teater-, film-, og web bransjen.

Vurdering

Utdanningens navn viser hvilken yrkeskompetanse som gis etter fullført og bestått utdanning. Vi synes det er noe ambisiøst å si at studiet skal forberede og gi studenten mulighet til å jobbe profesjonelt både nasjonalt og internasjonalt innen skuespilleryrket. Siden de lover grunnleggende kunnskap og ikke full kompetanse på dette området, har komiteen ikke flere innvendinger mot dette.

Navnet dekker ikke opplæring i dubbeteknikker og til en viss grad heller ikke dans (selv om de med fortrolighet rundt begrepet musikkteater forstår dette).

Komiteen velger likevel å godkjenne *musikkteater* som dekkende navn for dette studiet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Utdanningstilbyder har i søknaden klippet inn alle delmålsettinger som er nevnt under hver enkelt modul i fagplanen fra side 9 til 73. Dette punktet er sju sider langt.

I fagplanen side 8 finner vi følgende «Målbeskrivelse»:

Målet med utdanningen er å utdanne skuespillere, som gjennom erfaring med ulike metoder kan utføre profesjonelt skuespillerarbeid innen sjangeren sang, dans og

musikkteater. Teater er en kollektiv kunstart, og studenten skal også lære å arbeide med ensemble samt å samarbeide med andre kunstneriske og scenetekniske yrkesgrupper.

Undervisningen avhenger i stor grad av studentenes eget personlige engasjement, deres evner og anlegg og arbeidsinnsats. Derfor skjer opptak på grunnlag av opptaksprøver, og ikke på basis av poeng fra tidligere skolegang.

Utdanningen legger stor vekt på at studentene utvikler et selvstendig håndverk, som gir dem den selvtilit og kunstneriske integritet som kreves i møte med dagens arbeidsmarked, enten det er film, tv eller teater.

For å bli en god og allsidig musikal artist/skuespiller må man utvikle et stort og variert format. Utdanningen legger derfor vekt på følgende:

Skuespillerteknikk innen ulike teaterformer, diksjon, tekstforståelse, karakteriseringsevne, sjangeropplæring, bevegelsesteknikker, improvisasjon, samspill, og formidling gjennom tekst, sang og ulike danseformer.

Studiet har en jevn progresjon fram mot deltakelse i forestillinger med profesjonelt nivå i andre studieår. Studentene arbeider også med selvstendige sceniske prosjekter som skal føre til visninger.

Det gis egne kurs i radioteater, dubbing og filmkurs.

Studiet er også en god plattform for en yrkeskarriere innen lederyrker, pedagogikk og administrasjon, og et godt utgangspunkt for videre utdanning eller spesialisering på beslektede fagområder.

Vurdering

Vi synes tilbyder kunne tatt seg tid til å rense opp i søknadens kriterium 2. Siden flere av modulene har de samme læringsmålene, er dette punktet fullt av gjentakelser, og bærer preg av lettvinthet og mangel på gjennomarbeidelse.

Det er ønskelig at skolen formulerer læringsmål ved endt utdanning, som oppsummerer samlet studium.

Når det er sagt, synes vi at innholdet i «Målbeskrivelse» (side 8 i fagplanen) er retningsgivende for studentene, og på en tydelig måte presenterer studiets overordnede mål. Det er nøkternt formulert, og gir en god pekepinn på hva som forventes og hva man kan forvente, og det er tilpasset skoleslagets nivå.

Opplistingen av jobbmuligheter etter endt utdanning (på samme side) er også nøktern og saklig.

(Vi kommer tilbake til beskrivelsen av mål på side 7 i fagplanen («Praktisk informasjon») under kriterium 6.)

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må formulere læringsmål ved endt utdanning, som oppsummerer forventet kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter samlet studium.

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Informasjonen finnes i søknaden på side 8.

«Musikalformen egner seg ypperlig til innslag i seminarer og større møter for å tydeliggjøre problemstillinger og avvæpne ømtålige temaer.

Kortere forestillinger med en eller flere skuespillere som fokuserer på aktuelle temaer, opplever stadig større etterspørsel fra nærings- og samfunnsliv.»

«Kulturarbeid og reiseliv er satsningsområde for Norge, og man ser en positiv utvikling innen utøvende artister i tråd med de fagområder som det her undervises i, samtidig med at denne kompetansen etterspørres også i andre bransjer hvor det er viktig å påvirke, formidle og kommunisere med omverdenen og internt i selskaper.»

Vurdering

Komiteen er enig i, og har forståelse av, at slik kompetanse etterspørres i næringslivet nå i større grad enn tidligere.

Ved å fullføre dette studiet vil studentene ha større kompetanse som kan tas direkte i bruk i arbeidslivet. Studentenes styrke må ligge i den samlede kompetansen de oppnår innenfor både dans, sang og skuespill.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptak foretas av rektor. Styret bestemmer hvor mange studenter som tas opp hvert år. For opptak til utdanningstilbudet kreves fullført og bestått treårig videregående opplæring. Det er anledning til å søke opptak på grunnlag av realkompetanse. Denne må dokumenteres.

Man blir bedt om å redegjøre for hvorfor man søker, samt for relevante kvalifikasjoner.

Videre vil det legges til grunn et kvalitativt opptaksgrunnlag, hvor det skal vurderes om studenten skal ha et visst ferdighetsnivå når det gjelder sang, dans og musikk for at de skal klare å følge med i undervisningen. Unntak kan gjøres om en kandidat er meget sterk i en av kategoriene, men noe manglende i andre.

Vurdering

Studenter som har *musikk, dans og drama* fra videregående vil ha kunnskap som overlapper med enkelte emner i studiet, men målene for studiet og sammensetningen av fagene gir likevel kvalifikasjoner på tertiært nivå. Fullført og bestått videregående opplæring i *musikk, dans og drama* må være det formelle opptakskravet til utdanningen.

Søkere som ikke fyller vilkårene for det formelle opptakskravet, vil likevel kunne bli tatt opp på grunnlag av realkompetansevurdering dersom de kan dokumentere tilfredsstillende ferdigheter i sang, dans eller skuespill.

Det er uklart om det skal gjennomføres opptaksprøver for alle søkere når skolen skal vurdere studentenes ferdighetsnivå i sang, dans og musikk. Det er ønskelig at skolen innkaller til en praktisk opptaksprøve i stedet for «å legge til grunn et kvalitativt opptaksgrunnlag». Dersom bestått opptaksprøve skal være en forutsetning for opptak, må det gis klare retningslinjer for når en søker er kvalifisert og ikke. Det bør foreligge informasjon om hvordan kriteriene i opptaksprøven vurderes, samt hvor mange poeng en søker må ha for å være kvalifisert til opptak. Søkere som ikke får opptak skal få begrunnelse for vedtaket. Tilbyder må derfor kunne gjøre rede for hvordan søker er vurdert, og for hvordan de ulike delene i opptaksprøven teller i forhold til hverandre.

Vi har drøftet om det i tillegg bør være en teoretisk opptaksprøve når det gjelder musikkfagene. Dette for å sikre at studentene kan henge med i de høye læringsmål og kvalifikasjoner som er beskrevet i søknaden. Vi viser til vår vurdering i kriterium 7 om nivå på læringsmålene. Dersom målsettingene i de teoretiske musikkfagene ikke blir justert ned, må skolen holde en teoretisk opptaksprøve.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre det formelle opptakskravet
- innføre praktiske opptaksprøver og utforme klare retningslinjer for hvordan prøven vurderes
- innføre teoretisk opptaksprøve dersom målene for de teoretiske musikkfagene ikke blir justert ned

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Planen for utdanningstilbudet kalles «Fagplan Musikkteater». Den innledes med et modulkart som viser undervisningsinnholdet i de to årene studiet varer, og en side med informasjon om stillinger og arbeidsoppgaver utdanningen kvalifiserer til.

Videre følger en side der målet med utdanningen er utdypet. Denne siden blir avsluttet med nok en liste over jobbmuligheter etter endt utdanning.

Resten av planen (side 9 - 73) er en detaljert beskrivelse av hver modul i studiet, og hvordan den skal gjennomføres. I hver modul er det beskrevet hva studenten kan forvente av kompetanse, kunnskap og ferdigheter etter endt gjennomføring. Her finner vi også pensumlister, beskrivelse av vurderingsmåter og tekniske/praktiske gjennomføringskrav.

Første studieår består av 17 moduler (9 i første semester og 8 i andre), og andre studieår av 12 (6 i hvert semester). Modulene er av varierende lengde (fra tre dager/26 timer til 6 uker/240 timer), og bygger på hverandre. Forventet arbeidsmengde er 40 timer per uke, hvorav 20 er beskrevet som «Forelesning, Lærerstøttet arbeid og oppgaveløsning», og 20 som «Fordypning, e-læring og selvstudie». Vurderingsmåtene varierer med fagenes egenart.

Vurdering

Fagplanen er ryddig, oversiktlig og informativ. Modulkartet (side 4 - 6) og moduldetaljene (side 9 - 73) er stort sett lettleste, og gir en god pekepinn på hva som kreves for å gjennomføre studiet, og hvilket kompetansenivå studenten kan forvente å oppnå etter endt utdanning.

Vi reagerer imidlertid på manglende samsvar mellom innholdet på side 7 («Praktisk informasjon») og side 8 («Målbeskrivelse»). Under punktet «Mål med fullført og bestått utdanning er å kvalifisere studenter til følgende stillinger:» (side 7) finner vi blant annet *musiker, produsent, instruktør og regi*.

Målbeskrivelsen på side 8 innledes med avsnittet «*Målet med utdanningen er å utdanne skuespillere...*», gjengitt i punkt 3.2.2 Læringsmål (kriterium 2). Hele denne siden beskriver studiet som *skuespillerutdanning*, og avsluttes med avsnittet «*Studiet er også en god plattform for en yrkeskarriere innen lederyrker, pedagogikk og administrasjon, og et godt utgangspunkt for videre utdanning eller spesialisering på beslektede fagområder.*» etterfulgt av en opplisting av jobbmuligheter etter endt utdanning som er mer tilpasset skoleslagets egenart.

Selv om det unntaksvis kan forekomme at studenter har talent og potensiale både som for eksempel utøvende musiker og utøvende skuespiller, synes vi det er vel ambisiøst på fagskolenivå å ha som mål å kvalifisere til stillinger som i utgangspunktet krever en annen, egen yrkesutdanning.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne informasjonen om at utdanningen kvalifiserer til stilling som musiker, produsent, instruktør, regi.

3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet omfatter fagmodulene *dans, musikkteori, ensembleledelse, notelære, teaterteori, tekstbehandling, stemmebruk, pusteteknikk og artikulasjon, spilleteknikk, formidling, spilleteknikk i musikal, musikkformidling, eget foretak, rutiner, oppgaver utenfor scenen og sceneteknikker*.

Skolen ønsker modulbasert undervisning for å øke læringseffektene og gjøre nytte av allerede eksisterende fagtilbud.

Modulene varierer i lengde og omfang ut fra fagenes egenart og skolens vektning av de ulike emnene. I tillegg kommer skriftlige og praktiske prosjektoppgaver. Så å si alle modulene har vektning 50/50 mellom egenarbeid og lærerstyrt/lærerstøttet arbeid, det vil si 20 timer med lærer og 20 timer egenarbeid/selvstudium per uke.

Vurdering

Utdanningstilbudets innhold er variert og relevant. Den sterke vektleggingen av formidlingsfag og spilleteknikker dekker et behov som mangler på tilsvarende utdanningsnivå i dag, og gir studiet en klar berettigelse og yrkesrelevans.

Tilbyders intensjon om å selvstendiggjøre studentene er også god. Det er knapt noen utøver som får fast ansettelse på et teater lenger, så de fleste må innstille seg på frilansutøvelse av yrket.

Viktigheten av gode rutiner når det gjelder pleie og vedlikehold av seg selv som utøver kan ikke vurderes høyt nok. Vi synes det er prisverdig at tilbyder tar dette på alvor, og har det med som eget emne. Det samme gjelder modulene *oppgaver utenfor scenen, eget foretak og sceneteknikker*. Realitetsorientering er en viktig del av en fagutdanning, og stort sett synes vi skolen har gjort et godt planarbeid.

Vi setter imidlertid spørsmålstegn ved følgende: Noen av fagene er utpregete modningsfag. Dette gjelder særlig musikkfagene. Skolen vil undervise modulbasert, og på spørsmål fra de sakkyndige sier de om gjennomføringen:

Det er i utgangspunktet planlagt i form av moduler. Dette for å trekke synergier for økt læringseffekt mellom beslektede studieprogrammer som eksempelvis våre eksisterende programmer innen lyd og musikkproduksjon og Filmproduksjon.

Vi forsøker så langt det lar seg gjøre å åpne/legge til rette for samhandling og samproduksjon med andre studier slik at både produksjonene/resultatene og læringen for studentene blir best mulig. Dette har vi erfaringer med at fungerer bra når man har fokuserte perioder.

Nå har ikke dette temaet blitt forsøkt gjennomført hos Noroff enda da dette er et nytt studietilbud, men det er vår oppfatning at studenter her også vil ha nytte av samhandling/samproduksjoner.

Om komitemedlemmene har noen erfaringer i forhold til fordeler/ulempene ved leveranse som modul eller fordelt over tid, som de kan tenke seg å dele med oss, er vi selvfølgelig åpne for å lytte til disse for å skape et best mulig studie(sic) for studentene våre.

Erfaringsmessig er nivået på fagskolesøkernes teorikunnskaper svært varierende, og utøver talent indikerer ikke nødvendigvis teoretisk nivå. Hvis tilbyder skal klare å gjennomføre de estimerte læringsmålene i fagmodulene *musikkteori, notelære, ensembleledelse og musikkformidling*, må skolen enten

- a) undervise disse fagene over tid (på ukesbasis)

eller

- b) dokumentere at de har tilstrekkelig mange pedagoger i intensivperioden, og nok egnede øvingslokaler (rom med piano) gjennom hele studiet til at alle studentene skal kunne arbeide selvstendig over tid.

Det er urealistisk å forvente at studenter uten erfaring i pianospill og notekunnskap skal kunne være selvhjulpne med hensyn til innøvingssituasjoner etter to moduler à 1 uke i løpet av første studieår. (I modulbeskrivelsen av *notelære 1* (side 19 i fagplanen) står det at

Studentene skal lære seg noter og kunne foresynge disse. De skal øves opp til å kunne innstudere avanserte musikalske melodier og korsatser på egen hånd. Dette skal knyttes til alle typer genre, og være uavhengig av polyfon eller homofon stil. Ved hjelp av sitt bi-instrument skal studentene kunne være selvhjulpne (sic) mht. fremtidige innøvingssituasjoner. Faget går over to semestre og har avsluttende eksamen i slutten av andre semester.

Vi reagerer på formuleringen «... å kunne innstudere avanserte musikalske melodier og korsatser på egen hånd.» Vi ser ikke at det er innen rekkevidde for studenter som ikke har relativt god musikalsk bakgrunn fra før, tiden tatt i betraktning.

Vi forstår heller ikke om det er forventet at de spiller et instrument når de begynner på skolen, eller om bi-instrument dekkes av «klaver støtteinstrument», som er en av komponentene i gjennomføringen av faget *ensembleledelse* (beskrevet på side 17 i fagplanen). For en student som aldri har spilt før, vil det ta atskillig lenger tid å tilegne seg de beskrevne kvalifikasjonene.

Både *musikkteori*, *ensembleledelse* og *notelære* har omfattende pensumlister, og ferdighetsmålsettingen i *musikkteori* etter 3. semester er blant annet «Kunne utvikle avanserte musikalske forløp» og «Kunne lage spesifikasjonen til, utvikle og levere et avansert musikalsk forløp». Modulen omfatter også satslære, enkel komposisjon og arrangering. Dette er krevende fag for nybegynnere.

Alternativt må forventet musikkteoretisk nivå på søkerne synliggjøres veldig tydelig ved utlysning og inntak. Det står i søknaden under kriterium 4 (formelle opptakskrav til utdanningen) at

Studentene må inneha et visst ferdighetsnivå når det gjelder sang, dans og musikk for at de skal klare å følge undervisningen. Unntak kan gjøres i tilfeller hvor kandidaten er ekstremt sterk innenfor en av kategoriene, men noe manglende i andre.

Vi leser dette som at hvis en søker har et synlig talent for for eksempel tekstformidling og/eller dans, vil det kvalifisere til inntak.

Vi mener at tilbyder må nedjustere målene i musikkfagene slik at studiet lar seg gjennomføre for kandidater som ikke har treårig musikklinje eller mangeårig instrumentopplæring som bakgrunn.

Det er likevel fullt mulig å opprettholde et nivå over *musikk*, *dans* og *drama*-retninger i videregående skoler. (Eksempelvis vil studenter som kommer fra danselinje få størst utfordring i musikk- og teaterfagene. De som kommer fra musikklinje får tilsvarende utfordringer i dans og teater, og for studenter fra dramalinje vil de største utfordringene ligge i musikk- og dansefag når de begynner på fagskole. Etter hvert vil nivået jevne seg ut.)

Det er en fordel at fagskoleelevenes styrke er fordelt på ulike områder. På denne måten vil de kunne være ressurser for hverandre, og ensemblebyggingen blir enklere.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

enten

- synliggjøre krav om musikkteoretiske- og instrumentale kvalifikasjoner ved opptak,

eller

- justere ned målsettingene i de teoretiske musikkfagene så de er innenfor rekkevidde for den estimerte målgruppen

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at «*Undervisningen foregår ved en kombinasjon av forelesninger, workshops, og praktiske oppgaver. Det undervises enkeltvis og gruppevis.*»

Under hver modul i fagplanen er det beskrivelse av skolens gjennomføringsstrategi, og hva slags utstyr som kreves for å kunne gjennomføre modulen.

Studiet er presentert som praktisk og yrkesrettet, og undervisningsmetodikken er tilpasset de ulike fagområders egenart og yrkesmessige relevans. Tilbyder skriver under punktet

«*Gjennomføringsstrategi*» i de fleste av fagplanens enkelte moduler at «*Foreleserne bruker en variasjon av demonstrasjoner og forelesninger ut fra egen arbeidserfaring. Alt fagstoff kombineres, både praktisk og teoretisk, og bygges sammen slik at studentene får en mest mulig praktisk rettet opplæring.*»

Det står også at «*Leseplaner, leksjoner, oppgaver, tilleggsmateriell m.m. er tilgjengelig på skolens digitale læringsplattform.*»

I alle modulene under «*Gjennomføring (snitt timer per uke)*» står det at studenten skal ha fordypning, e-læring og selvstudium.

Vurdering

Undervisningsformer og arbeidsmetoder fremstår som varierte og godt tilrettelagt for gjennomføring av fagplanen og oppnåelse av læringsmål. Beskrivelsene i planen er detaljerte og oversiktlige, og gir studentene gode muligheter for å forstå hva som undervises, og hvordan det skal foregå.

All undervisning er modulbasert. Våre synspunkter på dette er drøftet i kriterium 7.

Komiteen merker seg positivt tilbyders ønske om å skape et studium med stor praktisk relevans, og synes stort sett både innhold og metodikk bygger godt opp under dette.

Vi har allikevel et par punkter som vi mener må klargjøres:

Hva innebærer «e-læring», som står under hver modul i fagplanen?

Hva menes med «delvis tilgang på piano»? Har studentene tilstrekkelige øvingsmuligheter på skolen til å kunne gjennomføre 20 timer selvstudium i for eksempel *musikkteori*?

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- presisere hva som menes med e-læring, og hva dette punktet skal inneholde i forhold til studiet
- synliggjøre studentenes gjennomføringsmuligheter for fordypning/selvstudium.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

I søknaden under kriterium 9 står det at

Studiet er delt opp i en rekke mindre moduler med større og mindre prosjektoppgaver og enkelte skriftlige eksamener. Disse sjekkpunktene vil være en stadig påminning om hvorvidt det pedagogiske tilbudet er tilstrekkelig tilrettelagt for at studentene skal nå målene i studieplanen. Flere av oppgavene krever samarbeid med andre studenter, og med tett oppfølging med praktisk veiledning fra faglærers side vil det være mulig å avdekke samarbeidsproblemer og komme med konstruktive forslag til løsninger. Studentene skal også få skriftlig tilbakemelding og evaluering på alle prosjektoppgaver de leverer.

På hvert studiested blir studiet administrert av en hovedlærer som også fungerer som veileder. I løpet av studiet skal det gjennomføres flere samtaler med hver student for å kartlegge progresjon og andre forhold som spiller inn på studiehverdagen.

Nøyaktig samme ordlyd er satt inn som begrunnelse for at det pedagogiske opplegget gir muligheter for tilrettelegging til studenters særskilte behov.

Som før nevnt, står det i søknaden under kriterium 8 at «*Undervisningen foregår ved en kombinasjon av forelesninger, workshops, og praktiske oppgaver. Det undervises enkeltvis og gruppevis.*»

I fagplanen leser vi blant annet under modulen *dans 3* (side 48): «*Undervisning i dansesal. Koreografi fra eksterne koreografer. Gruppeprosjekt i grupper inndelt av læreren, samt to store felleskoreografier fra musikaler. Tverrfaglig samarbeid mellom koreograf og sangpedagog.*»

Under modulen *musikkformidling (MUFO) 1 (Vokal)* (side 36) står det at «*Undervisningen blir gitt dels i seminarform for alle studenter og dels som oppfølging i grupper knyttet til hovedsangundervisningen. Lærer i faget er ansvarlig for å følge opp sine studenter slik at de får gode øvingsvaner og unngår belastningsskader.*»

I neste modul, *MUFO 2 (Ensemble/Vokal)* står det at «*Undervisningen i emnet gis i grupper og omfatter gruppetimer med sanglærer og akkompagnatør. Den enkelte sanglærer samarbeider med regissør, dirigent/musikalsk ansvarlig og repetitør når det gjelder studentens innstudering av roller for studiets musikkdramatiske produksjoner.*»

Og under modulen *MUFO 3 (Sang)* (side 69):

Undervisning gis i grupper og klasserom. Forelesninger og seminarer vil være den gjennomgående undervisningsform, i tillegg til prosjekt og realkompetansedrevet undervisning. En del av timene brukes til repertoargjennomgang med sangpedagog og akkompagnatør. I avgrensede perioder kan undervisningen organiseres som felles interpretasjonstimer for flere studenter. Den enkelte faglærer samarbeider med regissør og dirigent/musikalsk ansvarlig når det gjelder innstudering av roller for skolens musikkdramatiske produksjoner.

Under modulen *MUFO 4 (Scenisk opptreden)* (side 72) står det at

Arbeidet med faget består dels av lærerledet undervisning og dels av selvstendige studier. Det legges vekt på evne til å kunne fungere i ensemble så vel som til selvstendighet. Undervisningen består av individuell undervisning, gruppeundervisning og prosjektbasert undervisning. I tillegg kan det arrangeres seminarer og mesterklasser.

(Alle understrekninger er gjort av sakskyndige)

Vurdering

Stort sett foregår all undervisning i grupper og samlet klasse. Den pedagogiske oppfølgingen er dokumentert og godt ivaretatt. Opplegget stiller høye krav både til pedagoger og studenter, noe som absolutt er i tråd med arbeidssituasjonen som møter sistnevnte etter endt skolegang.

Komiteen legger imidlertid merke til at den eneste gangen individuell undervisning er beskrevet, er under modulen *MUFO 4 (Scenisk opptreden)* (side 71-73). Denne modulen er estimert til to uker og kommer i 4. semester (altså siste halvår av 2. studieår). Jannike Kruse står oppført som faglærer.

Ordlyden i modulbeskrivelsene til *MUFO 1*, *MUFO 2* og *MUFO 3* indikerer (som understreket i presentasjonen) at studentene skal ha individuelle timer tidligere, og med ulike pedagoger. Skal de det, eller er dette pedagoger som er tilknyttet prosjekter?

Beskrivelsen av *MUFO 3* (side 68) er:

Emnet Musikkformidling 3 – sang er et kjernefag innen studiet. Emnet sang er nært knyttet til emnet musikalsk innstudering, som særlig omfatter interpretasjonsarbeid. Modulen omfatter

selvstendig kunstnerisk vokal kompetanse

kreativitet og vokal formidlingsevne

bred forståelse av musikk som kunstart og dens funksjon i et kulturelt og samfunnsmessig perspektiv

evne til kritisk refleksjon og nyskapende tenkning

kvalifikasjoner for ulike sceniske utøverkategorier og oppgaver som er meningsfulle for dem selv og som samfunnet har behov for

gehørtrening, notelesing/partiturstudier og praktisk klaverspill

MUFO er den modulen som dekker studentenes sangundervisning. Vi ser under den enkelte modulbeskrivelsen at dette til sammen er 8 uker i løpet av studiet (4 moduler à 2 uker; på modulkartet side 5 og 6 i planen står det vel å merke at hver av disse modulene varer i 2, 4 uker, noe som gir nesten to uker mer til sammen - én modul i hvert semester.) Sang er i høyeste grad et modningsfag, og hvis skolen skal innfri egne ambisjoner, mener vi at det bør undervises på fastere basis.

Erfaringsmessig trenger den enkelte student mye individuell oppfølging, og vi tenker at det er mye for én sangpedagog å dekke behovet til 20 studenter. Skolen bør presentere gjennomføringsstrategien på en tydeligere måte, slik at det ikke er rom for tvil om hva som kan forventes av individuell oppfølging.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må definere og tydeliggjøre omfanget og gjennomføringen av den individuelle sangundervisningen.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Undervisningstilbudet inneholder ikke praksis.

Vurdering

Praksis er ikke påkrevet for å gjennomføre undervisningstilbudet på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Forholdstall mellom faglig ansatte og studenter er 20 studenter per 100 % stilling.

Erfaring fra gjennomføring av tilsvarende utdanningstilbud ved skolen viser at 20 studenter i en klasse med en lærerstilling fungerer greit.

Videre informasjon og oversikt om undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet finnes i egen tabell vedlagt søknaden.

Vurdering

Komiteen mener at 20 studenter per lærer i 100 % er tilstrekkelig i klasseromsundervisning. **Når det gjelder individuell undervisning, viser vi til drøftingene i kriterium 9.**

Tilbyder har gode intensjoner om å dekke opp eventuell undervisning som ellers ville gå tapt ved sykdomsrafall hos undervisningspersonalet. Komiteen er usikker på hvorvidt de vil finne kvalifisert arbeidskraft i vikarbyråene, siden fagfeltene er smale og det trengs lærere med spisskompetanse på mange forskjellige fagområder. Det nevnes at skolen har flere fagpersoner internt som kan brukes ved behov. Komiteen ønsker at kompetansen til disse kommer frem i søknaden.

Skolen henviser i søknaden til tabell over undervisningspersonell med relevant kompetanse innenfor det omsøkte utdanningstilbud. Komiteen kan ikke se at det er spesifisert noen ansatte her.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Kompetansekrav til undervisningspersonalet blir beskrevet i dokumentet « Studie-/ fagspesifikke kravspesifikasjoner for undervisningspersonell ved utdanningstilbudet Musikkteater ved Noroff Fagskole.»

Det blir i skjemaet «Studie-/ fagspesifikke kravspesifikasjoner» beskrevet at foretrukket bakgrunn for hvert tema/ fag som formalkompetanse er minst bachelorgrad eller internasjonal høyskoleutdanning. Som realkompetanse og yrkeserfaring foretrekkes det bransjeeerfaring. Det foretrekkes også gjerne pedagogisk utdanning, med minimum enten erfaring fra veiledning/ kurs for andre, eller i gang med Noroffs eget opplærings- og veiledningskonsept for nye lærere.

I skjemaet «Undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet Musikkteater», er formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og spesialkompetanse oppgitt som ønskelig.

Vurdering

For å sikre et godt studietilbud ved fagskolen, må det være et krav, og ikke bare ønskelig at lærere ved skolen har tilstrekkelig formalkompetanse, pedagogiske kvalifikasjoner og spesialkompetanse.

Det er satt høye krav til læringsmål og kvalifikasjoner etter endt utdanning innen alle fagfelt til studenten. Derfor er det viktig at de som skal undervise i disse fagene også må stilles krav til å ha den nødvendige kompetanse.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- spesifisere kravene til undervisningspersonellet slik at formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og spesialkompetanse ikke bare er ønskelig, men et krav
- redegjøre for hvordan man skal sikre at lærere har den nødvendige kompetansen til å kunne ivareta bredden i fagfeltene i undervisningstilbudet

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Presentasjonen av eksamens- og vurderingsordningene i søknaden er kopi av presentasjonen for kriterium 11.

I fagplanen beskrives vurderingen under hver modul. Studentene blir vurdert daglig gjennom innsatsen i klassen, og de vil i de forskjellige modulene få praktiske og teoretiske oppgaver som retter seg mot det de har lært i undervisningen. Vurderingsmetodene er tilpasset fagenes egenart.

Vurdering

Tilbyder skriver ikke noe i søknaden om hvordan eksamens- og vurderingsordningene er tilpasset læreprosess og mål. Komiteen mener dette burde vært gjennomgått av tilbyder før man sendte søknaden. Det står heller ikke henvisning i søknaden hvor man finner dette i fagplanen. Tilbyder må reflektere over og presentere sine eksamens- og vurderingsordninger.

I fagplanen finnes de ulike vurderingene av hver modul. De er tilpasset det faglige innholdet, og har praktisk gjennomføring i enkelte fag med bestått/ ikke bestått og skriftlig innlevering med karakterskalaen A-E som standard der dette er hensiktsmessig. Eksamen kan være i form av en scenisk fremføring (gruppevis, for eksempel, dans og spilleteknikk) og levering av skriftlige oppgaver, hvor det leveres skriftlige tilbakemeldinger på oppgavene (for eksempel, musikkteori). Denne presentasjonen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må vise i søknaden hvordan kravene i kriterium 13 skal oppfylles.

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Ved vurdering av eksamen og obligatoriske oppgaver benyttes felles retningslinjer utarbeidet av faggruppen, bestående av fagets lærere. Målet er å sikre at studentene besitter kunnskaper, ferdigheter og holdninger tilsvarende laveste nivå for ståkarakter i henhold til eksamensreglementet.

I fagplanen står det at modulene er åpne både for eksterne og interne sensorer. I Studie-/ fagspesifikke kravspesifikasjoner til sensorer ved utdanningstilbudet *musikkteater* ved Noroff Fagskole, er kompetansekravene de samme som for undervisningspersonalet.

Vurdering

I søknaden kommer det frem at det er fagets lærergruppe som utarbeider retningslinjene til eksamen for studentene. I fagplanen står det at skolen er åpen for både interne og eksterne sensorer. I «Undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet Musikkteater», kommer det frem at en lærer har 10 % stilling som sensor. Vi mener det bør være en krysseksaminasjon med sensorer fra lignende studietilbud. Komiteen mener en krysseksaminering vil styrke kvaliteten på sensureringen og vil bidra til en rettferdig og upartisk faglig vurdering av studenten. Kvalifikasjonene til disse må være formalkompetanse og/ eller realkompetanse.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sørge for krysseksaminasjon med lignende institusjoner.

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Det finnes ingen informasjon under dette punktet i selve søknaden. Her finnes kun kopi av kriterium 14. Vi finner informasjon i et vedlegg som heter «Oversikt over rom og utstyr, Oslo». I et annet vedlegg vises det til inngåtte samarbeidsavtaler med eksterne partnere og avtaler som er under etablering.

Vurdering

I vedlegget brukes både benevnelsen «Musikkteater» og «Musikallinjen» om studiet. Det må komme frem i søknaden hvordan kriterium 15 skal oppfylles.

I vedlegget, «Inngåtte avtaler med eksterne partnere og avtaler som er under etablering», kommer det ikke frem hvilke avtaler som er gjort og hvilke som er under etablering. Slik det ser ut i søknaden er

det kun to konkrete klasserom som er klare for bruk, og disse er uegnet i forhold til de kunstneriske utøvende fagene i studiet.

Vi forutsetter at skolen stiller med dedikerte læringsarenaer for gjennomføring av praktiske oppgaver slik de beskriver i « oversikt over rom og utstyr, Oslo», og at de stiller som krav at disse er godkjente for sitt formål.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Noroff Fagskole Oslo disponerer en 100 Mbit fiberlinje ut mot ekstern partner og Internett. Det er allerede etablert telefoni og tilgang til datatjenester. Videre kapasitet og tilgjengelighet beskrives i søknaden under kriterium 16 og i vedlegget «Oversikt over rom og utstyr, Oslo». Her beskrives infrastruktur og nettverkstjenester, maskinvare, programvare og anbefalt tilleggsutstyr.

Vurdering

Siden skolen allerede er i drift med andre studieretninger, vil studentene kunne nyttiggjøre seg disse tjenestene straks de starter på studiet.

Vi vurderer de beskrevne tjenestene som tilfredsstillende for å ivareta studentens behov for tilgang til læremateriell og aktuelle tjenester.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Skolen er plassert sentralt i byen, slik at studentene har god tilgang til offentlige bibliotek hvor det finnes bøker, aviser, tidsskrift og artikkelarkiv. Studentene sikres tilgang til aktuell informasjon

gjennom anskaffelse av pensumlitteratur, lærernes fagbøker, Noroff sitt eget bibliotek, skoleportalen og Internett. Noroff lar lærerne kjøpe inn etterspurte ressurser i form av bøker og aktuelle nettressurser.

Vurdering

Komiteen legger vekt på viktigheten av å ha en dynamisk tilførsel på informasjonsmateriell. Det bør være relevant faglitteratur tilgjengelig etter hvert som aktuelle og viktige utgivelser slippes. For å sikre rettighetene til komponister og arrangører, bør det kjøpes inn noter til studentene i ensemblet i størst mulig grad.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Siden studiet ikke er igangsatt, har ikke skolen utviklet noe lokalt samarbeid. Kun i forbindelse med utarbeidelsen av fagplanen sammen med representanter fra selskapene Scenekvelder og Christiania teater. Det arbeides med å rekruttere fagpersonell med lokal tilknytning til næringsliv og nettverk.

Noroff har et samarbeid med ulike universiteter som etter nøye akkrediteringsprosesser tilbyr Noroff-studenter inntil to års avkortning inn mot en bachelorgrad ved deres universitet.

Vurdering

Tilbyder viser til to inngåtte samarbeidsavtaler samt en foreløpig avtale. Tilbyder beskriver videre at det arbeides med å etablere samarbeidsavtaler med en lang rekke ulike virksomheter i tilknytning til studiet. Forslagene er relevante for studiet, men vi ser at få av disse avtalene faktisk er inngåtte.

Komiteen stiller spørsmål ved at Noroff-studenter blir tilbudt inntil to års avkortning inn mot en bachelorgrad ved enkelte universitet. I de aller fleste tilfeller vil det være opptaksprøver innen kunstnerisk utøvende fag.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- formulere læringsmål ved endt utdanning, som oppsummerer forventet kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter samlet studium (kriterium 2)
- endre det formelle opptakskravet (kriterium 4)
- innføre praktiske opptaksprøver og utforme klare retningslinjer for hvordan prøven vurderes (kriterium 4)
- innføre teoretisk opptaksprøve dersom målene for de teoretiske musikkfagene ikke blir justert ned (kriterium 4)
- fjerne informasjonen om at utdanningen kvalifiserer til stilling som musiker, produsent, instruktør, regi (kriterium 6)
- enten synliggjøre krav om musikkteoretiske- og instrumentale kvalifikasjoner ved opptak eller justere ned målsettingene i de teoretiske musikkfagene så de er innenfor rekkevidde for den estimerte målgruppen (kriterium 7)
- presisere hva som menes med e-læring, og hva dette punktet skal inneholde i forhold til studiet (kriterium 8)
- synliggjøre studentenes gjennomføringsmuligheter for fordypning/selvstudium (kriterium 8)
- definere og tydeliggjøre omfanget og gjennomføringen av den individuelle sangundervisningen (kriterium 9)
- spesifisere kravene til undervisningspersonellet slik at formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og spesialkompetanse ikke bare er ønskelig, men et krav (kriterium 12)
- redegjøre for hvordan man skal sikre at lærere har den nødvendige kompetansen til å kunne ivareta bredden i fagfeltene i undervisningstilbudet (kriterium 12)
- vise i søknaden hvordan kravene i kriterium 13 skal oppfylles (kriterium 13)

Tilbyder bør sørge for krysseksaminasjon med lignende institusjoner (kriterium 14).

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 7. november 2012 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering datert 26. september 2012.

4.1 Søkernes tilbakemelding

I oversendelsesbrevet til utkastet til tilsynsrapporten, skrev NOKUT at tilsvaret ikke må overstige tre A4-sider med 11-punktsskrift og 1,15 i linjeavstand og at tilsvaret skulle settes inn i et eget kapittel i tilsynsrapporten. Søkernes tilbakemelding er satt inn under, men vedleggene det vises til er ikke tatt med.

NOKUT
Postboks 1708 Vika
0121 Oslo

Tilsvar vedrørende søknad om fagskoleutdanning *musikkteater*, saksnummer 12/208

Innledningsvis oppfatter vi de sakkyndiges vurdering av vår søknad og de innspill som de har kommet med i tilsynsrapporten som gode og reflekterte, og er noe vi vil etterfølge i hovedsak da vi oppfatter at disse vil øke kvaliteten på vårt studie, og samtidig klargjøre dette ytterligere i en kommende gjennomføringsprosess. Nedenfor oppsummerer vi vårt tilsvar på de ulike punktene tatt opp i tilsynsrapporten hvor NOKUT og hvor de sakkyndige mener at søknaden ikke oppfyller krav til de ulike kriterium;

4. Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

4.2. Læringsmål og kvalifikasjoner

4.2.2. Læringsmål (Kriterium 2):

De sakkyndige ber om at tilbyder må formulere læringsmål etter endt utdanning, og som oppsummerer forventet kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter samlet studium. Dette er utført og vedlagt i vedlegg 1, og lagt inn i fagplanen etter målbeskrivelse.

4.2.4. Opptakskrav (Kriterium 4):

De sakkyndige ber om at tilbyder;

- a. Endrer det formelle opptakskravet
- b. Innfører praktiske opptaksprøver og utformer klare retningslinjer for hvordan prøvene vurderes
- c. Innføre teoretisk opptaksprøve dersom målene for de teoretiske musikkfagene ikke blir justert ned.

Når det gjelder retningslinjer for opptak har vi tatt de sakkyndiges innspill til etterretning og tilpasset opptakskravene på en slik måte at dette sikrer at studenten har de formelle og grunnleggende ferdigheter for å starte på studiet musikkteater (pkt. a og b) . Når det gjelder teoretisk prøve (pkt. c), vil dette innlemmes i en intervjufase. Revidert beskrivelse av opptakskrav er gjengitt i vedlegg 2.

4.3. Faglig innhold

4.3.4. Planen for utdanningstilbudet (Kriterium 6):

De sakkyndige ber om at tilbyder må fjerne informasjonen om at utdanningen kvalifiserer til stilling som musiker, produsent, instruktør, regi. Tilbyder sier seg enig i de sakkyndiges vurdering her, og deres vurdering om at det kan forekomme at studenter har talent til å bekle slike roller, men at dette ikke er hovedregelen. Samtidig hevder tilbyder at enkelte av de yrkesmessige arbeidsoppgavene innenfor nevnte stillingsbetegnelser kan bli utført av en student etter endt utdanning, da innen fagområder som instruksjon og produsent for eksempelvis event, amatørteater etc.. Vedlegg 3 viser de gjennomførte endringer som omhandler praktisk informasjon i fagplanen.

4.3.5. Utdanningstilbudets innhold (Kriterium 7):

De sakkyndige ber om at tilbyder enten må synliggjøre krav om musikkteoretiske- og instrumentale kvalifikasjoner ved opptak, eller justere målsettingen i de teoretiske musikkfagene så de er innenfor rekkeviden for den estimerte målgruppen. Vi viser til revidert inntaksreglement hvor tilbyder mener at man imøtekommer de sakkyndiges forslag til tiltak om å avdekke søkers grunnkompetanse og forutsetninger for å gjennomføre studiet på en god måte.

Tilbyder har forståelse for de sakkyndiges vurderinger i forhold til drøftingen rundt modulsystemet, teorinivå, modningsfag og forventet grunnkompetanse ved inntak (dette er dekket inn under pkt. 4.2.4). Vi ønsker samtidig å presisere at denne utdanningen er en fagskole med praktisk fokus, noe som også er tatt med i de ulike modulbeskrivelsene, og hvor teoriomfanget er ment å være tilpasset dette, og i forhold direkte yrkesrelevans (jfr. i tillegg endring i vedlegg 3). Tilbyder har erfaring med modulsystemet og relaterte fagområder til det parallelle 2 årige studietilbudet Lyd og Musikkproduksjon, hvor modulsystemet for musikkteater tilpasses dette for å frigjøre nødvendig undervisningspersonell, utstyr (piano/el-piano, gitarer etc.) og øvningsrom for lyd/vokal. Studentene ved noroff har samtidig tilgang til skolens lokaler i tidsrommet 08:00 til 23:00.

4.4. Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.4.4. Undervisningsformer og arbeidsmetoder (Kriterium 8):

De sakkyndige ønsker en redegjørelse for:

- a. Hva som menes med e-læring, og hva dette punktet skal inneholde i forhold til studiet
- b. Synliggjøre studentenes gjennomføringsmuligheter for fordypping/selvstudium

Med e-læring, forstås det to hovedområder. Det ene er skolens læringsplattform for faget, hvor leseplaner, leksjoner, oppgaver, tilleggsmateriell m.m. er tilgjengelig. I tillegg til dette er dette samtidig en dialog og delingsplattform mellom faglærer/student og mellom studenter. Utover dette har skolen knyttet seg opp mot bl.a. lynda.com, hvor man finner læringsvideoer for musikkkomposisjon, notasjon, lydredigering, prosjekt- og tidsledelse, digital markedsføring etc.

Tilbyder har ved campus Oslo i dag 225 heltids fagskolestudenter med tilhørende fasiliteter. Utover dette vil det ved etablering av musikkteaterstudiet opprettes egne spesialrom for disse. Samtidig har skolen pr. i dag 75 studenter innen lyd- og musikkproduksjon og 54 studenter innen film- og TV-produksjon, med tilhørende fagfunksjoner, utstyr og spesialrom som lyd- og filmstudioer, vokal- og opptaksrom. Tilbyder har en fagrelevant utstyrpark innen tradisjonelle instrumenter for band, ca. 100 el-pianoer og lydteknisk programvare. For musikkteater vil det være behov for investeringer i noe flere klassiske instrumenter og piano, hvor dette behovsprøves ut fra elevtall for studiet. Utover dette har studentene tilgang til utstyr og øvningslokaler fra kl. 08:00-23:00.

4.4.5. Det pedagogiske opplegget (Kriterium 9):

Når det gjelder individuell utvikling, koordineres dette av hovedlærer, og hvor undervisningsukene er delt opp i tre hovedelementer;

- a. Undervisning
- b. Veiledning/instruksjon individuelt/gruppe
- c. Egenstudie

Timeplan for modul, spesialfag/instruksjon vil bli programmert inn i årshjulet for studiet, hvor det vil avsettes tid for individuelle behov både i forhold til den gjeldende modul, men også den enkeltes behov for individuell oppfølging/instruksjon i det de sakkyndige fremhever er modningsfag. Dette kartlegges i intervjufasen ved opptak til studiet. Timeomfanget ligger i utgangspunktet innenfor modulens tidsramme, men hvor egenstudie og veiledning/instruksjon kan strekkes i tid i forhold til den enkeltes students behov. Ut fra elevtallet vil også skolen knytte til seg den nødvendig tidsressurs for flere instruktører der det er behov for dette, ut fra etablert praksis ved andre studier ved fagskolen.

Som de sakkyndige fremhever vil det være individuelle behov knyttet til bl.a. sangundervisningen, og hvor dette igjen må individuelt tilpasses. Bruken av lærerressurser vil da være en funksjon av dette behovet innenfor de rammer som er beskrevet over og innenfor hver modul, dette da utover hovedlærerressurs behandlet av sakkyndige under kriterie 11 i tilsynsrapporten.

4.4.5. Undervisningspersonalets kompetanse (Kriterium 12):

De sakkyndige ønsker en presisering av følgende;

- a. Spesifisere kravene til undervisningspersonellet slik at formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og spesialkompetanse ikke bare er ønskelig, men et krav.
- b. Redegjøre for hvordan man skal sikre at lærere har den nødvendige kompetansen til å kunne ivareta bredden i fagfeltene i utdanningstilbudet.

Tilbyder har i dag fagskoleutdanninger med den samme kravspesifikasjonen som angitt i søknaden, hvor dette er godkjent av NOKUT. Det er i presentasjonen påpekt at foretrukket bakgrunn er minst bachelor grad for hvert tema/fag. Dette er praksis ved Noroff, og vi vurderer det dithen at et absolutt krav om bachelor, kan utelukke kompetente faglærer kandidater/gjestelærere ut fra en helhetsvurdering gjort av rektor, i samråd med nedsatt tilsetningsutvalg. Samtidig er vi enig at dette må presiseres klarere, og endrer kompetansekrav til hovedlærer skal være minimum på bachelor nivå.

Ved utlysning av stillinger vil det som i dag utarbeides en kompetanseprofil for aktuelle kandidater som knyttes direkte mot tema/fag i fagplanen. Vi vet av erfaring av at faglærere ikke alltid har 100% dekning, og benytter i de tilfeller gjestelærere som dekker behovet, og hvor hovedlærer deltar i undervisningen for å sikre kompetanseoverføring.

4.4.6. Eksamens og vurderingsordningene (Kriterium 13):

De sakkyndige ber om at det i søknaden vises hvordan kravene i kriterium 13 skal oppfylles med hensyn til om eksamens- og vurderingsordningene er tilpasset læreprosess og mål. Det skulle selvfølgelig vært oppdaget at man hadde fylt inn feil på detet kriteriet i opprinnelig søknad. Korrekt søknadsteks finner du i vedlegg 4.

Oppsummering:

Avslutningsvis mener vi at vår intensjon med søknaden og studiet er blitt styrket gjennom de tilpasninger vi har gjort ut fra de sakkyndiges gjennomgang av søknaden. Vi opplever ikke disse som så omfattende at vi har måttet endre den planlagte gjennomføringen av studiet, men heller at fagplan, ressurser og gjennomføring har blitt spisset og mer tydeliggjort.

5 NOKUTs tilleggsvurdering

I oversendelsesbrevet til utkastet til tilsynsrapporten anbefalte NOKUT søker å bruke tid på å omarbeide utdanningstilbudet og sende ny søknad i stedet for å komme med tilsvaret. Det ble informert om at tilsvaret måtte avgrenses til kun å gjelde feil, mangler eller misforståelse i de sakkyndiges vurdering og at NOKUT kun tillater mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Både omfanget og innholdet i tilbyders kommentarer til den sakkyndige rapporten er av en slik natur at tilsvaret er å betrakte som en ny, revidert søknad, ikke en påpeking av mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. Dette er ikke i tråd med Kunnskapsdepartementets forskrift § 5-1 (3) som lyder: «NOKUT sender de sakkyndiges rapport til den berørte tilbyder som skal gis en frist på minst 6 uker til å uttale seg før NOKUT fatter vedtak». Av merknadene til § 5-1 fremgår det at formålet med dette er å kunne påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. Selv om endringene i utdanningstilbudet er av et slikt omfang at det ikke er egnet ny sakkyndig vurdering, har NOKUT likevel påpekt elementer i tilsvaret som fortsatt ikke er tilfredsstillende.

Vi viser til vår vurdering av tilbyders hjemmeside på side 1 i rapporten hvor det står at tilbyder må kommunisere opptakskravene til studietilbudet i fagplanen og på sine nettsider i henhold til det gjeldende reglementet. I tillegg viser vi til brev av 19. september 2012 (sak 12/177 og 12/170) hvor vi skriver at det ville være naturlig at opptakskravet sto beskrevet sammen med informasjon om utdanningstilbudet. Ifølge reglementet er det formelle opptakskravet for noen utdanninger spesifikke studieretninger eller videregående opplæring, og dette skal være spesifisert i beskrivelsen av faget på skolens hjemmeside og i fagplanen. På hjemmesiden er det nå lagt inn en lenke til opptakskrav for hvert utdanningstilbud, men opptakskrav for alle utdanningene er beskrevet som videregående skole eller realkompetanse. Det ikke er beskrevet hvilke studieretninger/ programmer som er formelt opptak til fagskoleutdanning og det er heller ikke presisert at søkere må ha fullført og bestått videregående opplæring. Opptakskravet for musikkteater er heller ikke spesifisert i fagplanen slik bestemmelsene i reglementet tilsier.

NOKUT vurderer at opptakskravene for *musikkteater* ikke er tilstrekkelig beskrevet. Formuleringen med at det i tillegg til opptaksreglementet i § 3 skal legges til grunn et kvalitativt opptaksgrunnlag for musikkteaterstudiet hvor det formelle opptakskravet er videregående utdanningsprogram for musikk dans og drama hvor det skal vurderes om søkeren har det nødvendige ferdighetsnivået, kan virke misvisende. Det må komme tydelig frem at det formelle opptaksgrunnlaget til utdanningen er utdanningsprogrammet for musikk dans og drama fra videregående opplæring. I tillegg vil søkere bli kalt inn intervju og en praktisk opptaksprøve.

Når bestått opptaksprøve skal være en forutsetning for opptak, må det gis klare retningslinjer for når en søker er kvalifisert og ikke. Det bør foreligge informasjon om hvordan kriteriene i opptaksprøven vurderes, samt hvor mange poeng en søker må ha for å være kvalifisert til opptak. Søkere som ikke får opptak skal få begrunnelse for vedtaket. Tilbyder må derfor kunne gjøre rede for hvordan søker er vurdert, og for hvordan de ulike delene i opptaksprøven teller i forhold til hverandre. NOKUT anbefaler at tilbyder utvikler klare retningslinjer som opptakskomiteen følger i sin utvelgelse av søkere.

NOKUT tolker det som om intervjuet er en del av opptaksprøven. Tilbyder skriver at det skal vurderes om søkeren har innlevelsessevne, er fysisk og psykisk sterk og har et stort uttrykksbehov. I tillegg skal det vurderes om søker har gode samarbeidsevner og er villig til å jobbe hardt og langsiktig. Dette må

endres. Man kan ikke kreve at studenten skal være psykisk sterk. Det må utdypes hvordan vurderingen av eksempelvis samarbeidsevner og innlevelsessevner skal foretas, slik at søkeren forstår hva som kreves og om han er rett behandlet.

Det må også fremkomme hvem som foretar og vurderer intervju og opptaksprøve. Vi antar at opptaksprøve og intervju skal være bestått for at studentene skal få tilbud om opptak. Dersom dette i tillegg skal brukes som et rangeringsgrunnlag for opptak, må det komme tydelig frem.

Tilbyder må kommunisere opptakskravene til studietilbudet i fagplanen og på sine nettsider i henhold til det gjeldende reglementet.

6 Vedtak

NOKUT har fattet vedtak om avslag basert på innledende vurdering, sakkyndig rapport, tilbyders kommentarer.

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *musikkteater*, toårig stedbasert undervisningstilbud på heltid ved Noroff Fagskole AS i Oslo som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Noroff Fagskole AS, datert 15. februar 2012, om godkjenning av fagskoletilbudet *musikkteater*. Tilbudet er et toårig stedbasert undervisningstilbud på heltid. NOKUTs saksnummer: 12/208-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 7. november 2012. NOKUTs saksnummer: 12/208-13.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Lektor Ingeborg Hungnes, Rud videregående skole**

Hungnes har faglærereksamen fra Østlandets Musikkonservatorium (1985). Hun har også kandidateksamen fra Norges Musikkhøyskole (1987), diplomeksamen i sang fra Norges Musikkhøyskole (1990), samt grunnfag i Kulturfag fra Høyskolen i Telemark (1992). Hun har selv arbeidet som sanger og debuterte som "Valencienne" i Den Glade Enke på Nationalteatret i 1987. Hungnes har jobbet som sanger i musikaler som My fair lady, Les Miserables og Sweeney Todd ved blant annet Det Norske Teatret, Chat Noir, Chateau Neuf, Teatret Vårt og Riksteatret. Hun arbeider i dag som lektor i sang ved Rud videregående skole.

- **Lærer i musikkteater Hilde Njøs, Solbakken folkehøgskole**

Njøs er utdannet musikk lærer, har vært rektor og undervist på Bårdarakademiet og har blant annet hatt ansvar for musikk-innstuderingen av Les Miserables på Oslo Nye Teater. Hun har også vært ansatt ved Vefsn folkehøgskole, Skarnes, som musikk- og teaterlærer. Njøs har vært rektor på Solbakken fram til høsten 2009 og er nå lærer på heltid. Njøs underviser i kor, ensemblesang, individuell sang, og interpretasjon. Hun er ansvarlig for en rekke små og store oppsetninger i løpet av skoleåret som en del av det pedagogiske opplegget.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *musikkteater* ved Noroff Fagskole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009