

NOKUTs tilsynsrapporter

Ernæring i pleie- og omsorgstjenester

Campus Kristiania - Ernst G. Mortensens Stiftelse v/ NKS
Nettstudier

September 2012



Utdanningssted:	Nettbasert
Utdanningstilbud:	Ernæring i pleie- og omsorgstjenester
Dato for vedtak:	13.09.2012
Utdanningslengde:	Ett år (to år på deltid)
Sakkyndige:	Kirsten Holven Ane Cecilie Westerberg Jens Breivik
Saksnummer:	12/130

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Kirsten Holven
- Ane Cecilie Westerberg
- Jens Breivik

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 4 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 13.09.2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen	1
2.1	Innledende vurdering	1
2.2	Sakkyndig vurdering.....	2
2.3	Tilsvarsrunde	2
2.4	Vedtak.....	3
3	Innledende vurdering	4
3.1	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	4
3.2	Reglement.....	4
3.3	System for kvalitetssikring	6
4	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	10
4.1	Oppsummering	10
4.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	10
4.3	Faglig innhold.....	14
4.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	16
4.5	Eksamen og vitnemål.....	21
4.6	Infrastruktur	22
4.7	Konklusjon fra de sakkyndige	25
5	Tilsvarsrunde.....	28
5.1	Søkers tilbakemelding på administrativ vurdering av reglementet	28
5.2	Søkers tilbakemelding og sakkyndig vurdering	29
5.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	41
6	Vedtak	42
7	Dokumentasjon	42
	Vedlegg 1:.....	43
	Vedlegg 2:.....	44

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Campus Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse v/NKS Nettstudier søkte NOKUT 14.02.2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen «ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester».

Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen er nettbasert og gis ved NKS Nettstudier, og det er søkt godkjenning for inntil 150 studenter.

Campus Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse v/NKS Nettstudier har allerede fire godkjente fagskoletilbud:

- Eldreomsorg
- Psykisk helsearbeid
- Regnskap og lønnsmedarbeider
- Rehabilitering

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.nks.no.

NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 05/37.

Vurdering

Tilbyder gir informasjon som ikke kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Informasjonen på søkers internett-sider er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jf. NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jf. forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvarende

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvarende), jf. NOKUT-forskriften § 5-1 (3). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvarende er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvaersrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvaersrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvaersrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jf. NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

3 Innledende vurdering

3.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

3.2 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.

- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjonen som fremgår av avsnittet «Reglement» i søknaden.

Innledende kommentar

NKS Nettstudier har i all hovedsak fulgt NOKUTs krav og råd fra forrige søknadsrunde. Reglementet er ryddig og oversiktlig, og fremstår som mer gjennomtenkt og gjennomarbeidet enn forrige versjon.

Reglementet er ikke imidlertid ikke helt tilfredsstillende. NOKUT har likevel, etter en helhetsvurdering, bestemt at søknaden går videre til sakkyndig behandling. Dette skyldes at tilbyder har arbeidet seriøst med NOKUTs tilbakemeldinger fra forrige søknadsrunde. Likeledes har NOKUT ikke vært tydelige i FFFs veiledning til reglement, som tilbyder har brukt som utgangspunkt for sitt reglement på ett av punktene. Vi oppfatter derfor de manglene som gjenstår som forglemmelser fra tilbyders side. NOKUT understreker at de forholdene vi har påpekt som må-punkter må rettes opp i før vi kan fatte et eventuelt positivt vedtak.

Opptak

I kapittel 3 § 4.2 står det «Konkrete vurderingskriterier for opptak på grunnlag av realkompetanse, for den enkelte fagskoleutdanning er angitt mer detaljert i den aktuelle utdanningsplanen. Det henvises til denne.» NOKUT mener at det er en god løsning å vise til den enkelte utdanningsplan. Vi anbefaler likevel at det gjøres helt klart i reglementet at realkompetansen skal tilsvare det formelle opptakskravet for den aktuelle utdanningen.

I kapittel 3 § 4.2 om kriterier for realkompetansevurdering, første kulepunkt, står det «søkere kan ikke ha generell studiekompetanse». NOKUT understreker at søkere som har generell studiekompetanse kan ha annen erfaring som gir realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet. Disse søkerne bør derfor kunne vurderes på lik linje som søkere uten videregående opplæring.

NOKUT anbefaler at § 5 om fritak fra deler av utdanningstilbudet flyttes til slutten av kapittel 3 om opptak, slik at ikke reglene om opptak og fritak blandes. Slik reglementet er utformet nå, finner vi regler om opptak både før og etter fritaksbestemmelsen.

I reglementet er det to kapitler som heter kapittel 3. Det første heter «Kapittel 3- OPPTAKSREGLEMENT» og det andre heter «Kapittel 3 – REGLEMENT FOR FRITAK». De to inneholder noe ulike bestemmelser om fritak for deler av utdanningstilbudet. Det ser ut som om «Kapittel 3 – REGLEMENT FOR FRITAK» er blitt med fra forrige versjon av reglementet ved en forglemmelse. «Kapittel 3 – REGLEMENT FOR FRITAK» bør derfor fjernes.

Øvrige bestemmelser

Klagebehandlingen ved formelle feil ved vurdering av obligatoriske innsendingsoppgaver skal være den samme som ved klage på formelle feil ved eksamen. Bestemmelsen i kapittel 5 § 5 bokstav g må derfor endres slik at den er i tråd med klagebehandlingen som fremstilles i eksamensreglementet § 12.

I kapittel 5 § 9 b) bør tilbyder avklare om de vil bruke vurderingen bestått / ikke bestått eller godkjent / ikke godkjent.

I kapittel 5 § 7 om uredelige handlinger / fusk må det gå frem hva slags rett til hjelp og støtte en student har dersom hun vil klage på vedtak om sanksjoner som følge av fusk.

I kapittel 5 § 9 står det at eksamenskarakterene vil «bli offentliggjort» og «resultatene offentliggjøres». NOKUT forutsetter at det ikke er snakk om noen egentlig offentliggjøring av studentenes resultater. Vi anbefaler derfor at formuleringene endres til «vil bli gjort kjent for studentene» og «blir gjort kjent for studentene».

Konklusjon

Tilbyder må:

- sikre at det går frem hva slags rett til hjelp og støtte en student har dersom hun vil klage på vedtak om sanksjoner som følge av fusk
- endre bestemmelsen i kapittel 5 § 5 bokstav g slik at klagebehandlingen er den samme som ved klage på formelle feil ved eksamen

Tilbyder bør:

- gjøre det helt klart at realkompetansen skal tilsvare det formelle opptakskravet
- endre opptaksbestemmelsene slik at søkere som har generell studiekompetanse kan tas opp på bakgrunn av realkompetanse
- flytte § 5 om fritak fra deler av utdanningstilbudet til slutten av kapittel 3 om opptak
- stryke «Kapittel 3- REGLEMENT FOR FRITAK»
- avklare om de vil bruke vurderingen bestått/ikke bestått eller godkjent/ikke godkjent
- endre formuleringene om offentliggjøring i kapittel 5 § 9 til «vil bli gjort kjent for studentene» og «blir gjort kjent for studentene».

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende. Søknaden går likevel videre til sakkyndig vurdering, se vurderingen under deloverskriften «Innledende kommentar».

3.3 System for kvalitetssikring

NOKUT har vurdert system for kvalitetssikring slik det er beskrevet og dokumentert i søknadens avsnitt System for kvalitetssikring og vedleggene 3 og 9.

System for kvalitetssikring skal gi tilfredsstillende informasjon og oppfølging på følgende punkter:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet

2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

3.3.1 Systemets strukturelle oppbygging

Systembeskrivelse

Kvalitetssikringssystem NKS nettstudier er et omfattende dokument som inneholder prosessbeskrivelser for en blant annet opptak, utvikling av kurs, gjennomføring av nettbasert læring og studentoppfølging. Det er eget kapittel som angir hvordan de tilbakemeldinger NOKUT krever innhentes, samt kapittel for analyse og vurdering av kvaliteten og forbedringsarbeid. Her fremstilles hvordan tilbakemeldinger analyseres og følges opp, hvordan det rapporteres og hvem som har ansvar. Blant annet er det gjort rede for at det er opprettet en analysegruppe som har ansvar for undersøkelser og analyser, og at det gjennomføres analyser og tiltak på ulike nivåer i organisasjonen.

Kvantitativ informasjon

Det er satt fire kvantitative mål for fagskoleutdanningene ved NKS. Disse er innen studenttilfredshet, karakternivå, frafallsprosent og tilbøyelighet til å anbefale NKS til andre. Det er gjort rede for hvordan informasjonen innhentes. Indikatorene brukes i årsmeldingen om kvalitet.

3.3.2 De dokumenter systemet frembringer

Tilbakemeldinger fra studenter, undervisningspersonell, sensorer og eksterne interessenter

Studentevalueringer

Opplegg for kursevaluering sendes via questback til alle studenter som har levert minst en innsendingsoppgave i løpet av vårsemesteret. Det spørres blant annet om generell tilfredshet og innhold, og spørsmålene speiler de viktigste momenter i *produktstandard for kurs og veiledning*.

I november hvert år sendes via questback en undersøkelse til alle aktive studenter. Dette er en generell undersøkelse som gir svar på studentenes totalopplevelse av NKS.

Annet hvert år gjennomføres en kandidatevaluering.

De vedlagte eksemplene på evalueringer viser at disse dekker de forhold NOKUT etterspør i retningslinjer for fagskoleutdanning.

Undervisningspersonalets vurderinger

Resultater fra alle typer studentevalueringer blir formidlet til veilederne, og de kategoriansvarlige diskuterer eventuelle forbedringspotensialer med hver enkelt veileder.

Det er lagt ved et eksempel på utfylt questback-rapport fra en veileder, som viser at veiledere svarer på en rekke spørsmål knyttet til veilederrollen. Det fremkommer av årsrapporten at veiledere har hatt to samtaler med kategoriansvarlig og gjennom disse samtalene har veileder gitt tilbakemeldinger om sterke og svake sider ved utdanningstilbudet.

Sensorers vurdering av utdanningen

Sensorer fyller etter hver eksamensperiode ut et skjema med spørsmål om sensorenes vurdering av utdanningstilbudet, eget arbeid og studentenes eksamensprestasjoner. Det er lagt ved eksempler på utfylte skjema som viser at sensor gir positive og negative vurderinger av de forhold de blir spurt om.

Eksterne interessenters vurderinger

Annet hvert år sendes en undersøkelse til arbeidsgivere til kandidater som har fullført utdanning de siste to årene. I tillegg sendes undersøkelsen til et utvalg av potensielle arbeidsgivere. Det er lagt ved eksempel på tilbakemelding fra arbeidsgiver. Det er stilt flest spørsmål om den ansatte (kandidaten), men også noen om utdanningstilbudet og hvilken kompetanse/kvalifikasjoner arbeidsgiver legger vekt på ved nyansettelse.

3.3.3 Tilbyders vurdering av utdanningskvaliteten

I Årsrapport 2011, *Ledelsens samlede analyse av kvaliteten ved skolen*, presenteres og analyseres rammekvalitet, inntakskvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet, relevanskvalitet, styringskvalitet og kvantitative indikatorer. De kvantitative indikatorene presenteres i eget kapittel, men tas også med i analysen i de andre kapitlene hvor de er relevante. Tilbakemeldinger fra studenter og undervisningspersonell inngår i grunnlaget for analysene, men det fremkommer ikke av rapporten hvilke tilbakemeldinger som er kommet fra sensorer og eksterne interessenter.

3.3.4 NOKUTs vurdering og konklusjon

Vurdering

NKS nettstudier har et system for kvalitetssikring som dekker de forhold NOKUT etterspør. Det er dokumentert at studentevalueringer, tilbakemeldinger fra veiledere, sensorer og eksterne interessenter er gjennomført. I årsrapporten savnes imidlertid en presentasjon og analyse av tilbakemeldinger fra eksterne interessenter og sensorer.

Konklusjon

Tilbyder bør inkludere tilbakemeldinger fra eksterne interessenter og sensorer i årsrapporten.

NOKUT vil ved en eventuell revidering av systemet se spesielt på om tilbyders vurdering og bruk av kunnskapen baserer seg på hele bredden i innhentet informasjon.

3.3.5 Vedtak

Systemet for kvalitetssikring godkjennes.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

4.1 Oppsummering

4.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

I søknaden fremkommer det at studiets navn er ”Ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester”, mens det i studieplanen fremkommer at navnet er ”Fagskoleutdanning i ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester”. Navnet begrunnes med at studentene skal få kompetanse til å jobbe med ernæring og ernæringsfaglige utfordringer i kommunale pleie- og omsorgstjenester.

Vurdering

Navnet på studietilbudet beskriver studiets innhold.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Tilbyder har listet opp svært generelle mål for hele utdanningen i form av kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.

Blant kunnskapsmålene skriver tilbyder at studentene skal kunne gjøre rede for ”sentrale temaer, teorier, prosedyrer, utstyr og metoder innenfor fagområdet”.

Som ferdighetsmål nevner tilbyder at studentene skal kunne “hen vise til informasjon og fagstoff som grunnlag for kvalitetsbevisst og reflektert yrkesutøvelse, formidle fagstoff, både faglig, skriftlig og gjennom andre relevante uttrykksformer og vise evne til å oppdatere seg, samt til å holde seg oppdatert innenfor fagområdet”

Kompetansemålene for utdanningen er ”reflektere over egen faglig yrkesutøvelse”, samt “forstå nødvendigheten av å planlegge, organisere og iverksette ulike arbeidsoppgaver, både alene og som deltager i en gruppe”.

For de enkelte moduler angis derimot spesifikke og avanserte kunnskapsmål som f.eks. ”vurdere ernæringsmessig kvalitet på karbohydrater, fett, protein og fiber i ulike matvarer”, ”beskrive metoder for å kartlegge kostholdet til en bruker/pasient” og ferdighetsmål som ”anvende metoder for å kartlegge kosthold, beregne energi- og næringsinntak, samt kunne vurdere resultatet i forhold til personens antatte energi- og proteinbehov”.

Vurdering

Det er vanskelig å vite hva tilbyder mener med at studentene skal kunne gjøre rede for *sentrale temaer, teorier, prosedyrer, utstyr og metoder innenfor fagområdet*. Elementært i ernæringsfaget er kunnskapen om anatomi, fysiologi, metabolisme og næringsstoffer. Hvilket nivå man har tenkt at studentene skal få kunnskap om disse elementene er svært uklart slik det nå er skrevet.

Blant ferdighetsmålene trekkes det frem at studentene skal kunne forholde seg til fagstoff. Det er uvisst om tilbyder da tenker på vitenskapelig litteratur i form av artikler. Kjennskap og kunnskap til vitenskapelig metode og “evidens basert praksis” er viktig for alle som skal arbeide med pasienter og ernæring, på lik linje med andre medisinske fag. Dette er spesielt viktig dersom studentene som yrkesutøvere skal gjøre selvstendige vurderinger, gi råd og iverksette tiltak. Dette er problematisk fordi et ettåring studium kun vil gi svært begrensede muligheter for opplæring i å forholde seg til vitenskapelig litteratur, hvilket er nødvendig for å kunne gjøre fornuftige velbegrunnede vurderinger, gi råd og iverksette tiltak. Dersom tilbyder mener at studentene skal få ferdigheter i å innhente og forstå vitenskapelig litteratur virker det urealistisk med tanke på at studentene har begrenset forkunnskap i vitenskapelige metoder.

I forhold til kompetansemålene forstår vi ikke hva tilbyder mener med ”forstå nødvendigheten av å planlegge, organisere og iverksette ulike arbeidsoppgaver, både alene og som deltager i en gruppe”. Det er uvisst hvilke “arbeidsoppgaver” det siktes til. Dette vil trolig også være uklart for fremtidige studenter.

I utdanningsplanen for studiet kan man se at *modul 2: Energigivende næringsstoffer, energibehov og kartlegging av kosthold, modul 3: Ernæringstilstand og tiltak og modul 4: Kosthold på institusjon, i omsorgsbolig og spesialkost til sammen* tilsvarer 19 fagpoeng (tilsvarende ca. 500 timer studie). Dette er de ernæringsteoretiske fagene i utdanningen, noe som fremstår som forsvinnende lite når det er snakk om å vurdere pasienters ernæringstilstand og sette igang tiltak basert på dette (noe som trekkes frem i studieplanen). Den begrensede kunnskapen det er mulig å tilegne seg på så kort tid står i sterk kontrast med femårig utdanning til klinisk ernæringsfysiolog som er ment å kvalifisere for disse oppgavene. Klinisk ernæringsfysiolog er en autorisert tittel gitt av Statens autorisasjonskontor for helsepersonell med tanke på å ivareta pasienters sikkerhet og helse. Basert på det lave antall

fagskolepoeng i de ernæringssteoretiske fagene er de læringsutbyttene som er beskrevet nærmere i studieplanen urealistiske. Studenten vil etter endt studie ikke ha tilstrekkelig kompetanse til å helhetlig vurdere ernæringsstilstand og ernæringsbehov (særlig ikke ved sykdomstilstander) slik det hevdes i studieplanen, da dette krever en større basalkunnskap innen fysiologi, anatomi og metabolisme. Studiet til kliniske ernæringsfysiologer har felles undervisning med medisinstudenter i 1,75 år nettopp for å oppnå den basale kunnskapen.

Studieplanen fremstår som urealistisk med tanke på omfanget av hva som er angitt som læringsmål, men på et klart tertiært nivå. Tilbyder fremhever i sin søknad at studiet er for studenter med bakgrunn fra helse- og sosialfag på videregående og at det bygger på kompetansen disse studentene har fra videregående skole.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre det overordnede læringsutbytte slik at det kommer klart frem i form av konkrete kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål hva studentene kan forvente etter endt studie
- justere studieplanen slik at læringsmålene står i samsvar med hva man realistisk kan forvente å tilegne seg at kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid
- endre læringsutbyttet slik at det står i henhold til de oppgaver det er hensiktsmessig og trygt at studentene som yrkesutøvere utfører med tanke på pasientsikkerhet (jf. autorisasjon som klinisk ernæringsfysiolog)

4.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder henviser til ”*Sosial- og helsedirektoratets "Ernæring i helsetjenesten, 2007)* der det står skrevet at spesialkompetanse innen ernæring er tilnærmet lik fraværende, både i primærhelsetjenesten og i pleie- og omsorgstjenesten. *Helsetilsynet (Krevende oppgaver med svak styring, 2011) skriver at det per dags dato foreligger store mangler i det daglige arbeidet med å forebygge og behandle underernæring hos eldre mennesker som mottar helsetjenester, og at mange kommuner har mye å ta tak i og jobbe med fremover for å sikre at behovet for riktig ernæring blir ivaretatt for eldre tjenestemottakere. Gjennom samhandlingsreformen som ble vedtatt i 2010, og opptrappingsplanen for psykisk helse 199-2008, fikk kommunene et større ansvar for de ulike bruker- og pasientgruppene.... Gjennom folkehelseloven, og forslaget til ny kommunal helse- og omsorgslov (2011), kommer kommunene i tillegg til å få et betydelig større ansvar for forebyggende og helsefremmende arbeid i fremtiden”.* NKS Nettstudier ønsker på bakgrunn av dette å etablere fagskoleutdanning i ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester for å bidra til ernæringsfaglige kompetanse som det er et stort behov for.

Vurdering

Det er behov for økt kompetanse om ernæring, kost og helse blant de aktuelle yrkesgrupper. Dette fremkommer av de offentlige dokumenter det henvises til.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

”Fagskoleutdanning i ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester er primært et tertiært utdanningstilbud til helsefagarbeidere. Men alle som har fullført og bestått et yrkesfaglig utdanningsprogram med helse- og sosialfag som programområde på videregående skole, eller tilsvarende, kan innvilges opptak.

Søkere som ikke oppfyller de oppgitte opptakskravene kan søke om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering. For opptak på grunnlag av realkompetansevurdering må yrkespraksisen må være fra en pleie- og/eller omsorgstjeneste”.

Kriteriene for realkompetanse er beskrevet.

Det fremgår av kriteriene for realkompetansevurdering at «søkere kan ikke ha generell studiekompetanse» (Opptaksreglement §4.2).

Vurdering

Kriteriene for opptak er greit beskrevet. Det er imidlertid urealistisk at studentene skal oppnå de beskrevne læringsmål basert på forkunnskap fra utdanningen innen helsefagarbeid, se neste kriterium. Det uklart hvorfor søkere med generell studeikompetanse, men uten helsefaglig utdanning, ikke skal kunne realkompetansevurderes.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør gjøre det klart hvorfor søkere med generell studiekompetanse ikke skal kunne realkompetansevurderes.

4.3 Faglig innhold

4.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Fagskoleutdanningen har en normert studietid på et år, men er organisert som et deltidstudium over to år. Det forventes en egen innstas på 1600 timer fra studenten fordelt på de 2 årene. Utdanningen består av fem teorimoduler og to praksismoduler. Modulene skal tas i kronologisk rekkefølge, men studenter som kan dokumentere tilsvarende kunnskap som en modul, eller deler av en modul, kan søke fritak fra henholdsvis hele eller deler av modulen. Fagskoletilbudet utgjør 60 fagskolepoeng, som hver er estimert til 27 timer. De fem teorimoduler er oppdelt med følgende emner: Modul 1: Felles grunnlag for fagskoleutdanninger i helse- og sosialfagene og grunnelementer i ernæring. Modul 2; energigivende næringsstoffer, energibehov og kartlegging av kosthold. Modul 3; Ernæringstilstand og tiltak. Modul 4; Kosthold på institusjon, i omsorgsbolig og spesialkost. Modul 5; Fordypningsoppgave. To moduler er praksismoduler, som er obligatoriske. Den ene praksisperioden er ernæringsfaglig praksis på en kommunal pleie- og omsorgsinstitusjon. Den andre praksisperioden er på storkjøkken.

Vurdering

Studiet er beskrevet i tråd med regelverket, men kvalifikasjonene som skal oppnås etter endt studium er svært urealistiske å oppnå for kandidater med denne bakgrunn og etter kun et et års studietid. De teoretiske ernæringsfaglige moduler skal tilsvare 513 timer (19 fagskolepoeng á 27 timer = 513 timer). Dette er for lite for så omfattende læringsmål. I tillegg stiller vi spørsmål ved muligheten for studentene til å kunne tilegne seg et såpass vanskelig pensum på egenhånd med begrenset veiledningsmuligheter.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre læringsmålene slik at det blir realistisk at studentene kan oppnå disse innenfor normert studietid
- endre læringsmålene slik at det er mulig for studentene å tilegne seg på egen hånd under selvstudium, eller endre studieopplegg slik at det legges mindre vekt på selvstudium og tilsvarende mer vekt på andre læringsformer
- endre læringsmålene i henhold til den veiledningskompetanse som finnes tilgjengelig

4.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon og vurdering

Hovedmodulene med ernæringsrelevans (modul 2, 3 og 4) utgjør 19 fagskolepoeng tilsvarende 513 timer (19 fagskolepoeng á 27 timer = 513 timer). På denne tiden skal kunnskapsmål som ”gjøre rede for sammenhengen mellom kosthold og helse”, ”vurdere ernæringsmessig kvalitet på karbohydrater, fett, protein og fiber i ulike matvarer”, ”beskrive metoder for å kartlegge kostholdet til en bruker/pasient og ”drøfte hovedprinsipper for kosthold ved sykdommer som ofte krever kostbehandling, slik som type 2 diabetes, hjerte- og karsykdommer, fedme, kols, rehabilitering etter kreft, cøliaki, allergi”, ”vurdere en persons antatte behov for vitaminer og mineraler, og særlig for vitaminer og mineraler hvor mangel kan oppstå med norsk kosthold; B-vitaminer, C-vitamin, D-vitamin, jern”, ”beregne inntak av vitaminer og mineraler og foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter med mangelfullt kosthold og/eller dårlig appetitt” og ”foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter som er underernært, har dårlig tannhelse eller som trenger kost med annen konsistens” oppnås. Det vurderes som helt urealistisk at disse læringsmålene med flere oppnås. Det henvises til femåring masterstudie i klinisk ernæring ved universitet i Oslo som inneholder mange av de samme læringsmål fordelt over fem år.

Studiet baserer seg i stor grad på selvstudium. Vi er skeptiske til om studentene vil klare å tilegne seg såpass avansert kunnskap på egenhånd med begrenset ernæringskompetent veiledning.

Dette fagfeltet krever erfarne undervisere med klinisk kompetanse. Selvstudium virker vanskelig forenlige med læringsmålene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre læringsmålene slik at de blir realistiske innenfor et års studie med de gitte opptakskrav for studiet
- endre læringsmålene slik at veiledningskompetanse finnes tilgjengelig
- innhente mer erfarne undervisere fra fagfeltet med klinisk kompetanse

- endere undervisningsformer slik at det også legges opp til andre undervisningsformer enn selvstudium. Selvstudium virker vanskelig forenlige med læringsmålene

4.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

NKS Nettstudier tar sikte på en kombinasjon av lesing av fagstoff som gjøres tilgjengelig på den elektroniske plattformen LUVIT, praksis og innlevering av skriftlige oppgaver basert på en problemstilling. Hver student får sin faglærer som de forholder seg til og som de kan sende skriftlige spørsmål til og forvente svar inne 24 timer til, samt at denne faglæreren veileder skrivning av oppgaver med responstid på innen 5 virkedager.

I følge søknaden og utdanningsplanen er «arbeidsmetodene er utformet slik de utvikler studentene evne til både individuelt arbeid og og **samarbeid** ...[vår uthenving]». Det legges også opp til at studenter skal ha kontakt med andre studenter som tar samme utdanning. Det mangeler imidlertid beskrivelser av hvordan evne til samarbeid skal utvikles eller hvordan det legges til rette for kontakt mellom studenter.

Praksis utgjør hele 25 % av fagskoleutdanningen (tilsvarende 400 timer). Praksis er fordelt i 2 perioder; en periode på en kommunal pleie og omsorgsinstitusjon (320 timer) og en annen periode på storkkjøkkenpraksis (80 timer).

Praksis skal utføres på et egnet praksissted som godkjennes av NKS. Dersom studentens arbeidssted er relevant anser tilbyder det som fordelaktig.

Studenten skal gjennom begge periodene ha tilgang på en praksisveileder på praksisstedet.

Vurdering

Undervisningen er variert, med 25 % som praksis. Dette virker hensiktsmessig med tanke på studentenes bakgrunn og arbeidssituasjon. Praksisveiledningen bør skje av ernæringskompetente veiledere (se kommentar til kriterie 10).

Det vil ikke være mulig å dekke de kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål som det overordnede læringsutbytte og studieplanen tar sikte på i løpet av to år med deltids undervisning, slik det er beskrevet. Dette fagfeltet krever erfarne undervisere med klinisk kompetanse. Selvstudium virker vanskelig forenlige med læringsmålene.

Dersom studentene skal ha praksis på eget arbeidssted frykter vi at de med stor sannsynlighet vil ende opp med å utføre sine vanlige oppgaver (se kriterium 10) .

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hvordan læringsmål som ”*beregne inntak av vitaminer og mineraler og foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter med mangelfullt kosthold og/eller dårlig appetitt*” og ”*foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter som er underernært, har dårlig tannhelse eller som trenger kost med annen konsistens*” kan opnås uten veiledere med formelernæringskompetanse, uten at dette går utover pasientsikkerheten
- gi studentene tilgang til ernæringsfaglig kompetanse under studiet enten i form av forelesere eller som veiledere

Tilbyder bør legge til rette for reelt samarbeid mellom studenter som en del av studiets arbeidsform.

4.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

«Hver student får en personlig nettveileder som følger dem gjennom hele utdanningen. Nettveilederen tar utgangspunkt i både den enkelte students modenhet og utdanningstilbudets mål når vedkommende gir veiledning. Gjennom LUVIT etablerer studenten frister for egen progresjon, og dersom en student ikke følger sine egen oppgitte frister, vil nettveilederen kunne følge opp dette. Nettveilederen har som en av sine viktigste oppgaver å motivere studenten til videre arbeid med utdanningen.

Studenter med lese- og/eller skrivevansker har f.eks. som regel nytte av at utdanningen kan tas på deltid, og av at undervisningen er nettbasert. Med fagstoffet presentert på nett kan studenten selv velge tempoet vedkommende vil gå gjennom fagstoffet på, og NKS Nettstudier kan være behjelpelig med å anbefale studenten utstyr for talesyntese samt aktuelle retteprogram.

Nettveilederen følger opp hver enkelt student individuelt, og har derfor mulighet til å gradere og differensiere veiledningen med utgangspunkt i den enkelte students behov.»

Vurdering

Det legges i all hovedsak opp til selvstudium i NKS' fagskoletilbud i ernæring. Det antydes at studentene har mulighet for å samarbeide med hverandre, men muligheten for samarbeid er svakt beskrevet. Flere av læringsmålene og studiets innhold er imidlertid av en slik art at det må benyttes mer varierte undervisnings- og studieformer. Det kan for eksempel være å ha et faglig forum på nett

for å koble studentene opp mot hverandre og for å stimulere til faglige diskusjoner. I tillegg kunne det være aktuelt å gjennomføre samlinger der studentene møter og utveksler erfaringer og kunnskap med hverandre.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge til rette for mer varierte undervisningsformer og legge til rette for at studenter kan lære av hverandre gjennom samarbeid.

Tilbyder bør vurdere om det skal legges opp til samlinger hvor studentene møtes og utveksler erfaringer og kunnskap med hverandre.

4.4.1 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

- Praksis 1 - Ernæringsfaglig praksis på en kommunal pleie- og omsorgsinstitusjon er direkte relatert til flere av utdanningens læringsmål, og uten aktuelle praksisperiode hadde ikke studenten kunne oppnå utdanningens læringsmål. Praksisperioden gir også studenten praktiske erfaringer å relatere utdanningens teoretiske grunnlag til. - Praksis 2 - Storkjøkkenpraksis er også direkte relatert til flere av utdanningens læringsmål. Også denne praksisen er helt nødvendig for at studenten skal kunne nå utdanningens læringsmål.

Praksisplanen beskriver nærmere hvordan praksis skal utføres.

Det er ikke vedlagt samarbeidsavtaler om de obligatoriske praksisplassene. Det er uklart for de sakkyndige hvordan dette er organisert.

Vurdering

Praksis virker hensiktsmessig for å oppnå en praktisk tilnærming som er egnet for studentenes yrkesliv. Det virker imidlertid lite hensiktsmessig at studentene skal ha praksis på eget arbeidssted da det er overhengende fare for at studentene blir satt til sine ordinære arbeidsoppgaver.

Videre er vi kritiske til at det er beskrevet at *Praksisveilederen må ha en helsefaglig utdanning på bachelornivå eller høyere, og fortrinnsvis en utdanning innen ernæring. Fordi det per dags dato er stor mangel på personell med ernæringsfaglig kompetanse rundt om i landets kommuner, godkjennes praksisveiledere med en helsefaglig utdanning på bachelornivå eller høyere med erfaring fra å jobbe med ernæringsfaglige spørsmål i praksis.* Vi undres over at mangel på kvalifisert personell rettferdiggjør bruk av mindre eller ikke-kvalifiserte veiledere.

Vi er også skeptiske til hvordan NKS kan kvalitetssikre den veiledningen som gis til studentene, når mange av de som i dag arbeider med problemstillinger knyttet opp mot ernæring i norsk helsevesen ikke er kompetent til dette. Det ville være mer hensiktsmessig å knytte kompetent personale (som f.eks klinisk ernæringsfysiolog) opp mot NKS Nettstudie som kunne veilede studentene underveis i praksis.

Det er også nevnt i praksisplanen at studentene med fordel kan ha praksis på eget arbeidssted dersom dette er et relevant sted. Vi mener det er stor sannsynlighet for at studenten ved praksis på eget arbeidssted kan bli satt til å gjøre sine vanlige arbeidsoppgaver, og således ikke vil få en faktisk praksisperiode.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må knytte kompetente veiledere med utdanning innen ernæring opp mot praksisperioden slik at man sikrer at den veiledningen som gis studentene er faglig forankret og basert på vitenskapelig dokumentasjon.

Tilbyder bør endre slik at praksis ikke kan gjennomføres på eget arbeidssted.

4.4.2 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Det er fire fast ansatte i 100 % stilling ved NKS Nettstudier som er knyttet opp mot studietilbudet Fagskoleutdanning i ernæring og kommunale pleie- og omsorgstjenester. Av disse er det en person som vil være 10 % fast involvert i studietilbudet, i tillegg til undervisning, veiledning og sensorarbeid på timebasis. De andre personene som er knyttet opp mot studiet er utviklingssjef, it-konsulent og senior utvikler. Det er ikke angitt hvor stor del av deres stilling som vil være knyttet opp mot dette utdanningstilbudet, men det er angitt at alle vil være involvert i alle faglige elementer. I tillegg til dette tar NKS Nettstudier sikte på å rekruttere nettveiledere som oppfyller ”kravspesifikasjon til nettveiledere”.

Vurdering

Studiet er ment å kunne ta opp 150 studenter. Det er så vidt vi kan se ikke omtalt hvor mange studenter man tenker seg per nettlærer, eller omfanget av veiledningen per student. Dette forholdet må komiteen kjenne, før vi kan gjøre noen kvalifisert vurdering.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må angi antall studenter per nettlærer og omfanget av veiledningen som er tiltenkt hver student.

4.4.3 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

En person med bachelor i radiografi, videreutdanning i stråleterapi og mastergrad i høyskolepedagogikk, samt erfaring fra å jobbe med ernæring i praksis, vil være 10 % fast involvert i studietilbudet, i tillegg til undervisning, veiledning og sensorarbeid på timebasis. De andre personene som er knyttet opp mot studiet er utviklingssjef med hovedfag i pedagogikk, it-konsulent med grunn og mellomfag i pedagogikk og IT og senior utvikler med hovedfag i psykologi. Det er angitt at disse personene vil være involvert i *alle faglige elementer*. I tillegg tar NKS Nettstudier sikte på å rekruttere nettveiledere som oppfyller ”kravspesifikasjon til nettveiledere”. Denne kravspesifikasjonen er relativt generell og påpeker at veiledernes *arbeidserfaring i mange tilfeller vil vektlegges like mye som formell utdanning*. I tillegg skal nettveiledere gjennomføre NKS Nettstudiers eget kursopplegg «Å veilede på nett». Dette kursopplegget er ikke nærmere beskrevet.

Vurdering

Det er problematisk at NKS Nettstudier tar sikte på å benytte veiledere som mangler formell utdanning innen ernæring. Ernæringsfaget kan i stor grad sammenlignes med andre medisinske fag, og det virker lite gjennomtenkt å skulle basere seg på erfaring fordi dette ikke kan likestilles med å inneha faktakunnskap om ernæring og helse (jf. medisin generelt).

Som NKS Nettstudier selv påpeker er det manglende kompetanse innen ernæring i dagens helsevesen. Det ville være etisk betenkelig både overfor studenter og mulig pasienter å utdanne fagskolestudentene uten adekvat veiledning av personer med formell ernæringsutdanning.

Kategoriansvarlig for helse- og sosialfag, samt forfatter av kurset, har ikke formell utdanning innen ernæring. Det ville være naturlig å involvere en klinisk ernæringsfysiolog til å inneha det øverste faglige ansvaret for utdanningen, særlig fordi utdanningen tar sikte på å omhandle ernæring til syke pasienter (som kliniske ernæringsfysiologer er de eneste med autorisasjon til å jobbe med).

Beskrivelsen av undervisningspersonnellets og veiledernes pedagogiske kompetanse er også mangelfull.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- knytte til seg nettveiledere og praksisveiledere med ernæringskompetanse
- knytte til seg en klinisk ernæringsfysiolog til å inneha det øverste faglige ansvaret
- beskrive krav til pedagogisk kompetanse og gjøre rede for omfang og innhold i nettkurset for nettveiledere

4.5 Eksamen og vitnemål

4.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

NKS Nettstudier sitt faglige tilbud til studenten består av en kombinasjon av nettundervisning, ulike typer oppgaver og praksis. Innsendingsoppgaver er obligatoriske oppgaver som studenten må skrive i hver studieenhet. Hver av de teoretiske modulene, modul 1, 2, 3 og 4, består med andre ord av to innsendingsoppgaver. Innsendingsoppgavene er individuelle, skriftlige oppgaver basert på teori (teorioppgaver) eller praksis (praksisoppgaver). Både de åtte innsendingsoppgavene, fordypningsoppgaven, praksis og praksisrapporten vurderes i denne utdanningen, og alle må være fullført og bestått før studenten kan ta eksamen. Fordypningsoppgaven er en obligatorisk individuell oppgave som studenten skal bruke hele modul 5 på å skrive. Studenten skal mot slutten av Praksis 2 "Storkjøkkenpraksis" bruke to dager på å skrive en praksisrapport. Begge praksisperiodene og praksisrapporten vurderes, og både praksisperiodene og praksis-rapporten må være fullført og bestått før studenten kan ta eksamen. Utdanningen avsluttes med en femtimers skriftlig skoleeksamen som vurderes etter karakterskalaen A-F. Alle besvarelsene vurderes av to sensorer.

På vitnemålene fremkommer både karakterer fra innleveringer til hver enkelt modul – og karakter på avsluttende eksamen.

Vurdering

Vurderingsordningen synes tilpasset læreprosessen og utdanningstilbudet.

Karakter fra avsluttende eksamen utgjør alene utdanningens total karakter. Det kommer ikke frem i søknaden eller utdanningsplanen hvordan forholdet mellom disse karakterene fremstilles. Hvis dette ikke er klart nok, kan forholdet mellom karakterer misforstås av arbeidsgivere og andre lesere av vitnemålet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive klart hvordan forholdet mellom modulkarakterer og eksamenskarakter/utdanningens total karakter fremstilles på vitnemålet.

4.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Krav til sensorer er det samme som nettveileder og er beskrevet i søknad og i eget vedlegg.

Vurdering

Det står beskrevet i vedlegget at «Det er et absolutt minimumskrav at utdanningsnivået til NKS-veilederne skal være på høyde med det nivået det undervises på. I praksis betyr dette høyere utdanning og/eller fagskole-utdanning [sic]». Vurderingen av spesifikke deler av ernæringsundervisningen krever spesialkompetanse innen ernæring. Dette gjelder for eksempel vurdering av kunnskapspunktene ”gjøre rede for variasjon i energibehovet mellom ulike aldersgrupper”, ”gjøre rede for sammenhengen mellom kosthold og helse” og ”beskrive metoder for å kartlegge kostholdet til en bruker/pasient”. Med bakgrunn i at det ikke stilles krav om formell ernæringsutdanning for sensorene er det derfor vanskelig for de sakkyndige å se at dette punktet er oppfylt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må skaffe veiledere og sensorer med formell ernæringskompetanse.

4.6 Infrastruktur

4.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Studiet som det søkes godkjenning for er et nettbasert studie.

Undervisningsmaterieell og kontakt med studenter formidles gjennom læringsplattformen LUVIT.

Studieplan inneholder ikke informasjon om hvilke krav som stilles til studenters datautstyr utover at studenter må ha e-postadresse og tilgang til Internett og standard Microsoft programvare.

Vurdering

Siden dette er et nettbasert fjernstudium uten samlinger er det ikke relevant å vurdere undervisningslokalers egnethet. Læringsplattformen LUVIT er svært generelt beskrevet. Det er imidlertid ingen grunn til å reise tvil om denne læringsplattformens egnethet.

Studenter og praksisveileders tilgang til datautstyr er en kritisk faktor for utdanningen og bør beskrives mer utfyllende. Krevs det tilgang til e-post/Internett/datamaskin hjemme, eller er det tilstrekkelig med tilgang på arbeidsplass/bibliotek eller tilsvarende? Stilles det krav til datautstyr for avspilling og bruk av forelesningsopptak og andre læringsressurser?

Ved en eventuell bearbeidelse av studieplan som vektlegger andre arbeidsformer enn selvstudium (jf. kriterium 6-9), bør det beskrives hvordan det kan legges til rette for dette i læringsplattformen eller på andre måter.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- gjøre klart for studenter hvilke krav som stilles til studenter tilgang til datautstyr og internett-tilgang
- gjøre mer detaljert rede for læringsplattformen LUVIT og muligheter som ligger denne

4.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Utdanningen som det søkes godkjenning for er nettbasert Tilbyders IKT-tjenester er ikke nærmere beskrevet. Studenter må selv besørge egen IKT-infrastruktur, se kriterium 15.

Vurdering

NKS har lang erfaring med å tilby nettbaserte studier det er grunn til å anta at IKT-tjenester har kvalitet og omfang som tilsier at studiet kan gjennomføres som forutsatt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør redegjøre for sine IKT-tjenester og godtgjøre at disse har kvalitet og omfang som tilsier at studier kan gjennomføres som forutsatt.

4.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Beskrivelse av studentenes og veiledernes tilgang til Internett, bibliotek og andre informasjonstjenester er beskrevet i vedlegg. Studentene henvises til bibliotek i nærmiljøet. I de ulike studiemodulene vil studentene få informasjon og råd om relevante oppslagstjenester som er tilgjengelige på Internett. Som en integrert del av de ulike studiemodulene som inngår i utdanningstilbudet benyttes nettbaserte oppslagsverk som "Sticos oppslag" (hvorfor er dette verktøyet for økonomi, regnskap og personal relevant for dette studiet?, får studenter abonnementstilgang til dette?), "Lovdata" og diverse lenker til nettsider med offentlige informasjonstjenester som blir benyttet i utstrakt grad i de ulike studiemodulene. Dette vil gi studentene tilgang til oppdaterte lover, regler, forskrifter, satser, osv.

Vurdering

Det kommer ikke klart frem hvordan studentene skal få tilgang til vitenskapelig ernæringsfaglig litteratur.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvordan tilgang til ernæringsfaglig vitenskapelig litteratur er ivarettatt.

Tilbyder bør gi studenter veiledning i bruk av bibliotek i nærmiljøet (offentlige bibliotek) for studieformål.

4.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Forskjellige samarbeidsavtaler er vedlagt søknaden. En avtale med fagforbundet beskriver en avtale om samarbeid om utvikling, markedsføring og gjennomføring av kurs og studier for medlemmer og ansatte i Fagforbundet. Det foreligger også en avtale med Notodden videregående skole, avdeling

Tinnes. Avtalen beskriver et samarbeid om NKS sine fagskoleutdanninger i helse og sosial fag for hjelpepleiere/helsefagarbeidere på følgende fagskoleutdanninger: psykisk helsearbeid, eldreomsorg og rehabilitering, hvor NKS har det overordnede faglige ansvar for utdanningene. Det er også beskrevet en forfatteravtale med Hanna Hånes som innebærer at hun skal utarbeide en fagplan for fagskoleutdanning i ernæring. Det er også vedlagt en samarbeidsavtale med undervisningssykehjemmet Nygård i Vestfold. Avtalen innebærer en avtale om salg, markedsføring og gjennomføring av fagskoleutdanningen i helse- og sosialfag. Undervisningssykehjemmet har ansvar for ”organisering og gjennomføring av undervisningssamlinger i tilknytning til studietilbudet og skaffe lærere og lokaler til slike samlinger”.

Vurdering

Det er vedlagt samarbeidsavtaler med næringslivet (Fagforbundet) og andre relevante interessenter. Flere av samarbeidsavtalene omhandler andre studietilbud enn det søknaden gjelder, men er relevante ved at samarbeidspartnere også har vært representert i referansegruppe for det omsøkte studietilbudet. Vedleggene dokumenterer etablert samarbeid med relevante aktører, men det er uklart på hvilken måte samarbeidsavtaler og dokumentasjon angående andre studietilbud er relevant for denne søknaden.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør gjøre nærmere rede for samarbeid som er direkte knyttet til det omsøkte studietilbudet.

4.7 Konklusjon fra de sakkyndige

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- endre det overordnede læringsutbytte slik at det kommer klart frem i form av konkrete kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål hva studentene kan forvente etter endt studie (kriterium 2)
- justere studieplanen slik at læringsmålene står i samsvar med hva man realistisk kan forvente å tilegne seg at kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid (kriterium 2)
- endre læringsutbyttet slik at det står i henhold til de oppgaver det er hensiktsmessig og trygt at studentene som yrkesutøvere utfører med tanke på pasientsikkerhet (jf. autorisasjon som klinisk ernæringsfysiolog) (kriterium 2)
- endre læringsmålene slik at det blir realistisk at studentene kan oppnå disse innenfor normert studietid (kriterium 6)
- endre læringsmålene slik at det er mulig for studentene å tilegne seg på egen hånd under selvstudium, eller endre studieopplegg slik at det legges mindre vekt på selvstudium og tilsvarende mer vekt på andre læringsformer (kriterium 6)
- endre læringsmålene i henhold til den veiledningskompetanse som finnes tilgjengelig (kriterium 6)

- endre læringsmålene slik at de blir realistiske innenfor et års studie med de gitte opptakskrav for studiet (kriterium 7)
- endre læringsmålene slik at veiledningskompetanse finnes tilgjengelig (kriterium 7)
- innhente mer erfarne undervisere fra fagfeltet med klinisk kompetanse (kriterium 7)
- endre undervisningsformer slik at det også legges opp til andre undervisningsformer enn selvstudium. Selvstudium virker vanskelig forenlige med læringsmålene (kriterium 7)
- beskrive hvordan læringsmål som *”beregne inntak av vitaminer og mineraler og foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter med mangelfullt kosthold og/eller dårlig appetitt”* og *”foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter som er underernært, har dårlig tannhelse eller som trenger kost med annen konsistens”* kan oppnås uten veiledere med formelernæringskompetanse, uten at dette går utover pasientsikkerheten (kriterium 8)
- gi studentene tilgang til ernæringsfaglig kompetanse under studiet enten i form av forelesere eller som veiledere (kriterium 8)
- legge til rette for mer varierte undervisningsformer og legge til rette for at studenter kan lære av hverandre gjennom samarbeid (kriterium 9)
- knytte kompetente veiledere med utdanning innen ernæring opp mot praksisperioden slik at man sikrer at den veiledningen som gis studentene er faglig forankret og basert på vitenskapelig dokumentasjon (kriterium 10)
- angi antall studenter per nettlærer og omfanget av veiledningen som er tiltenkt hver student (kriterium 11)
- knytte til seg nettveiledere og praksisveiledere med ernæringskompetanse (kriterium 12)
- knytte til seg en klinisk ernæringsfysiolog til å inneha det øverste faglige ansvaret (kriterium 12)
- beskrive krav til pedagogisk kompetanse og gjøre rede for omfang og innhold i nettkurset for nettveiledere (kriterium 12)
- beskrive klart hvordan forholdet mellom modulkarakterer og eksamenskarakter/utdanningens total karakter fremstilles på vitnemålet (kriterium 13)
- skaffe veiledere og sensorer med formell ernæringskompetanse (kriterium 14)
- beskrive hvordan tilgang til ernæringsfaglig vitenskapelig litteratur er ivaretatt (kriterium 17)

Tilbyder bør

- gjøre det klart hvorfor søkere med generell studiekompetanse ikke skal kunne realkompetansevurderes (kriterium 4)
- legge til rette for reelt samarbeid mellom studenter som en del av studiets arbeidsform (kriterium 8)
- vurdere om det skal legges opp til samlinger hvor studentene møtes og utveksler erfaringer og kunnskap med hverandre (kriterium 9)
- endre slik at praksis ikke kan gjennomføres på eget arbeidssted (kriterium 10)
- gjøre klart for studenter hvilke krav som stilles til studenter tilgang til datautstyr og internett-tilgang (kriterium 15)
- gjøre mer detaljert rede for læringsplattformen LUVIT og muligheter som ligger denne (kriterium 15)
- redegjøre for sine IKT-tjenester og godtgjøre at disse har kvalitet og omfang som tilsier at studier kan gjennomføres som forutsatt (kriterium 16)

- gi studenter veiledning i bruk av bibliotek i nærmiljøet (offentlige bibliotek) for studieformål (kriterium 17)
- gjøre nærmere rede for samarbeid som er direkte knyttet til det omsøkte studietilbudet (kriterium 18)

5 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 02.08.2012 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering og på NOKUTs vurdering av reglementet. Det reviderte reglementet er godkjent av tilbyders styre 06.06.2012. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 07.09.2012.

5.1 Søkers tilbakemelding på administrativ vurdering av reglementet

5.1.1 Hjelp og støtte ved klager

Tilbyder må sikre at det går frem hva slags rett til hjelp og støtte en student har dersom hun vil klage på vedtak om sanksjoner som følge av fusk.

Søkers tilbakemelding

Vi har endret reglementet (endringen ble godkjent av styret 7. juni 2012) slik at det nå går frem hva slags rett til hjelp og støtte en student har dersom vedkommende vil klage på vedtak om sanksjoner som følge av fusk.

NOKUTs vurdering

Endringen er funnet tilfredsstillende.

5.1.2 Klagebehandling ved formelle feil

Tilbyder må endre bestemmelsen i kapittel 5 § 5 bokstav g slik at klagebehandlingen er den samme som ved klage på formelle feil ved eksamen

Søkers tilbakemelding

Vi har endret bestemmelsene i kapittel 5 § 5 bokstav g slik at klagebehandlingen er den samme som ved klage på formelle feil ved eksamen.

NOKUTs vurdering

Endringen er funnet tilfredsstillende.

5.1.3 NOKUTs konklusjon

Endringene som tilbyder har foretatt i reglementet gjør at reglementet nå ansees som tilfredsstillende.

5.2 Søkers tilbakemelding og sakkyndig vurdering

5.2.1 Overordnede læringsutbyttebeskrivelser (kriterium 2)

Tilbyder må endre det overordnede læringsutbytte slik at det kommer klart frem i form av konkrete kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål hva studentene kan forvente etter endt studie

Søkers tilbakemelding

Det overordnede læringsutbyttet (punkt 4 i utdanningsplanen) er endret slik at det kommer klart frem i form av konkrete kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål hva studentene kan forvente etter endt studie.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Vi synes at det overordnede læringsutbytte har kommet bedre frem og at kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål har blitt mer konkrete. Vi er tvilende til om følgende kunnskapsmål og ferdighetsmål kan oppnås i dette studiet.

Tilbyder må:

- begrunne sammensetningen av kostholdet og enkeltmåltider hos friske voksne og eldre med ulikt energibehov
- identifisere risikosituasjoner i forhold til ernæring og væskeinntak, rapportere dette videre og foreslå tiltak

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.2 Justering av studieplanen (kriterium 2)

Tilbyder må justere studieplanen slik at læringsmålene står i samsvar med hva man realistisk kan forvente å tilegne seg at kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid

Søkers tilbakemelding

Utdanningsplanen er justert slik at læringsmålene står i samsvar med hva man realistisk kan forvente å tilegne seg av kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Vi synes stadigvekk ikke at kunnskapsmålene/ferdighetsmålene står i samsvar med hva man realistisk kan forvente å tilegne seg at kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid. Det gjelder eksempelvis følgende kunnskapsmål/ferdighetsmål:

- gi målrettet *veiledning* til brukere/pasienter, pårørende og medarbeidere
- *gjøre rede for matvarer med ulike fettyper og hvordan disse kan brukes i kostholdet*
- drøfte fordeler og ulemper ved ulike *måltidsmønstre*

- gjøre rede for *væskebehov*
- *beregne en persons inntak* av sukker og vurdere inntaket i forhold til tabeller over anbefalt inntak ved ulike energibehov
- *foreslå tiltak* for å øke inntaket av sentrale mikronæringsstoffer i kostholdet, spesielt jern, B-vitaminer, vitamin C og D
- gjøre rede for hvordan aldring påvirker kroppens **næringsbehov, smaks- og luktesans, matinntak og muskelstyrke**
- kjenne til *sammenhengen* mellom salt og blodtrykk og hovedtrekk i saltreduert kost
- beskrive *kostholdstiltak* for brukere/pasienter som trenger standardkost med annen konsistens, som flytende kosthold, geleringskost
- samarbeide med klinisk ernæringsfysiolog og annet helsepersonell når det gjelder å anvende ”tiltakstrapp”, blant annet for eldre med vekttap og/eller undervekt, og for *funksjonshemmede* med lavt energiinntak.
- *ha en faglig trygghet i situasjoner hvor ernæringsmangler oppstår eller kan oppstå*
- *ta initiativ* og samarbeide om tiltak for brukere/pasienter med funksjonshemming *og behov for kosttiltak*, for eksempel som del av individuell plan og etablering i egen bolig
- kommunisere profesjonelt med ernæringsfysiolog og sykepleier om kostholdstiltak og oppfølging *ved ulike tilstander og sykdommer*

I tillegg er en del kunnskapsmål og ferdighetsmål meget uklart formulert. Det gjelder eksempelvis følgende læringsmål:

- *drøfte fordeler og ulemper ved ulike måltidsmønstre*
- *foreslå metoder* for å øke væskeinntaket
- kjenne til regelverk for *individuell plan*
- kjenne til *endringsprosesser* i forhold til kosthold og levevaner
- reflektere over og *ernæring* i forhold til egen yrkesutøvelse

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.3 Pasientsikkerhet (kriterium 2)

Tilbyder må endre læringsutbyttet slik at det står i henhold til de oppgaver det er hensiktsmessig og trygt at studentene som yrkesutøvere utfører med tanke på pasientsikkerhet (jf. autorisasjon som klinisk ernæringsfysiolog).

Søkers tilbakemelding

Læringsutbyttet er endret slik at det står i henhold til de oppgaver det er hensiktsmessig og trygt at studentene som yrkesutøvere utfører med tanke på pasientsikkerhet (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Noen kunnskapsmål/ferdighetsmål er stadig ikke i samsvar med hva man kan forvente å kunne tilegne seg av kunnskap med begrensede forkunnskaper og tid. Noen kunnskapsmål/ferdighetsmål er stadig ganske uklare. Sakkyndig komite er tvilende til at disse kan oppnås (se avsnitt over). Det forventes ernæringskompetanse om komplekse sykdommer som funksjonshemninger og syke eldre.

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.4 Realistiske læringsmål (kriterium 6)

Tilbyder må endre læringsmålene slik at det blir realistisk at studentene kan oppnå disse innenfor normert studietid.

Søkers tilbakemelding

Læringsmålene er endret slik at det blir realistisk at studentene kan oppnå disse innenfor normert studietid (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Se kommentar over.

5.2.5 Tilpasset studieopplegg (kriterium 6)

Tilbyder må endre læringsmålene slik at det er mulig for studentene å tilegne seg på egen hånd under selvstudium, eller endre studieopplegg slik at det legges mindre vekt på selvstudium og tilsvarende mer vekt på andre læringsformer.

Søkers tilbakemelding

Læringsmålene er endret (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2) og studieopplegget er bedre beskrevet slik at det går tydeligere frem at det består av flere læringsformer enn selvstudier alene (jf. punkt 1.3.10).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Flere læringsmål er av en slik art at de vanskelig kan nås gjennom selvstudier og arbeidsformer som innlevering av oppgaver/tilbakemelding fra veileder. Formuleringer av læringsmål som «ha en faglig trygghet», «forstå og respektere brukere/pasienter», «kommunisere og samarbeide», «ha et reflektert forhold til», «veilede brukere/pasienter» indikerer at disse læringsmålene må oppnås i dialog og samarbeid med andre studenter.

Selv om studieopplegget er bedre beskrevet enn i opprinnelig søknad, legges det etter komiteens vurdering fremdeles stor vekt på selvstudier og innleveringer med tilbakemelding fra nettveileder.

Samarbeid mellom studenter ser ut til å være av mindre betydning – og først og fremst som et frivillig tilbud som studentene selv må ta ansvar for å etablere.

Komiteen vurderer det slik at samlingsbasert undervisning eller nettbasert undervisning som legger større vekt på samarbeid og dialog mellom studenter er nødvendig for å nå læringsmålene. Studiet bør inneholde læringsformer hvor studenter legger fram faglige problemstillinger for hverandre og øver i praktisk veiledning.

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.6 Veiledningskompetanse (kriterium 6)

Tilbyder må endre læringsmålene i henhold til den veiledningskompetanse som finnes tilgjengelig

Søkers tilbakemelding

Læringsmålene er endret (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2) i henhold til den veiledningskompetansen som finnes tilgjengelig, og den veiledningskompetansen som finnes tilgjengelig er bedre beskrevet (jf. punkt 1.3.9, 1.3.10 og 1.3.12).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Sakkyndig komite er fornøyd med at det stilles krav til ernæringskompetanse hos nettveileder. Sakkyndig komite mener at læringsutbyttet ikke står i samsvar med det som mulig å oppnå i løpet av det planlagte studiet på tross av adekvat ernæringskompetanse hos veiledere.

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.7 Realistiske læringsmål (kriterium 7)

Tilbyder må endre læringsmålene slik at de blir realistiske innenfor et års studie med de gitte opptakskrav for studiet.

Søkers tilbakemelding

Læringsmålene er endret slik at de blir realistiske innenfor et års studie med de gitte opptakskrav for studiet (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Se kommentar over.

5.2.8 Veiledningskompetanse (kriterium 7)

Tilbyder må endre læringsmålene slik at veiledningskompetanse finnes tilgjengelig

Søkers tilbakemelding

Læringsmålene er endret (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2) i henhold til den veiledningskompetansen som finnes tilgjengelig, og den veiledningskompetansen som finnes tilgjengelig er bedre beskrevet (jf. punkt 1.3.9, 1.3.10 og 1.3.12).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Se tidligere svar.

5.2.9 Undervisere (kriterium 7)

Tilbyder må innhente mer erfarne undervisere fra fagfeltet med klinisk kompetanse.

Søkers tilbakemelding

Vi er enige i at dette fagfeltet krever erfarne undervisere med klinisk kompetanse, og det er derfor vi henter inn aktuelle fagfolk i forbindelse med utviklingen av nettkurset. Mer presist innhenter vi følgende kompetanse i forbindelse med utviklingen og gjennomføringen av dette utdanningstilbudet:

- En forfatter har utviklet utdanningsplanen, og er ansvarlig for å utvikle nettkurset
- En medforfatter skal bistå i arbeidet med å utvikle nettkurset
- En klinisk ernæringsfysiolog skal få det faglige ansvaret for utdanningen, og med det kvalitetssikre nettkurset
- En nettveileder følger studenten gjennom hele utdanningen, inkludert gjennom praksisperiodene.
- Praksisveilederen skal ha en ernæringsfaglig utdanning på bachelornivå eller høyere, men sykepleiere med minst fem års relevant yrkeserfaring kan godtas som praksisveiledere etter søknad

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Sakkyndig komite er fornøyd med at en klinisk ernæringsfysiolog blir ansvarlig for det faglige opplegget og at det kreves ernæringskompetanse hos nettveiledere på minimum bachelor nivå.

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.10 Undervisningsformer (kriterium 7)

Tilbyder må endre undervisningsformer slik at det også legges opp til andre undervisningsformer enn selvstudium. Selvstudium virker vanskelig forenlige med læringsmålene.

Søkers tilbakemelding

Nå i ettertid ser vi at våre valg av undervisningsformer og arbeidsmetoder ikke ble godt nok beskrevet i søknaden, og at beskrivelsen ikke var presis nok til at de sakkyndige kunne forstå dem fullt ut. Særlig gjelder dette beskrivelsen av selve nettkurset.

Nettkurset består av flere undervisningsformer og arbeidsmetoder enn tekstlesning alene. I tillegg til tekstlesning, er kurset lagt opp med lyd- og bildeforelesninger (videoforelesninger og/eller powerpointforelesninger) og diverse øvingsoppgaver og/eller selvtester (faglige oppgaver med både åpne og lukkede spørsmål). I forbindelse med øvingsoppgavene og selvtestene får studenten en automatisk tilbakemelding og/eller et automatisk løsningsforslag i forhold til besvarelsen sin, og med det en indikasjon på hvordan vedkommende ligger an faglig i forhold til forventet studieprogresjon.

Fagstoffet i nettkurset struktureres i en bestemt rekkefølge, og fagstoff som naturlig hører sammen sorteres i egne studieenheter. Hver modul består av flere av studieenheter. Til hver studieenhet foreligger det både en faglig tekst, en lyd- og bildeforelesning, øvingsoppgaver og/eller selvtester og en obligatorisk innsendingsoppgave.

Via nettkurset har studenten mulighet til å samarbeide med andre studenter som tar samme utdanning hvis vedkommende ønsker det. Studenten kan, ved å krysse av en rubrikk inne i nettkurset, åpne profilen sin for andre studenter, og på den måten både få se og bli sett av andre studenter som også ønsker å samarbeide med noen.

Gjennom nettkurset får studenten tilgang til et diskusjonsforum. Der kan studentene diskutere faglige spørsmål seg i mellom, eller med nettveilederen.

Studenten kan definere en egen progresjonsplan i nettkurset. Nettveilederen vil da følge opp studenten i forhold til denne progresjonsplanen. Studenter som ikke definerer en egen progresjonsplan følges opp i forhold til en automatisk angitt progresjonsplan.

Ellers kan studenten, som beskrevet i søknaden, alltid sende faglige spørsmål til sin nettveileder. Nettveilederen på sin side er forpliktet til å svare på faglige spørsmål fra studenten innen 24 timer på virkedager. Innsendingsoppgaver vurderes innen fem virkedager. Ellers tilbyr NKS alle sine helsefaglige fagskolestudenter å delta på samlinger mellom 2 og 4 ganger per semester. Det har tradisjonelt sett vært et ekstratilbud vi har gitt studentene våre, og det har derfor ikke vært en del av verken denne eller tidligere NOKUT-søknader. Samlingene fungerer altså som et *tillegg* til nettkurset, som et sted studentene kan ta opp spesielt interessante og/eller vanskelige temaer med en lokal lærer. Studenter som ikke ønsker å delta på samlinger får et fullverdig faglig tilbud gjennom nettkurset alene.

Sakkyndiges tillegsvurdering

Se kommentar til pkt. 6.1.5; Kriterium 6, andre må-punkt.

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.11 Beskrivelse av læringsmål (kriterium 8)

Tilbyder må beskrive hvordan læringsmål som *”beregne inntak av vitaminer og mineraler og foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter med mangelfullt kosthold og/eller dårlig appetitt”* og *”foreslå og sett i verk tiltak for brukere/pasienter som er underernært, har dårlig tannhelse eller som trenger kost med annen konsistens”* kan oppnås uten veiledere med formell ernæringskompetanse, uten at dette går utover pasientsikkerheten

Søkers tilbakemelding

Nevnte læringsmål er fjernet fra utdanningsplanen, og planens læringsmål er for øvrig justert til et mer realistisk nivå (jf. punkt 1.3.1 og 1.3.2). Veilederens formelle ernæringskompetanse er beskrevet bedre (jf. punkt 1.3.12).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Se tidligere kommentarer. Ernæringskompetansen blant veilederne anses nå som adekvat, men læringsmålene er fortsatt ikke realistiske nok.

Nei, denne delen av kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.12 Ernæringsfaglig kompetanse (kriterium 8)

Tilbyder må gi studentene tilgang til ernæringsfaglig kompetanse under studiet enten i form av forelesere eller som veiledere.

Søkers tilbakemelding

Studenten får tilgang til en personlig nettveileder gjennom hele utdanningen sin, inkludert gjennom praksisperiodene sine. Denne nettveilederen skal ha ernæringsfaglig kompetanse på bachelornivå eller høyere, i tillegg til minst 5 års erfaring fra å jobbe med ernæring i praksis. Det er denne nettveilederen som skal vurdere studentens obligatoriske innsendingsoppgaver, og som skal svare på studentens evt. faglige spørsmål gjennom utdanningsforløpet. Nettveilederen settes i dialog med, og skal samarbeide med, utdanningstilbudets faglige ansvarlige (jf. punkt 1.3.9).

Ellers gis studenten muligheten til kontakt med en lokal lærer med ernæringsfaglig kompetanse (på samme nivå som nettveilederen sin) gjennom samlinger (jf. punkt 1.3.10).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Sakkyndig komite er enig i endringene.

5.2.13 Undervisningsformer (kriterium 9)

- Tilbyder må legge til rette for mer varierte undervisningsformer og legge til rette for at studenter kan lære av hverandre gjennom samarbeid

Søkers tilbakemelding

Gjennom nettkurset er det lagt til rette for både mer varierte undervisningsformer, og for at studentene skal kunne lære mer av hverandre, enn det som gikk frem av søknaden. I tillegg til tekstlesning inneholder nettkurset både lyd- og bildeforelesninger, øvingsoppgaver, selvtester, innsendingsoppgaver, samarbeidsfunksjoner, diskusjonsforum og samlinger (jf. punkt 1.3.10).

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Det fremstår som at studiet hovedsakelig baserer seg på frivillig interaksjon med veiledere og andre studenter. Sakkyndig komite mener det ikke er mulig å oppnå de beskrevne læringsutbytter uten betydelig interaksjon og praktisk øvelse med andre inkl. Se for øvrig kommentar til pkt 6.5.1, kriterium 6, andre må-punkt.

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.14 Praksisveiledere (kriterium 10)

Tilbyder må knytte kompetente veiledere med utdanning innen ernæring opp mot praksisperioden slik at man sikrer at den veiledningen som gis studentene er faglig forankret og basert på vitenskapelig dokumentasjon.

Søkers tilbakemelding

Også dette kriteriet ser vi nå i ettertid at ikke ble godt nok beskrevet, verken i søknaden eller i utdanningsplanen/praksisprogrammet. Vi er enige i at det må knyttes en veileder med ernæringsfaglig kompetanse opp mot praksisperioden, og det har det også hele tiden vært meningen fra vår side å gjøre. Nettveilederen, som veileder studenten gjennom resten av utdanningen (og som har ernæringsfaglig kompetanse - jf. punkt 1.3.12), skal også veilede og følge opp studenten faglig gjennom praksisperiodene.

I utgangspunktet tenkte vi, siden nettveilederen også skal veilede og følge opp studenten faglig gjennom praksisperiodene, at det holder at praksisveilederen på praksisstedet har en helsefaglig utdanning på bachelornivå eller høyere, og bare fortrinnsvis innen ernæring. Men på bakgrunn av tilbakemelding fra sakkyndige endrer vi nå det kravet slik at det blir lydende som følgende:

Praksisveilederen skal ha en ernæringsfaglig utdanning på bachelornivå eller høyere. Sykepleiere med minst fem års relevant yrkeserfaring (fra sykehjem eller sykehus) kan dog godtas som praksisveiledere etter søknad. Det forutsettes da at sykepleierens yrkeserfaring er knyttet opp mot arbeid med ernæringsfaglige problemstillinger i praksis. Søknad om godkjenning av praksisveileder er en del av skjemaet for søknad om godkjenning av praksissted og praksisperiode, og praksisveilederen skal godkjennes av NKS i forkant av hver praksisperiode.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Sakkyndig komite er enig i endringene.

5.2.15 Nettlærere og veiledning (kriterium 11)

Tilbyder må angi antall studenter per nettlærer og omfanget av veiledningen som er tiltenkt hver student.

Søkers tilbakemelding

Nettstudier er en fleksibel studieform) noe som bl.a. fører til at studentbelastningen på nettveilederen fordeler seg jevnt over tid (muligens med noen topper i forkant av eksamensperiodene). Av erfaring vet vi at antallet studenter en nettveileder klarer/ønsker å følge opp varierer, og per i dag har nettveilederne våre alt fra 10 til 150 studenter hver (avhenger bl.a. av hvor mye de jobber ved siden av jobben som nettveileder hos NKS). Dersom studentomfanget overstiger det antallet studenter en nettveileder klarer/ønsker å følge opp, ansetter vi flere nettveiledere på utdanningen. Per i dag har NKS en stor base med interessenter som ønsker å bli nettveiledere hos oss, og der i blant flere med ernæringsfaglig kompetanse.

Når det gjelder omfanget av veiledningen som er tiltenkt hver student, så måles ikke den i tid. Nettveilederen får en gitt sum (et gitt honorar) per innsendingsoppgave de retter, og med den følger et ansvar for å gi studentene en fyldig, presis og individuell veiledning på oppgaven, i tillegg til å svare på studentens faglige spørsmål knyttet til oppgaven. Hvor mye tid veilederen bruker på hver oppgave, og på faglig veiledning varierer, både i forhold til at ulike studenter trenger ulik grad av veiledning, og i forhold til hvor i utdanningsløpet studenten befinner seg (studenter som er kommet langt i utdanningen sin trenger f.eks. ofte mindre veiledning i forbindelse med oppsett av oppgaver enn studenter som nettopp har begynt). Kvaliteten på veiledningen kvalitetssikres. Vi følger f.eks. opp at alle studenter får veiledning i forhold de fristene de er lovet, og at kvaliteten på tilbakemeldingene tilfredsstillende NKS sine krav til individuell og faglige veiledning. Gjennom årlige studentundersøkelser gis studentene mulighet til å ytre sine meninger og utdanningstilbudet, og studentenes meninger bringes videre til nettveilederne, i tillegg til at de brukes som utgangspunkt for revideringer av kurset.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Med opptil 150 studenter pr nettveileder ser vi ikke at det kan bli en meningsfull interaksjon mellom veileder og student. Sakkyndig komite tror at dette kan påvirke gjennomføringsgraden og læringsutbyttet til studenten på en svært negativ måte. Det er i studentenes interesse å få tett og god oppfølging særlig fordi det er liten annen studentinteraksjon. Det er også betenkelig med mange eksterne veiledere som lønnes pr ”rettede oppgaver”. Hvordan sikres en enhetlig veiledning for studentene og hvordan sikres faglig kvalitet og at studenten er fornøyd med veiledningen. Det må i tillegg forventes at det er en kontinuerlig dynamikk og oppdatering av nettfaget i tillegg til oppfølging av den enkelte studenten, både faglig og teknologisk. Dette vil kreve oppfølging av faget på en annen måte enn eksterne veiledere kan ivareta.

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.16 Veiledere med ernæringskompetanse (kriterium 12)

Tilbyder må knytte til seg nettveiledere og praksisveiledere med ernæringskompetanse.

Søkers tilbakemelding

Som beskrevet tidligere (jf. punkt 1.3.12 og 1.3.14) kommer vi til å knytte til oss både nettveiledere og praksisveiledere med ernæringsfaglig kompetanse i forbindelse med dette utdanningstilbudet.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Sakkyndig komite er enig i endringene.

5.2.17 Veiledere med kompetanse innen klinisk ernæringsfysiologi (kriterium 12)

Tilbyder må knytte til seg en klinisk ernæringsfysiolog til å inneha det øverste faglige ansvaret.

Søkers tilbakemelding

Normalt har kursforfatteren det øverste faglige ansvaret for nettkurset vedkommende utvikler for oss, men vi tar sakkyndiges tilbakemelding til etterretning, og knytter en klinisk ernæringsfysiolog til det øverste faglige ansvaret for dette utdanningstilbudet (jf. punkt 1.3.9). Kategoriansvarlig innehar det øverste organisatoriske ansvaret.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Sakkyndig komite er enig i endringene.

5.2.18 Pedagogisk kompetanse (kriterium 12)

Tilbyder må beskrive krav til pedagogisk kompetanse og gjøre rede for omfang og innhold i nettkurset for nett-veiledere.

Søkers tilbakemelding

Når det gjelder pedagogisk kompetanse har NKS fire egne ansatte med denne kompetansen i sin utviklingsavdeling (alle i 100 % stilling). Disse personene jobber tett opp mot forfatteren under utviklingen av kurset, slik at kurset med sikkerhet blir utviklet i tråd med NKS sine nettpedagogiske prinsipper og standarder. Det er ikke angitt hvor stor del av stillingen de skal bruke på hver enkelt av NKS sine utdanninger, men alle stillingene er dedikert kursutvikling hos NKS. Det er derfor ikke stilt

noen egne krav til pedagogisk kompetanse hos forfatteren, men forfatter får en forfattermanual i forkant av, og flere møter med kvalifisert pedagogisk personalet gjennom hele utviklingen av nettkurset.

Når det gjelder nettveileder stiller NKS ingen generelle krav til formell pedagogisk kompetanse, men det anses som en fordel at en veileder har det. NKS har utviklet et eget nettkurs, «Nettopp Veileder», som alle nye veiledere må ta før de kan sette i gang med å veilede studenter på nett. «Nettopp veileder» gir veilederen en pedagogisk tilnærming til hvordan man veileder på nettet, samt råd fra veilederkollegaer som gir veilederen en god start på jobben. Veilederen blir gjennom kurset kjent med organisasjonen NKS Nettstudier, og kurset tjener både som en arbeidsinstruks og som en faglig base (som er god å ha i bunn før oppstart). Kurset består av tre leksjoner, hvor den første fokuserer på arbeidsgiver, den andre på samarbeidet mellom student og veileder og den tredje på kursportalen. Kurset tar cirka tre timer å gjennomføre, men fungerer også som et oppslagsverk veilederen kan gå tilbake til når vedkommende har kommet i gang. I kurset får veilederen kollegaveiledning på to innsendingsoppgaver, noe som fungerer som en pedagogisk øvelse, samt erfaring med både hvordan det er å være student på nettet, og med hvordan det er å motta veiledning på nett.

Noen pedagogiske hovedtemaer i kurset er:

1. Hva er en god veileder
2. Å veilede voksne studenter
3. NKS sin pedagogiske modell
4. Samspillet mellom student og veileder
5. En til en - eller en til flere?
6. Kommunikasjon via læringsportalen
7. Å lytte til studenten
8. Å presentere seg selv
9. Blogg og mikromeldinger
10. Chat - hvordan stille gode spørsmål
11. Forum

En egen veilederansvarlig hos NKS, med hovedfag i pedagogikk, er både faglig og pedagogisk ansvarlig for opplæring og oppfølging av nettveilederne, og for kurset «Nettopp veileder». I tillegg har NKS ansatt en veileder i en 20 % stilling som coach/supeveileder for nye veiledere.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Krav til pedagogisk kompetanse og innhold i kurs for nettveiledere er tilfredsstillende beskrevet.

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.19 Karaktergivning (kriterium 13)

Tilbyder må beskrive klart forholdet mellom modulkarakterer og eksamenskarakter/utdanningens total karakter fremstilles på vitnemålet

Søkers tilbakemelding

Både modulkarakterer og eksamenskarakter kommer med på vitnemålet (jf. illustrasjon som viser et eksempel på innholdet i et vitnemål vi bruker per i dag på en annen fagskoleutdanning vi har, se vedlegg).

Vi har aldri fått noen tilbakemeldinger på at vitnemålet har blitt misforstått av noen, men dersom sakkyndige mener at forholdet mellom modulkarakterer og eksamenskarakter blir misvisende dersom begge fremstilles på vitnemålet, vil vi ta sakkyndiges meninger til etterretning og lage et eget vitnemål for dette utdanningstilbudet.

Foreløpig anvender NKS en egen standard for oppsett av vitnemål, men så fort det foreligger en nasjonal standard for vitnemål for fagskoleutdanninger (er under utarbeidelse) vil vi gå over til å bruke den.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Det er fremdeles uklart hvordan forholdet mellom karakterer på moduler og eksamenskarakter skal forstås. Etter komiteens vurdering bør vitnemålet presisere hvordan modulkarakterer vektet i forhold til total karakter. Komiteen mener likevel kriteriet kan godkjennes, men anbefaler tilbyder å ta i bruk nasjonal standard for fagskolevitnemål når den er klar.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2.20 Sensors kompetanse (kriterium 14)

Tilbyder må skaffe veiledere og sensorer med formell ernæringskompetanse

Søkers tilbakemelding

Vi knytter både veiledere og sensorer med formell ernæringskompetanse til dette utdanningstilbudet:

Som beskrevet i punkt 1.3.12 så knytter vi til oss veiledere med ernæringsfaglig kompetanse i forbindelse med dette utdanningstilbudet.

Det samme gjør vi i forbindelse med sensorer, vi knytter til oss sensorer med formell ernæringsfaglig kompetanse til dette utdanningstilbudet. Som beskrevet i kravspesifikasjonene til sensorer så er kravene til sensorene de samme som kravene til nettveilederne. Sensorene skal altså ha både ernæringsfaglig kompetanse på bachelornivå eller høyere, og minst 5 års erfaring fra å jobbe med ernæring i praksis.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Sakkyndig komite er enig i endringene.

5.2.21 Ernæringsfaglig litteratur (kriterium 17)

Tilbyder må beskrive hvordan tilgang til ernæringsfaglig vitenskapelig litteratur er ivaretatt.

Søkers tilbakemelding

Gjennom forelesningene i nettkurset får studentene tips om aktuelle fagartikler, samt henvisning til ernæringsfaglige tidsskrifter og andre helsefaglige tidsskrifter, som jevnlig bringer artikler om ernæring, og som finnes i fulltekst på Helsebiblioteket.no eller egne hjemmesider. Studentene vil også få orientering om Helsebiblioteket.no, og veiledning i hvordan de kan bruke lokale bibliotek og her få hjelp til å bestille faglitteratur som ikke er tilgjengelig i fulltekst på internett, samt fjernlån av bøker.

Sakkyndiges tilleggsvurdering

Ja, denne delen av kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Komiteen oppfordrer likevel tilbyder om å systematisere og gjøre grundigere rede for hvordan studenter vil orienteres om hvordan studenter kan få tilgang til ernæringsfaglig vitenskapelig litteratur.

5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

6 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kriteriene for godkjenning av fagskoleutdanning *ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester*, ettårig fjernundervisningstilbud som gis over to år på deltid, som oppfylt.

Vedtaket om avslag er fattet med hjemmel i:

- lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr 56
- kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Campus Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse v/NKS Nettstudier datert 14.02.2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester
- Sakkyndig vurdering, juni 2012
- Tilbakemelding på sakkyndig og administrativ vurdering datert 02.08.12, inkludert revidert reglement av 06.06.12
- Tilleggsvurdering fra sakkyndig, september 2012

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Professor Kirsten Holven, Universitetet i Oslo

Holven er ernæringsfysiolog med cand. scient. grad fra 1990. I 1997 fikk hun dr. philos tittelen. Fra 2007 har hun vært førsteamanuensis i klinisk ernæring ved Avdeling for ernæringsvitenskap ved UiO. Holven har veiledet og undervist studenter på alle gradsnivåer. Hun har publisert en rekke artikler, og har vært invitert som foredragsholder både i Norge og i utlandet.

Førsteamanuensis Ane Cecilie Westerberg, Atlantis Medisinske Høgskole

Westerberg er ernæringsfysiolog med cand. scient. grad fra 2006. I 2011 fikk hun dr. philos tittelen. Fra 2012 har hun vært førsteamanuensis i klinisk ernæring ved Atlantis Medisinske Høgskole. Westerberg undervist studenter på alle gradsnivåer og publisert en rekke artikler.

Seniorrådgiver Jens Breivik, Norgesuniversitet

Jens Breivik har tatt mellomfag og hovedfag i filosofi ved Universitetet i Tromsø. Han er ansatt som seniorrådgiver ved Norgesuniversitetet hvor han arbeider med kartlegging av bruk av IKT i høyere utdanning, nettbasert veiledningstjeneste om opphavsrett og oppfølging av utviklingsprosjekter innen fleksibel utdanning. Breivik har tidligere arbeidet som universitetslektor ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitet i Tromsø.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet ernæring i kommunale pleie- og omsorgstjenester ved Campus Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse v/NKS Nettstudier.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009