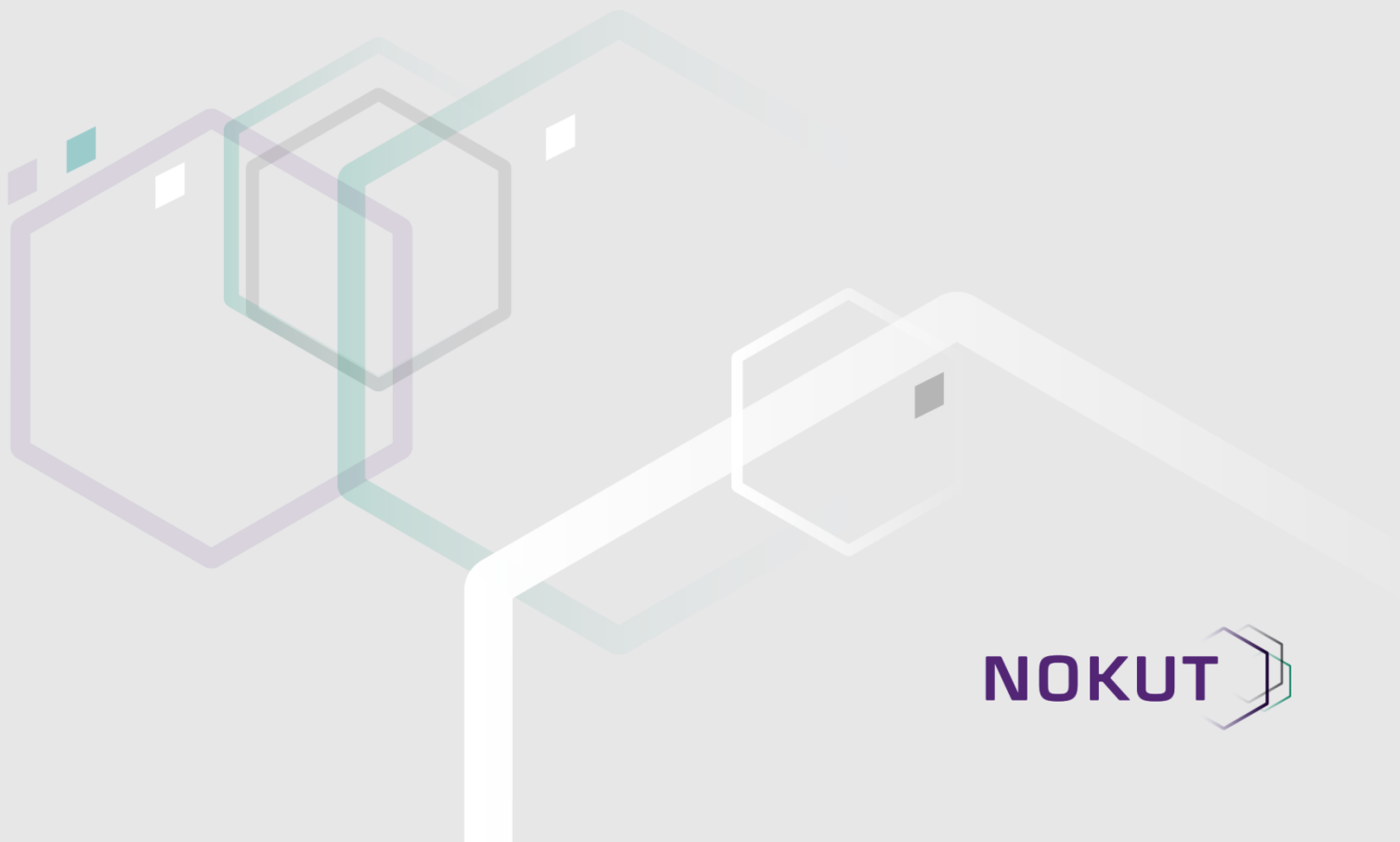


NOKUTs tilsynsrapporter

# Idrettsvitenskap

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Sogn og Fjordane

August 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Høgskolen i Sogn og Fjordane
<b>Studietilbudets navn:</b>	Mastergradsstudium
<b>Grad/Studiepoeng</b>	120 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert studium
<b>Sakkyndige:</b>	Førsteamanuensis Solfrid Bratland Sanda, Høgskolen i Telemark Professor Hans-Christer Holmberg, Midtuniversitetet
<b>Dato for vedtak:</b>	17.08.2016
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16/00455

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Sogn- og Fjordane. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Mastergradsstudium i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Sogn- og Fjordane tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 17. august 2016.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund  
Tilsynsdirekør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1).....	2
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	4
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	10
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Tilleggsvurdering .....</b>	<b>16</b>
6.2	Samlet konklusjon .....	18
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>19</b>
<b>9</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....</b>	<b>19</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskulen i Sogn og Fjordane (HiSF) har i underkant av 4000 studenter og 330 ansatte fordelt på studiestedene Sogndal og Førde. Høgskolen byr på et bredt utvalg av studietilbud med studier innenfor helse- og sosialfag, lærerutdanning, idrettsfag, natur- og ingeniørfag, økonomisk administrative fag og samfunnsfag. Høgskolen er organisert med fire avdelinger og ti institutter. Mastergradsstudium i idrettsvitenskap vil være organisatorisk knyttet til Avdeling for lærerutdanning og idrett, og under Institutt for idrett. Institutt for idrett har 26 tilsatte i hovedstilling, 5 tilsatte i bistilling, 7 tilsatte i stipendiatstillinger og andelen av årsverk med første/toppkompetanse er 59%.

HiSF har tilbudt master i idrettsvitenskap fra høsten 2011 som et samarbeid med Norges Idrettshøgskole (NIH), der NIH har vært faglig ansvarlig. HiSF søker nå om egen akkreditering for studiet.

HiSF kan opprette studier i første syklus (bachelor) på egen fullmakt, men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus (master og ph.d.).

Høgskolen har tidligere fått følgende studier akkreditert av NOKUT:

- Mastergradsstudium i spesialpedagogikk (120 studiepoeng), 2016
- Mastergradsstudium i læring og undervisning (120 studiepoeng), 2012
- Mastergradsstudium innen helse og sosialtjenester (120 studiepoeng), 2012
- Mastergradsstudium i landskapsplanlegging (120 studiepoeng), 2008.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### 3.1 Oppsummering

Komiteen har vurdert søknaden om masterstudium i idrettsvitenskap fra HiSF som en sterk søknad fra et aktivt og særdeles kompetent fag- og forskningsmiljø med sterke internasjonale nettverk. Komiteen har noen innspill til begrepsbruk i søknaden. Det er uklart hva søker mener med idrett og hva som menes med bevegelse. Dette er viktig å avklare i søknaden ettersom disse to begrepene ikke alltid har samme meningsinnhold. Det er på denne bakgrunn vanskelig for komiteen å vurdere hvilke fagkombinasjoner som kvalifiserer for opptak til studiet. Vil eksempelvis bachelor i friluftsliv kvalifisere for opptak til master i idrettsvitenskap? I tillegg er det uklart om studentene må ta minst et av de to valgemnene i andre semester, eller om de kan velge vekk begge emnene. Hvilke andre emner de eventuelt kan ta internt på HiSF, eventuelt internasjonalt, fremkommer ikke av søknaden. På bakgrunn av dette kan komiteen på det nåværende tidspunkt ikke anbefale at studiet akkrediteres.

#### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

##### 3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- Reglement og styringsordning
  - Klagenemnd
  - Læringsmiljøutvalg
  - Utdanningsplan
  - Vitnemål og Diploma Supplement
  - Kvalitetssikringssystem.

#### Vurdering

HiSF er en akkreditert høyskole som tilbyr en rekke bachelor og mastergradsstudier. NOKUT forutsetter derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt og vurderer kun her vitnemål og Diploma supplement.

Vitnemål og Diploma Supplement er vedlagt søknaden, og følger malen utarbeidet av Universitets- og høgskolerådet. NOKUT og de sakkyndige vurderer at innholdet i både vitnemål og Diploma Supplement er tilfredsstillende. Høyskolens system for kvalitetssikring av utdanningene ble evaluert og godkjent av NOKUT i 2015.

#### Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

#### Vurdering

Det aktuelle masterstudiet er omtalt som et 120 studiepoengs masterstudium der kandidatene etter fullført utdanning får tildelt mastergrad i idrettsvitenskap. Undervisningen er campus/stedbasert på heltid over to år, med 60 studiepoeng selvstendig arbeid i form av en masteroppgave som gjennomføres individuelt.

Studiet bygger på bachelorgrad i idrettsvitenskap, og opptakskravet er fullført og bestått bachelorutdanning i idrett, kroppsøving, friluftsliv, fysisk aktivitet og helse eller tilsvarende. Det er krav om minimum 120 studiepoeng faglig fordypning i idrettsvitenskap for å kvalifisere for opptak til masterstudiet i idrettsvitenskap. I henhold til mastergradsforskriften stilles det krav om fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden. Vi vurderer det som en styrke for masterstudiet at det stilles strenge fordypningskrav ved opptak. Samtidig er ikke begrepet idrettsvitenskap tilstrekkelig definert. Høyskolen må konkretisere hva som defineres inn under idrettsvitenskap, slik at det blir tydelig hvilke studenter som kvalifiserer for opptak. Vil eksempelvis bachelor i friluftsliv eller folkehelse eller lignende, samt faglærer i kroppsøving kvalifisere for opptak til masterstudiet?

Det faglige minstekravet fra bachelorgraden er karakter c (eller 2,7 ved tallkarakter) av vektet gjennomsnittskarakter. Beregningen av vektet gjennomsnittskarakter, og rangering av søkere, skjer i henhold til bestemmelsene i forskrift for opptak, studier og eksamen ved HiSF.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må:

- Utdype hvilke fagkombinasjoner som defineres som idrettsfag.

### 3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

#### Vurdering

HiSF har hatt masterstudiet i idrettsvitenskap med Norges idrettshøgskole som ansvarlig institusjon siden 2011. Det oppgis at antall søkere til studiet har variert fra 91 til 136 primærøkere til 18 studieplasser, og at cirka 75 % av studentene har gjennomført utdanningen på normert tid. Vi vurderer dette som sterke søkertall og et godt rekrutteringsgrunnlag.

Masterutdanningen har et internt rekrutteringsgrunnlag gjennom høyskolen sine egne utdanninger. Erfaring fra tidligere opptak viser at høyskolen rekrutterer søkere fra hele landet, men at om lag 80 %

av studentene som startet på masterutdanningen har bachelor i idrett fra HiSF. Dette vurderer vi som et sterkt internt rekrutteringsgrunnlag og det gjør eventuelle svingninger i ekstern rekruttering mindre sårbart. Vi vurderer rekrutteringen som god nok til at institusjonen kan opprettholde et godt læringsmiljø for studentene.

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

Ikke relevant.

## 3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

### 3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

## Vurdering

Det foreslåtte navnet på studiet er Master i idrettsvitenskap (norsk) og Master in Sport Science (engelsk). Dette er et navn som er dekkende og som per i dag benyttes på flere andre lignende mastergradsstudier i Norge. Samtidig er idrettsvitenskap et bredt begrep, og komiteen ber HiSF om å vurdere om navnet kan avgrensnes mer. Slik komiteen leser søknaden er det et primærfokus på idrett/bevegelse knyttet til læring og helse, og mulig vil det være gunstig om dette kommer tydeligere frem i studiets navn.

## Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

Høyskolen bør:

- Vurdere om studiets primærområder skal reflekteres bedre i studiets navn.



### 3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

#### *Kunnskap*

- *har avansert kunnskap om idrettsvitenskap og spesialisert innsikt i læring av bevegelse og fysisk aktivitet i eit folkehelseperspektiv*
- *har inngående kunnskap om vitenskapsteori, forskningsmetodar og etikk i idrettsvitenskap, og kan bruke denne kunnskapen på områda læring og folkehelse*
- *kan bruke tverrfagleg kunnskap om bevegelse, læring og folkehelse på tradisjonelle og nye område i idrettsvitenskap og samfunnet*
- *kan legitimere og analysere faglege problemstillingar i idrettsvitenskap med vekt på faget sin eigenart og relevans for læring og helse i samfunnet*

#### *Ferdigheter*

- *kan analysere ulike omgrep, teorier og undersøkingar innan idrettsvitenskap og arbeide sjølvstendig med praktisk og teoretisk problemløysing innanfor læring- og folkehelsefelt*
- *kan bruke relevante forskningsmetoder til innsamling og analyse av data*
- *kan analysere og kritisk vurdere vitenskaplege arbeid og andre informasjonskjelder og bruke desse til å utvikle, strukturere og formulere faglege resonnement om bevegelse, læring og folkehelse*
- *kan planleggje og gjennomføre eit sjølvstendig forskings- eller utviklingsprosjekt under rettleiing i samsvar forskingsetiske retningslinjer*

#### *Generell kompetanse*

- *kan handtere komplekse arbeidsoppgåver og gjennomføre prosjekt på områda bevegelse, læring og folkehelse*
- *kan formidle eige forskingsarbeid og beherskar idrettsvitenskapleg terminologi*
- *kan kommunisere med spesialistar og allmenta om problemstillingar, analysar og konklusjonar på områda bevegelse, læring og folkehelse*
- *kan bidra til nytenking og innovasjonsprosesser knyttet til fysisk aktivitet*
- *har inngående kunnskap om forskning som ein etisk og moralsk prosess, og kunne reflektere om rolla til forskaren i forskingsprosessen*

### Vurdering

Komiteen mener at det kommer tydelig frem at læringsutbyttet som er beskrevet for studiet er i samsvar med kravene for studier på masternivå. Under kunnskapsmål kommer det frem at kunnskapen skal være på et avansert nivå, og innenfor et spesialisert og avgrenset område hvilket imøtekommes i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen. Samtidig vil komiteen igjen løfte frem bruken av ulike begreper som idrettsvitenskap, bevegelse og fysisk aktivitet. Det må gjøres en bedre presisering og bevisstgjøring rundt bruken av disse begrepene, særlig under generell kompetanse punkt fire. Der benyttes begrepet fysisk aktivitet, når det kanskje skulle stått bevegelse, læring og folkehelse? Ut fra

det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR) mener komiteen at kunnskaps- og ferdighetsmålene imøtekommes i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen.

## Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen må:

- Endre begrepsbruk i punkt fire under generell kompetanse.

### 3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

## Vurdering

I søknaden er følgende uttalt om studiets oppbygning:

*«Masterstudiet i idrettsvitenskap er planlagt med eit omfang på 120 studiepoeng. Studiet er organisert som heiltidsutdanning over to år. Studiet er bygd opp av fire obligatoriske emne: Vitskapsteori og forskingsmetode (20 studiepoeng), Bevegelse, læring og folkehelse (20 studiepoeng), Prosjektplan (5 studiepoeng) og Masteroppgåve (60 studiepoeng). I tillegg er det to valemne på 15 studiepoeng kvar: Fysisk aktivitet og folkehelse og Læring i idrett, kroppsøving og friluftsliv.»*

Komiteen noterer at det er 30 studiepoeng valgemner fordelt på to emner á 15 studiepoeng. Det er uklart for komiteen hvilke andre valgmuligheter studentene har. Kan de velge begge emnene, kan de velge vekk begge emnene, og i så fall hvilke andre valgbare emner er tilgjengelige for studentene internt på HiSF eller ved eksterne nasjonale eller internasjonale institusjoner? Dette må presiseres. Søkeren har på side 14 og 15 i søknaden tydelig redegjort for hvordan de enkelte emnene bygger opp under studiets læringsutbytte. Studiet innhold og oppbygning er ellers etter komiteens vurdering tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen.

I tabellen på side 16 har søkeren gjort rede for arbeidsomfang i studiet. Det skal være 1600 timer i året noe som er i henhold til kravet om 1500-1800 arbeidstimer per år.

## Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygning er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Presisere om studentene må ta minst ett av valgemnene, og eventuelt hvilke andre valgemner studentene kan ta internt på HiSF eller ved ekstern nasjonal eller internasjonal utdanningsinstitusjon.

### 3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### Vurdering

Studiet er bygd opp rundt forelesinger, seminar med studentrespons, fordypingsarbeid i grupper og individuelt som legger vekt på muntlig og skriftlig analyse-, refleksjons- og formidlingskompetanse. Det blir også gjennomført noe arbeid på laboratorium og praktisk aktivitet i sal. En stor del av arbeidsformene er også knyttet til oppgaveskriving. Det skisseres et mangfold av arbeids- og undervisningsformer i søknaden. Det er litt uklart hvordan praktisk aktivitet i sal skal gjennomføres slik at det gir kunnskap og kompetanse utover det studentene allerede har på bachelornivå. I tillegg bør søker knytte valg av arbeids- og undervisningsformer tettere opp mot læringsutbyttebeskrivelsene.

#### Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen bør:

- Knytte valg av arbeids- og undervisningsformer tettere opp mot læringsutbyttebeskrivelsene.

### 3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

#### Vurdering

Studiets vurderingsformer og eksamensordninger inkluderer individuelle skriftlige oppgaver, hjemmeeksamen og prosjektbeskrivelse, samt muntlig høring og presentasjon. Emneplanene viser et variert opplegg for vurdering som virker gjennomtenkt og helhetlig. Studentene får trening, og blir testet i ulike typer kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse når det gjelder å presentere og formidle innholdet i utvalgte problemstillinger. De valgte vurderingsformene reflekterer generelt de ulike aspektene som evalueres. Det er en klar kobling mellom emneinnhold og type eksamen eller annen vurderingsform.

#### Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

### 3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

#### Vurdering

Søker beskriver at studiet vil ha faglig relevans for arbeidslivet, hvor følgende yrker/arbeidsoppgaver er nevnt: lærer, trener og/eller leder i frivillig idrett, veileder i friluftsliv og turisme, og forebyggende folkehelsearbeid. Det mest typiske yrket vil være som lærere i skoleverket med vekt på kompetanse i kroppsøving, idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet. Dette krever dog at studentene enten har tilstrekkelig praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) eller lærerutdanning fra tidligere, eller at studentene tar PPU i etterkant av fullført master. Vi ser ikke helt at masterprogrammet slik det er tenkt vil gi studentene tilstrekkelig kompetanse innen idrettsadministrasjon og ledelse, og at de derfor vil ha behov for ekstra kompetanse innen blant annet økonomi-, administrasjons- og ledelsesfag om de skal kvalifisere for lederjobber i idretten. Slik studiet er lagt opp, er det også vanskelig å se at studentene vil kvalifisere for veilederoppgaver i friluftsliv ettersom dette ikke er lagt inn som en del av masterprogrammet. Vi er enig med søker i at det er behov for personer med dette masterstudiets kompetanse inn i forebyggende helsearbeid i både offentlig og privat sektor.

Masterutdanninga gir grunnlag for opptak til ulike forskerutdanninger/doktorgradsstudium, og master i idrettsvitenskap er et godt utgangspunkt for doktorgradsutdanning eller andre former for førstekompetanse. Søker har ikke selv et relevant ph.d.-program, men lister opp relevante program ved andre høyskoler og universiteter. I søknaden nevnes Norges idrettshøgskoles ph.d.-studium i idrettsvitenskap, NTNUs ph.d.-studium i helsevitenskap, Health and Sport Sciences ved UiA og flere muligheter i utlandet. Slik vi leser opptakskravene til de listede ph.d.-programmene er vi enig i at dette masterstudiet vil kvalifisere for opptak.

#### Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør:

- Enten tone ned muligheten for at studentene skal kunne ta lederjobber eller veilederoppgaver i friidrettsliv eller gjøre dette til en tydeligere del av studiet.

### 3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

Forskningsmiljøet ved HiSF er et av Norges sterkeste miljø på forskning på fysisk aktivitet i skole. Dette kommer studentene til gode ved at de som masterstudenter undervises av kompetente undervisere med sterk forskningstilknytning samtidig som de inkluderes i pågående forskningsarbeid og –prosjekter ved instituttet.

## Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

### 3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

Fagmiljøet rundt mastergradsprogrammet beskrives å være orientert mot forskningsmiljøer i et bredt og aktivt samarbeidsnettverk regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Avtaler om studentutveksling og internasjonalisering er beskrevet i og vedlagt søknaden. I søknaden gis det informasjon om hvordan studentutvekslingen er tenkt gjennomført, og at den primært vil bli lagt til 3. og 4. semester.

Søker lister opp to britiske fagpersoner med professor II stilling ved HiSF, og at disse to kan benyttes som gjesteforelesere på et av fordypningseminene (Bevegelse, læring og folkehelse). I tillegg henviser søker til flere avtaler innen blant andre Nordplus Idrett og Erasmus avtaler. Erasmus + avtalen med University of Highlands and Islands er juridisk bindende. Nordplus-avtalen oppfatter vi også som forpliktende. Vi vurderer ordningene og mulighetene for studentutveksling og internasjonalisering som gode.

## Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

#### Vurdering

HiSF holder til i nybygde lokaler tilknyttet Fosshaugane campus. Disse lokalene vurderes som godt egnede og med gode fasiliteter tilgjengelig for studentene. Institutt for Idrett har tre spesiallaboratorium på campus med avansert utstyr for testing og analyse innenfor styrke, utholdenhet og video som studenter kan bruke til innsamling av data. Det beskrives også at relevante regionale samarbeidspartnere som Sogn og Fjordane fotballkrets og Sogndal fotball holder til i samme bygg. Denne form for samlokalisering mener vi kan være en styrke for utvikling av prosjekter og for studentenes mulighet til å vise seg frem for relevante fremtidige arbeidsplasser.

## Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

#### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

#### Vurdering

Fagmiljøet består av 14 fagpersoner med relevant kompetanse innen de aktuelle emnene, og det anslås benyttet 8,8 årsverk på aktiviteter knyttet til masterstudiet. Fagmiljøet har kompetanse innen vitenskapsteori og forskningsmetode, og idrettsfaglige fagområder som fysisk aktivitet, læring og folkehelse. Fagmiljøet har sin styrke innenfor fysisk aktivitet og helse samt energimetabolisme under arbeid. De ansatte har undervist og veiledet på studiet siden oppstarten i 2011 da studiet ble gitt i samarbeid med NIH, og har dermed erfaring i gjennomføring av studiet. De ansatte vil også involveres i et eget veiledningsforum for de ulike masterstudiene ved HiSF. Dette mener komiteen er et godt tiltak for utveksling av erfaringer, diskusjon rundt potensielt vanskelige caser og kvalitetssikring av studiet. I tillegg vurderer vi at det er satt av tilstrekkelig tid til fagmiljøets forskning.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

#### 3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

#### Vurdering

Fagmiljøet deltar aktivt i både nasjonale og internasjonale nettverk med innretning mot idrett, kroppsøving, fysisk aktivitet/friluftsliv med relevans for studiet. Særlig vil komiteen fremheve det sterke internasjonale nettverket rundt forskning på fysisk aktivitet hos barn og unge.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

### 3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

### Vurdering

Det er krav om at minimum 50 % av årsverk knyttet til masterstudiet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling, det skal være minimum 10 % professorer/dosenter, og minimum 40% førstekompetente. Søker viser til at 95 % av årsverkene utgjøres av ansatte i hovedstilling, 23 % av disse har professorkompetanse og de resterende ansatte er førstekompetente. Komiteen vurderer dette som et sterkt fagmiljø som kan ivareta disse kravene på en god måte. Det er høy andel førstestillingskompetanse i fagmiljøet og søkeren oppfylder kravet om førstestillingskompetanse i studiets sentrale deler.

### Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfylder de kvantitative kravene.

### 3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

### Vurdering

Fagmiljøet knyttet til masterstudiet har publisert mer enn 250 poenggivende forskningsartikler og har fått tilsagn på over 60 millioner kroner i eksterne forskningsmidler de siste fem årene. Publikasjonene er særlig knyttet til fysisk aktivitet, læring og helse. Komiteen vurderer at dette er et sterkt og aktivt forskningsmiljø, og at dette vil komme studenter på masterstudiet til gode.

### Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt nivå.

### 3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Ikke relevant.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Master i idrettsvitenskap ved Høgskulen i Sogn og Fjordane.**

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jfr. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Utdype hvilke fagkombinasjoner som defineres som idrettsfag
- Endre begrepsbruk i punkt fire under generell kompetanse under læringsutbyttebeskrivelsene
- Presisere om studentene må ta minst et av valgemnene, og eventuelt hvilke andre valgemner studentene kan ta internt på HiSF eller ved ekstern nasjonal eller internasjonal utdanningsinstitusjon

#### Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Vurdere om studiets primærområder skal reflekteres bedre i studiets navn
- Knytte valg av arbeids- og undervisningsformer tettere opp mot læringsutbyttebeskrivelsene



- Enten tone ned muligheten for at studentene skal kunne ta lederjobber eller veilederoppgaver i friidrettsliv eller gjøre dette til en tydeligere del av studiet.

## 5 Institusjonens kommentar

Vi viser til sakkunnig vurdering og tilsynsrapport og takkar for klargjerande innspel. Vi kommenterer og vurderer først alle må-punkta og deretter alle bør-punkta i den rekkjefølgja dei kjem fram i rapporten. Vi har gjort to justerte endringar i studieplanen som følgjer i vedlegg 1. Endringane er markerte via «spor endringsfunksjonen».

### 3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

Her gir vi ei klargjering av omgrepet «idrettsvitskap» for å tydeleggjere kva slags utdanningsbakgrunn som kvalifiserer til opptak på masterutdanninga. Sidan det i punkt 3.1 (Oppsummering) og punkt 3.3.2 (overordnet læringsutbytte) blir stilt spørsmål rundt omgrepa «bevegelse» og «fysisk aktivitet», kjem vi også inn på korleis vi bruker desse orda.

Med omgrepet «idrettsvitskap» siktar vi til idrett som eit akademisk fag slik faget har utvikla seg i universitets- og høgskulesektoren (UH-sektoren) dei siste tiåra og slik faget står fram i dag. Av plassomsyn går vi ikkje inn på utviklingshistoria til faget, men vi tek opp døme for å illustrera korleis omgrepet blir brukt både internasjonalt og nasjonalt i dag. Deretter utdjupar vi kva slags fagkombinasjonar som vi definerer som «idrettsfag» og som gir godkjent utdanningsbakgrunn for opptak til masterstudiet.

Eit akademisk fag er kjenneteikna av ei kunnskapsutvikling som er forskningsbasert. Derfor kan det vera nyttig å sjå til korleis idrettsomgrepet eller den engelske ekvivalenten «sport» blir brukt i idrettsforskning. I tidsskriftet til den europeiske foreininga for idrettsforskarar, *European Journal of Sport Science*, blir idrett/«sport» definert «inclusively to refer to all forms of human movement that aim to maintain or improve physical and mental well-being, create or improve social relationships, or obtain results in competition at all levels».<sup>1</sup> Nasjonalt har Norges idrettshøgskole (NIH) eit særleg ansvar for forskning og utdanning innan idrettsvitskap. Dei legg ei brei forståing av idrettsomgrepet til grunn, skildrar fagprofilen sin som «utprega tverr- og fleirfagleg» og spesifiserer dette slik: «På NIH studerer vi organisert idrett, kroppsøving, dans, friluftsliv, mosjon og trening i alle former. Vi hentar perspektiv frå naturvitskap, samfunnsvitskap, humaniora og medisin.»<sup>2</sup>

Frå eksempla ovanfor ser ein at idrettsvitskap får ei brei tyding og at problemfeltet eller kunnskapsobjektet til idrettsvitskap handlar om å undersøkje ulike former for menneskeleg bevegelse som varierer i ulike kontekstar, har ulike mål og at ei idrettsfagleg tilnærming til kunnskapsobjektet vanlegvis er fleir- eller tverrfagleg. Vi har valt å bruka omgrepa «bevegelse» og «fysisk aktivitet» om det tilsvarende same fenomenet, dvs. menneskekroppar som forflyttar seg eller som endrar kroppshaldning, men med ei bevisstheit om at omgrepa kan ha ulike vitskapsteoretiske og

<sup>1</sup> <http://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=aimsScope&journalCode=tejs20#.V6OyO7iLQUF>

<sup>2</sup> <http://www.nih.no/om-nih/>

epistemologiske røter. Til dømes har omgrepet fysisk aktivitet stått sterkt i ein medisinsk, naturvitskapleg del av idrettsforskinga, medan omgrepet bevegelse har blitt tydeleg brukt i pedagogiske diskusjonar som kjem frå samfunnsvitskaplege eller humanistiske perspektiv. I dag ser ein også at omgrepa blir brukt om kvarandre frå forskarar som kjem frå ulike faglege tradisjonar. Ein bevisst variasjon i bruken av dei to omgrepa er meint å gje studentane i masterutdanninga kunnskap om og utfordringar til å handtera delar av idrettsvitskapens fleir- og tverrfaglege eigenart.

Utover dette vil vi visa til idrettsutdanning i UH-sektoren slik den blir utøvd av medlemsinstitusjonane til Nasjonalt fagråd for idrett og kroppsøving, som er eit samarbeidsorgan for høgare utdanningsinstitusjonar på idrettsfeltet.<sup>3</sup> Sjølv om det er stor variasjon i idrettsutdanningane i Noreg, ser ein også likskapar mellom dei. Å studera menneske i bevegelse/fysisk aktivitet er til dømes ein vesentleg del av samtlige utdanningar.

Vi går no vidare for å utdjupe kva slags fagkombinasjonar som vi definerer som idrettsfag og som gir studentane utdanningsgrunnlag for opptak på masterutdanninga. Alle studentar som har ei treårig bachelorutdanning i idrettsvitskap med 120 studiepoeng fagleg fordjuping og som oppfyller det faglege minstekravet om karakter C (vekta av gjennomsnittskarakter) er kvalifiserte til studiet. Dette betyr:

- at alle studentar som har årsstudium i idrett (60 studiepoeng) og som byggjer opp ein bachelorgrad der minimum 60 nye studiepoeng etter årsstudiet er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga, er kvalifiserte søkjarar til masterstudiet
- at alle studentar med ei bachelorutdanning der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga, er kvalifiserte søkjarar til masterstudiet (sjølv om dei ikkje har årsstudium i idrett, jf. punktet ovanfor).

Eksempelvis, og for å svara på spørsmåla om fagkombinasjonar i utkastet til tilsynsrapporten, betyr dette at studentar med følgjande fagkombinasjonar er kvalifiserte søkjarar:

- Bachelor i faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag
- Bachelorgrad i friluftsliv med eller utan årsstudiet i idrett der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga
- Bachelorgrad i folkehelse med eller utan årsstudiet i idrett der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga

Studentar som fell utanfor desse rammene vil ikkje vera kvalifiserte. Dersom det er tvil om ei bachelorutdanning oppfyller minstekravet om 120 studiepoeng idrettsfag, vil vi vurdere søknaden etter skjønn på basis av argumentasjonen og rammeverket ovanfor.

Vi håpar å ha svart tilstrekkeleg på følgjande må-punkt: «Høgskolen må utdype hvilke fagkombinasjoner som defineres som idrettsfag». Vi har tolka dette punktet slik at det først og fremst

---

<sup>3</sup> [http://www.uhr.no/rad\\_og\\_utvalg/nasjonale\\_fagrad/oversikt?submethod=org&id=74](http://www.uhr.no/rad_og_utvalg/nasjonale_fagrad/oversikt?submethod=org&id=74)

blir spurt om ei fagleg utdjuping og klargjering av omgrep her i svarbrevet som gir føringar for ei kort presisering av «opptakskrav» i studieplanen (vedlegg 1).

### **3.3.2 Overordna læringsutbytte**

Vi har endra læringsutbytte under generell kompetanse punkt fire i samsvar med komiteen si tilråding. Vi har bytta ut omgrepet fysisk aktivitet med bevegelse, læring og folkehelse. I arbeidet med læringsutbytteformuleringa punkt fire under generell kompetanse tok vi utgangspunkt i kva studentane lærer under arbeidet med masteroppgåva. I dette emnet vil studentane bidra til nytenking og innovasjonsprosesser innan eit avgrensa tema. Vi valde difor å nytte omgrepet fysisk aktivitet, sidan vi vurderer at fysisk aktivitet vil femne om alle tema som studentane kan skrive masteroppgåve i.

Vi støttar likevel komiteen i at det er føremålstenleg å bruke omgrepet bevegelse, læring og folkehelse i staden for fysisk aktivitet. Studenten vil også under emnet Bevegelse, læring og folkehelse og valemna få generell kompetanse innan nytenking og innovasjonsprosesser og under arbeid med masteroppgåva tileigne seg generell kompetanse innan nytenking og innovasjon som kan nyttast på fleire fagområde utover tema på masteroppgåva. Difor endrar vi læringsutbytteformuleringa under generell kompetanse punkt fire til:

- kan bidra til nytenking og innovasjonsprosesser knytt til bevegelse, læring og folkehelse (vedlegg 1)

### **3.3.3 Studiets innhald og oppbygging**

Master i idrettsvitskap har to valemne, der studenten må velje eitt av desse to. Høgskulen har per i dag ingen andre relevante valemne på masternivå som er tilgjengeleg for studentane. Vi kjenner heller ikkje til nasjonale eller internasjonale institusjonar som tilbyr same emna på masternivå. Dersom ein student finn tilsvarende emne på andre institusjonar, kan studenten søkje om førehandsgodkjenning av emnet. Den faglege førehandsgodkjenninga skal sikre at emnet er på masternivå og at det samla læringsutbyttet vert dekt.

Dei to valemna i masterstudiet har undervisning i same periode, men ikkje på same tidspunkt. Studentane kan difor følge undervisninga på det andre emnet, dersom det er tema som dei finn spesielt interessante. Heimeeksamen i begge valemna er på same tid og går over 10 dagar. Det er derfor ikkje lagt opp til at studentane tek eksamen i begge valemna, sjølv om det kan vera mogleg for ein uvanleg flittig og/eller dyktig student.

Nedanfor kommenterer vi bør-punkta.

### **3.3.1 Studiets namn**

Namnet på studiet, Master i idrettsvitskap, er dekkjande då det er eit namn som er etablert og som kommuniserer godt saman med andre tilsvarende utdanningar i landet og utlandet, men vi har også vurdert om namnet bør avgrensast meir i tråd med hovudperspektiva. Sidan studentane våre spesialisierer seg anten i fysisk aktivitet og folkehelse eller læring i kroppsøving og friluftsliv, og skriv oppgåve (60 studiepoeng) innan eit avgrensa tema som i nokre tilfelle relaterer seg til berre eitt av spesialiseringsemna, men som i andre tilfelle kan tangera delar av begge emna, har vi ikkje kome fram til eit namn på studiet som vi synest er eit meir dekkjande namn på studiet enn det opphavlege forslaget «Master i idrettsvitskap».

### 3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

Arbeid på laboratorium og praktisk aktivitet i sal er ein liten del av undervisninga og blir gjennomført for å illustrere forskingsmetodiske problemstillingar som studenten kan møte ved innsamling av empiri, for å skape variasjon i undervisninga og for å bygge bru mellom teoretisk og praktisk forskingsaktivitet. Vi vil følgje komiteen sitt råd om å arbeide vidare med å knytte val av arbeids- og undervisningsformer endå tettare opp mot læringsutbytteformuleringane.

### 3.3.6 Studiets relevans

Vi støttar komiteen si vurdering om at studiet åleine ikkje kvalifiserer direkte for leiarjobbar i idretten eller rettleiingsoppgåver i friluftsliv og vil tone dette ned i marknadsføringa av studiet.

## 6 Tilleggsvurdering

### 6.1.1 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høyskolen må:

- *Utdype hvilke fagkombinasjoner som defineres som idrettsfag.*

#### Vurdering

Søker viser til definisjoner på idrett/sport benyttet i European Journal of Sport Science (offisielt tidsskrift for European College of Sport Science) og beskrivelser fra Norges idrettshøgskole. Definisjonen av idrett (engelsk sport) i European Journal of Sport Science er som følger: «*inclusively to refer to all forms of human movement that aim to maintain or improve physical and mental well-being, create or improve social relationships, or obtain results in competition at all levels*». <sup>4</sup>

Idrettsfag defineres dermed bredt, tverrfaglig og flerfaglig, hvor studier av mennesker i bevegelse/fysisk aktivitet er det sentrale. Denne brede tilnærmingen støtter komiteen. Videre beskriver søker følgende fagkombinasjoner og krav for opptak:

*Alle studentar som har ei treårig bachelorutdanning i idrettsvitskap med 120 studiepoeng fagleg fordjuping og som oppfyller det faglege minstekravet om karakter C (vekta av gjennomsnittskarakter) er kvalifiserte til studiet. Dette betyr:*

- *at alle studentar som har årsstudium i idrett (60 studiepoeng) og som bygger opp ein bachelorgrad der minimum 60 nye studiepoeng etter årsstudiet er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga, er kvalifiserte søkjarar til masterstudiet*

<sup>4</sup> <http://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=aimsScope&journalCode=tejs20#.V6OyO7iLQUF>

- *at alle studenter med ei bachelorutdanning der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga, er kvalifiserte søkjarar til masterstudiet (sjølv om dei ikkje har årsstudium i idrett, jf. punktet ovanfor).*

Videre listes følgende fagkombinasjoner som kvalifiserende for opptak til masterstudiet:

- *Bachelor i faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag*
- *Bachelorgrad i friluftsliv med eller utan årsstudiet i idrett der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga*
- *Bachelorgrad i folkehelse med eller utan årsstudiet i idrett der minimum 120 studiepoeng er innretta mot studium der bevegelse/fysisk aktivitet utgjer ein vesentleg del av utdanninga*

Søker har også gjort en presisering av opptakskravene i revidert studieplan som er forelagt komiteen (studieplan s.2): «Opptakskrav: Bachelorgrad i idrettsfag (bachelorutdanning i idrett, kroppsøving, friluftsliv, fysisk aktivitet og helse eller tilsvarende), som inneheld minimum 120 studiepoeng idrettsfag, dvs. fag der bevegelse/fysisk aktivitet er sentralt».

Komiteen takker for en grundig utdypning av hvilke fagkombinasjoner som kvalifiseres til opptak på masterstudiet. Slik komiteen tolker utdypningen så er det lagt opp til at studiet kan rekruttere bredt. Dette øker etter vår vurdering muligheten for å nå måltallene for antall studenter som tas opp på studiet.

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 6.1.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høyskolen må:

- *Endre begrepsbruk i punkt fire under generell kompetanse.*

## Vurdering

Søker har fulgt komiteens råd, og byttet ut begrepet «fysisk aktivitet» med «bevegelse» i punkt fire under generell kompetanse. Læringsutbytteformuleringa under generell kompetanse punkt fire lyder nå som følger:

- Kan bidra til nytenking og innovasjonsprosesser knytt til bevegelse, læring og folkehelse (vedlegg 1)

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 6.1.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Presisere om studentene må ta minst ett av valgemnene, og eventuelt hvilke andre valgemner studentene kan ta internt på HiSF eller ved ekstern nasjonal eller internasjonal utdanningsinstitusjon.*

#### Vurdering

Søker redegjør for at studenten må velge et av de to valgemnene som tilbys på studiet. Dette kommer også frem i vedlagte studieplan (s.2: «Deretter vel studentane eitt av dei to fagspesifikke fordjupingsemna»). Søker oppgir også at dersom en student finner et tilsvarende emne ved en annen institusjon, så kan studenten søke om forhåndsgodkjenning av emnet. Dette vurderer komiteen som tilfredsstillende.

#### Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

## 6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler akkreditering av Master i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Sogn og Fjordane.**

## 7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *mastergradsstudium i idrettsvitenskap* ved Høgskolen i Sogn- og Fjordane. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

## 8 Dokumentasjon

16/00455-1 Høgskulen i Sogn- og Fjordane- Akkreditering av masterstudium i idrettsvitenskap- 120 studiepoeng.

16/00455-2 Ettersending av styrevedtak- Høgskulen i Sogn- og Fjordane- Akkreditering av masterstudium i idrettsvitenskap- 120 studiepoeng.

16/00455-11 Kommentar til sakkyndig vurdering- Høgskulen i Sogn og Fjordane- Akkreditering av masterstudium i idrettsvitenskap.

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Professor Hans-Christer Holmberg, Mittuniversitetet, Sverige**

Holmberg har ph.d. i medisinsk vitenskap fra Karolinska institutet. Tittelen på avhandlingen er «Physiology of Cross-Country-Skiing». Temaet er lunge- sirkulasjons- og muskelfysiologi samt biomekanikk, med fokus på arbeid med overkroppen. Holmberg har vært ansatt ved Mittuniversitetet siden 2006 og i 2010 ble han professor her. Han har siden 2007 bygget opp og hatt ansvaret for forskningssenteret Nationellt Vintersportcentrum ved samme universitet. Holmberg underviser hovedsakelig i emnene idrettsvitenskap, treningslære og fysiologi på bachelor, master og ph.d-nivå. Han har sammen med to andre undervisere bygget opp det idrettsvitenskapelige programmet som i dag er i bruk ved Mittuniversitetet. Holmberg har som hoved- og biveileder veiledet 8 ph.d.- studenter frem til avlagt grad. Holmberg kan vise til en lang rekke internasjonale publikasjoner innen fagfeltet idrettsvitenskap, herunder treningsfysiologi og idrettspsykologi. Han har siden 2005 vært utviklingssjef for Sveriges Olympiske komité og har mottatt diverse priser fra Sveriges centralförening för idrottens främjande. Holmberg har tidligere vært opponent for tre ph.d.-avhandlinger og et titalls masteroppgaver. Holmberg har vært gjestelærer ved University of Colorado – Boulder, USA og fra desember 2016 vil han undervise i emnet kinesiologi ved University of British Columbia, Vancouver, Canada.

### **Førsteamanuensis Solfrid Bratland Sanda, Høgskolen i Sørøst-Norge (HSN)**

Bratland Sanda har en ph.d. i idrettsvitenskap fra Norges idrettshøgskole. Hun er ansatt ved Høgskolen i Sørøst-Norge hvor hun er leder for forskningsenheten Health and Exercise in a Lifecourse Perspective hvor hun leder fem forskningsprosjekter og er medlem av 2 prosjekter. Bratland-Sanda forsker på fysisk aktivitet og helse, prestasjoner i idrett, livsstil og livsstilsendringer. Hun har benyttet kvantitative målemetoder, og tverrsnittsdesign, case-control design og eksperimentelt design i sine studier. Hun underviser i emner som idrettsfysiologi, fysisk aktivitet og helse, atferdsendring og motiverende samtale på bachelornivå, og idrettsfysiologi på masternivå. Bratland-Sanda har veiledet ferdig 17 masterstudenter. Hun har også vært med på utvikling av bachelorgradsstudiet i idrettsvitenskap med fordypning i fysisk aktivitet og helse ved HSN.